

Sør-Gudbrandsdal sorenskriverembete 1731- Tingbok for Sør-Gudbrandsdal nr. 4 (1739)

Fliflet i Fåberg 16.02.1739, fol. 10b:

Anno 1739 den 16de February holdtes almindelig Vaar Sage og Skatte Ting paa Fliflet I Faabergs Præstegield med Almuen sammesteds, og Retten betienet med eftermeldte 8 Laurettesmænd, Neml: Johannes Holme, isteden for Siver Skiellerud, Jørgen Sorgendal, Arne Bredsæter, Ole Langset, Christen Langset, Torkild Hoelen, Arne Jørlien isteden for Gunder Hage, og Asbiørn Høstmælingen. Overværende Kongl: Majts: Foged Hr. Christen Pram, Bøygdelensmanden Simen Fliflet med Øfrige Tingsøgende Almue.

Hvorda først aller underdanigst blev Læst og Publicered Deris Kongl: Majts: allernaad: Forordninger og andre Høj Øfrigheds Ordres og Breve Ligesom paa Gusdals Ting fra No 1 til No 10 in Clusive Registered og Extrahered er.

Dernest Efterfølgende Almuens Breve.

Skjøte på Sæther i Søre Ål:

1. Deris Excell: Stiftsbefalingsmand Jacob Benzons og Højærverdige Hr. Biskop Peder Herslebs Skjøde til Tord Jensen paa Gaarden Sætter, som forhen har tilhørt Communitetet J Christiania, skylder 1 Huud med Bøxel over 3 Skind for Kiøbe Penge 250 Rdl, Dateret Christiania d: 2 Janv: 1736.

Panteobligasjon på Sørhove:

2. Rasmus Halvorsen Sørhovens Pandte Brev til Erich Pedersen Haaf for 450 Rdl imod Rentes Svarelse, og hans Gaard Sørhoven skylder 1 Huud 9 1/3 Skind til lovlig underpant. Dateret 30 Decembr: 1738.

Panteobligasjon på Flifletlien:

3. Peder Arnesen Liens Obligation til Gunder Brunsbæk for 120 Rdl og Christopher Korsrud for 80 Rdl til sammen 200 Rdl imod Rentes svarelse og hans Gaard Lien skylder 1 Huud 3 Skind til lovlig underpant. Dat: 30 Dec: 1738.

Obligasjonskvittering på Sørhove:

4. Erich Smedstad og Erich Haaf, deris Qvitering og Mortification af Dato 16 Janv: 1739 skreved paa Rasmus Halvorsen Sørhovens Obligation af 28 Febr: 1725 som den 14 July 1725 er tinglyst, udgived til Erich Smedstad og Peder Boleng og lydende paa 450 Rdl, som de forbemdt efter disse har arved, og dennem igien betalt, efter bemte qvitering og Mortifications videre formeld.

Bygselseddel på Nordre Audenhus:

5. Knud Olsen Moug's Bøxel Seddel til sin Søn Peder Knudsen paa hans Ejende Gaard Nordre Oudenhus skylder med Bøxel 1 1/2 Huud, hvilken hand beholder saalænge Faderen leever, imod Rettighed efter loven, men efter Faderens død dermed at forholdes ligesom paa Skiftet efter ham bliver for Eened. Dateret 10 Decembr: 1738. Hvorved og Revers paa behørig Papir blev anvist

Bevillingsseddel på en sæter på Nordseter:

6. Sr. Erich Børresen som Consituered Foged hans Bevillings Seddel til Erich Nielsen Fagstad paa en Sætterløche paa Nord Sæteren, hvoraf hand aarlig skal svare for 1 læs Høe 2 S danske, dog at Observeres at andre udj deris Raag og Register icke præjudiceres eller fornærmes, Samme Seddel er Dateret den 5 Augusty 1737.

Arveskifte på Dalby:

7. Skifte Brevet efter afgangne Peder Halvorssen Dalby og Hustrue Marit Thomasdaatter, Sluttet den 31 January 1739, hvorefter Boed ejede J Dalby 1 ½ Skind, Som er anseed for 80 Rdl og udlagt J arf til Sønnen Peder Pedersen for 1 13/44 Fetl: for 17 Rdl 1 Ort 2 2/11 S. Halvor Pedersen ligesaa, Thomas Pedersen ligeledes, Ingebore Pedersdaatter halft derimod, Kari Pedersdaatter ligesaa, Erich Pedersen 6/11 Fetl: for 7 Rdl 1 Ort 2 2/11 S, og Marit Pedersdaatter halft derimod, som da gjør forbemte 1 ½ Skind, og staar Erich Pedersen som Eldste Søn og aasædesmand til Løsen.

Odels- og pengemangelslysning på Snakhol:

Frem kom for Retten Even Olsen Rustaden som siger sig 18 aar gammel, og at være Odels berettiget, til den Gaard Snaghoel som Ole Jacobsen nu paaboer, og Even Olsens Fader Ole Halvorsen skal have afhendt og Soldt, og som denne hans Søn agter igien at indløse Gaarden under Rette Odelsgreen, Saa lyser hand nu til Tinge sin Ret og Penge mangel efter loven, og forbeholder sig for det Øfrige løsningen og Sagens paatale til lovlig Tiid og Sted, hvorom hand var Tingsvidne eller Attest af Retten beskrevet begjærende. Ellers angiver bemte: Even Olsen at paa hans og Med-Sødskendes vegne, er lyst deris Rett – og Pengemangel til denne Gaard Snaghoel, for 9 eller 10 Aar siden.

Leiermål:

Kongel: Majts: Foged angav til dette Ting at have Indstefnet Efterskrevne til Doms Lidelse og Bøders ud Reedelse for begangne Lejermaal:

1. Gurj Olsdaatter Torgiersrud, 6 Rdl. Hun møder selv for Retten med Barnet paa Armen og udlægger Soldat Lars Snaghoel til sin Barne Fader, Men hand møder icke. Hun beretter ellers at hand icke vil tilstaae at være Barne Fader og hvorfor hand skal faae Arfeet hand.
2. Christen Winsensøn Hofland 17 Rdr og Qvindfolket Elj Torgiersdaatter som hand besov, 6 Rdr. Ingen af dem møder, men Stefne vidnerne Mathias Christensen og Jon Knudsen afhiemlede under Eed Stefnemalets lovlige forkyndelse, og at de samme Tiid tilstod lejermaalet. Fogden Eskede Dom Afsagt, Som Gurj Olsdaatter selv for Retten har tilstaaet sit lejermaal, og Stefne vidnerne har afhiemlet Stefnemaalet over Christen Winsensøn og Elj Torgiersdaatter Døsen, da de tilstod Lejermaalet, saatilpligtes de i følge af loven Bøderne at betale, Neml: Gurj Olsdaatter 6 Rdr, Christen Winsensøn 12 Rdr og Eli Torgiersdaater Døsen 6 Rdr som enhver for sig udReeder og betaler femten Dage efter forkyndelse under Executions adfærd efter loven.

Farsskapssak fra Lars Jakobsen Snakhol:

Fremkom for Retten Soldat Lars Jacobsen Snaghoel som til dette Ting har Indstefnet Gurj Olsdatter fordj hun haver udlagt ham for Fader til det Barn hun haver fød til verden en Maaned før Jul sidstleeden, og derom at høre hans benegtelses Eed, med vidner og hvoretter hand vil forvente en frifinnelses Dom. Indstefnet Qvindfolk Gurj Olsdaatter mødte selv for Retten og vedstod lovlig Stefnemaal, forbliver og ved denne stadige bekiennelse, at ingen anden end Lars Jacobsen Snaghoel, ere hendis Barns Fader, hvilket Barn hun fødte en Maaned før Jul sidstleeden.

Lars Jacobsen Snaghol, benægter aldeles, at være hendis Barne Fader, som hand sig erbyder med Corporlig Eed at fralægge. Derpaa blev Eeden for begge Parter Oplæst, og derefter formaned at betænke deris Salighed paa begge sider etc: Lars Snaghoel forblev fremdeelis derved, at han icke er hendis Barne Fader, og begiærer derpaa at maae aflegge Eed. Qvindfolket Protesterede imod den anbudne Eed, og begiærede, at hun selv maatte tilstædes at aflegge Eed, at ingen anden er hendis Barne Fader, ej heller med nogen haft omgiengelse, uden med denne Lars Jacobsen Snaghol med hvilken Eed hand var tilfreds. Retten fandt betenkelig denne Sinde nogen Eed af enten av Parterne at imodtage, helst som Qvindfolket beraaber sig paa at kand føre vidner om at Lars Snaghoel har gaaed til hende om Nettene i blant, som man finder fornøden først at bør føres, som Qvindfolket og begiærer, og derfor paastaar Sagen udsaat til næste Ting som bevilget blev.

Overfall i Sundstuen:

Fremkom for Retten Mathias Christensen, som til dette Ting har Indstefnt Lars Siversen Balberg att anføre Prov og bevisligheter, angaaende at hand sidstleeden høst J Sundstuen har overfaldet Citanten Mathias Christen: med Hug og Slag, derfor efter førende beviiser at lide Dom til undgieldelse og Bøders udreedelse efter loven og nermere paastand. Indstefnete Lars Balberg møder icke efter paraabelser, hvorforre Stefnevidnerne blev paraabt, men mødte alleene det eene Neml: Johannes Nordhoven, Det andet Stefnevidne Erik Kiølgaard møder icke, hvorforre Stefnemaalet icke kand afhiemles.

Påstander om tyveri på Kolberg:

Fremkom for Retten Torkel Kolbergs Hustrue Marit Nielsdaatter, som har Indstefnet Marit Olsdaatter J Sør Lien, fordi hun skal have frataget hende og hendis Mand eendeel Klæder, læder, 1 Sølv Spand og slikt mer, herom at anføre vidner og derefter lide Dom til undgieldelse efter loven og nermere Jrettesettelse. Indstefnte Marit Olsdaatter møder icke efter paraabelse, hvorfor Stefnevidnerne Mathias Cristensen og Erik Christensen Ljen under Eed afhiemlede Stefnemaalets lovlige forkyndelse, saavel for Marit Olsdaatter, som vidnet Christen Nørstelj, samt Thommes Svendsen Kolbergstuen, der og J denne Sag ere Jndstefnte, deris Vidnespyrd at aflegge. Marit Nielsdaatter Eskede Loudag. Eragtet. Som Stefnemaalet lovligt er afhiemlet, Saa forrelegges Marit Olsdaatter Loudag til næste Sage Ting at møde med tilsvær, Ligesaa fremleggis vidnerne Thommes Svendsen Kolbergstuen og Christen Olsen Nørstelj loudag til bemelte tiid at møde deris Vidnespyrd at Aflegge, alt til Sagens endelige afhandling.

Gjeldssak mot Ragnild Brustuen:

Fremkom for Retten Ole Olsen Wottestad paa sin Broder Svend Olsen Traasets vegne, som har Jndstefnet Ragnild Brustuen for 7 Rdr 1 Ort 12 S skyldig giæld og Citanten hafde laant hendis Sal. Mand Peder Brustuen herom at høre beviis og lide Dom til betaling med Omkostning. Jndstefnte Enke Ragnild Brustuen møder icke efter paraabelse, Hvorforre Stefnevidnerne Lensmanden Simen Fliflet og Mathias Christensen under Eed afhiemlede Stefnemaalets lovlige forkyndelse. Ole Olsen eskede loudag. Eragtet. Som Stefnemaalet lovlig er afhiemlet, Saa forelegges Enke Ragnild Brustuen loudag efter loven, til neste Sage Ting at møde og Stefnemaalet tilsvare til Sagens nermere Afhandling.

Husmenn med resterende arbeidsplikt på prestegården:

Paa Sogne Præsten Mag. Bircherods vegne blev J Rætten Esket efterskrevne Huuusmænd for Resterende Præstlig arbeide i Præstegaarden, derfor at lide Dom til betaling og svare Omkostninger

1. Ole Embretsens Enke under Haaff for 1735, 36 og 1737. Hun møder icke.

2. Ole Rindstuens Enke under Vingnes. Møder icke.
3. Christen Olsen Under Kolberg møder icke. Med det Øfrige beror det til J Morgen.

Resterende consumptions-skatt:

Procurator Storm Indfant sig for Retten paa Hr. CancellieRaad og Casserer Kølles vegne, og Indgav I Retten Rettens Eragtning ved laudags beskrivelse af 22 September 1738 hvorved er forelagt alle de som icke til Vedermaals Ting haver med noget tilsvær indfunden sig, endten mindeligen eller nogen modsigelser, at betale dend Resterende Consumption pro annis 1735, 36 og 37, hvilken hand begjærede for Retten at Maatte vorde Oplæst. Derefter Reservede Storm sig saavel de Exceptioner hand kunde finde fornøden som og I følge Stefnemaalets ydeligere Deduction til Doms paafølge. Blev saa paaraabt:

1. Svend Traaset, Møder heller icke nu. Lensmanden Simen Fliflet tilstaar lovlig Stefnemaal paa hans vegne.
2. Siver Pedersen Brustuen, Møder icke heller nu.
3. Ole Olssen ved Øfre Dahlen, er ved de Gevorbne som før er forklaret.
4. Erik Vesleberge, Møder icke heller nu.
5. Lars Vesleberge, Møder icke endnu.
6. Siver Christensen, svaret paa forrige Ting.
7. Engebret Olsen Skredder, arbejder Skredderarbejde for Bønderne, som Præstens Mandtal viiser, og hand selv som Mødte sig paaberaabte.
8. Christen Blaaserstuen, Svaret nestforrige Ting.
9. Gunder Gudmundsen, fløt til Romedal.
10. Torkel Kolberg, Møder icke heller nu.
11. Torgier Vilmsen, Møder icke heller nu.
12. Ole Olsen Aspaasen, møder ej heller nu.
13. Ole Christensen Aamaat, Svaret før.
14. Anne Knudsdaatter Haafstuen, Møder icke, men lovlig stefnt.
15. Lars Ersgaard, Svaret forhen.
16. Siver Nielsen Skiellerud, svaret paa forrige Ting.
17. Lars Olsen Ljstuen, hand Møder og tilstaar at have været Løs et halft Aar.
18. Marit Jonsdaatter, Hendis gamle Moder øg siger, at hun var hiemme hos hende som en Svag qvinde.
19. Beret Blaaser, Hendis Mand Møder nu, og siger at hun var hos ham og holdt Huus, og siden blev han gift med hende samme Aar.
20. Christen Vardal, berettis at have ligged siug J lang tiid og er J armod, som almuen_Bevidner.
21. Rasmus Siverud er fra Bøygden, og icke Stefnt.
22. Ole Jungerud, møder icke heller nu, er dog Stefnt.
23. Ole Traaset, Svaret forrige Ting.
24. Knud Mikkelsen, Mødte og svaret tilforn, har bet:
25. Johannes Olsen ved: Vingnæs, Møder icke, dog Stefnt, og bet:
26. Peder Snaghoel Svaret før.
27. Jens Larsen Nygaard, har betalt.
28. Ole Jonsen under Ljen, hand Møder, og siger, icke at have holdet Øll Tapperie, men ud af den Ringe Efne hand kunde have, har hand icke negtet Reisende Folk til Nødtørft en Pot Øll for betaling, naar hand det har haft og er bleven begjært, som hand kand beviise om det var antagelig.
29. Sidsel Alfs, Møder icke nu, men almuen beretter at hun nu icke har andet at leve af end betlerie.

30. Ole ved Simenrud, død J Trundhiem.

31. Christen Siverson, beretter Monsr: Storm at have betalt efter accordt.

32. Knud Moe, Hans Søn Anders Knudsen møder, og erklærer intet aufls brug at have haft, men hans Broder Peder Knudsen har brugt Nordre Oudenhuus, findes ej heller J de fremlagde Sogne Præstens Mandtaller anført.

33. Niels Hansen Forset tilstaar Storm at have betalt til Børresen.

Derefter Storm begiærede, at den Producerede Laudag, maatte blive afhiemblet for saamange som icke har mødt. Stefnevidnerne Lensmanden Simen Fliflet, Mathias Christensen og Jon Knudsen, afhiembledede under Eed, at Laudagen lovlig er forkyndt for de vedkommende, saamange som J Bøygden findes, og J dag icke selv haver Mødt.

Storm derefter formerede sin J Rettessettelse, saaledes, at saamange ud af de Indstefnde som icke med betaling sig have indfundet, bør blive J følge Stefnemaalet og Hans Majts: allernaadigste udgagne Consumptions Forordning, Samt Forpagterens allernaadigste givne Forpagtnings Brev tilfunden at betale deres Resterende Consumption for de aaringer 1735, 36 og 37, efter Præstens J Rettelagde Mandtaller, og tillige at erstatte denne af Forpagteren, Hr: Cancellie Raad Kølle Transporterede Consumptions Restanze til Inddrivelse, denne forarsagede Omkostning, enhver for sig tilstreckelig, hvormed hand indlod Sagen under Endelig paadømme.

Eragtet. Som det alt er Silde paa Aftenen, saa Optages Tinget til J Morgen tiilig.

Neste Morgen den 17de February blev Retten igjen sadt og med Sage Tinget Continueret.

Ulovlig dansearrangement med drikk og spill:

Kongl: Majts: Foged angav, at hand til et Tingsvidnes erholdelse hafde ladet Indstefne Opsidderen Siver Skiellerud, Thommes Biørstad og Peder Galterud, for medelst de udj nærværende vinter, skal have haft forsamlinger udj deres huuse, Natten til Sabaten, hvor Dans Drik Spil og deslige usømmeligheder skal være begaaet, derom tillige var Indstefnt Spillemanden Engebret Skredder, Som og var Stefnt til vidne, Amund Bue, Møller Hammer, Jon Moen, og Peder Dallerud.

Paa Siver Skielleruds vegne møder hans Søn Niels Siverson og vedtog lovlig Stefnemaal, ligeledes møder Peder Galterud og tilstod lovlig varsel, men paa Thommes Biørstad Mødte icke ej heller nogen paa hans vegne. Dog fremstod Lensmanden Simen Fliflet og tilstod Stefnemaal for hannem. Derefter begiærede Fogden vidnerne afhørt, som blev fremholdet saamange som Mødte, Næml: Christian Møller og Jon Moen som begge vidste Eedens forklaring og nu anførte videre formaning til Sandheds udsigende, Fremstod saa: -

1te Prov: Christian Møller, aflagde Eed og vandt, at hand baade har hørt og af visse omstendigheder fornummet at der denne vinter hos de Indstefnte Brødre, har været forsamling af Unge Mennesker eller saakaldete Dansestuer, Nætterne til Sabaten, men paa hvad Tiid kunde han icke just erjndre, da der og J slige forsamlinger er bleven soldt både Øll og Brændevin, og til den Ende ere slige Dansestuer og foramlinger ind Rættede. Paa tilspørgende svarede hand at Omstendighederne hvorpaa hand dette har fornummet, var fornemmelig, at der folk var gaaed fra hannem som gastgiver og til disse huuse hvor de mennte bedre at kunde øve deres frihed og lystighed. Forsamlinger paa Skiellerud siger vidnet icke at have fornummet til siden tiilig i forgangen høst, medens Tømmer Fløderne endnu vare J deres arbejde J Elven. Endnu sagde hand at hand icke kunde Nafngive nogen som vare J denne Dans og forsamling, thj de vare for mange, og tildeels fra andre Bøygder.

- 2. Prov: Jon Olsen Moen, aflagde Eed og vandt, at have hørt af andre folk at der sidstl: høst var dans og forsamling af mange ungdom paa Skiellerud, hvoriblant ogsaa var eendel af

Tømmer Fløderne, som da arbejdet J Elven, og blev der Soldt, af Siver Skielleruds Sønner samme Tiid, baade Brændevin og Øll, og varede Dansen til Søndags Morgen.

Om de Forsamlinger som er holdt paa Biørstad og paa Galterud ved proved ingen ret beskeen(!), videre end andre Folk har sagt det,

Derpaa begiærede Fogden at de Indstefnte selv maatte blive fremkaldet, for selv at give ders Forklaring. Peder Galterud tilstod da at Fiorten Dage før Jul sidstleeden, en Nat til Søndag var der Forsamling af ungdom hos ham paa Galterud og holdtes Dansestue til ud paa Natten, samme Tiid hand skienkede ud 4 Potter Brændevin uden Betaling og ligesaa lidt Øll saavidt hand havde. Paa tilspørgende svarede hand, at ungdommen til denne Dans selv hafde indstillet sig, uden at hand dennem dertil hafde inviteret, saasom Eendel af dem vare hans venner og paarørende. Nok paa tilspørgende svarede at hand nu icke kunde erjndre at opregne hvem de vare.

Hand lovede og efterdags aldrig at tilstæde, eller sig med slige samlinger beskefte. Eendelig paa tilspørgende svaredehand, atingen Paa bemte: tiid endten Spillede Kort eller Terning-Spil, ej heller vare drukne eller beskienkede.

Niels Siverson Skiellerud blev fremkaldt og forklarede, at J hans Faders Huus ingen Forsamling og Dans er holden J lang Tiid, uden denne som nu tilstæet og paastefnt er, som heller icke denne gang hafde bleven holden eller tilstæet, dersom icke nogle af Børnene det hafde begiært af sin Fader og Moder for at Selge lidet Brændevin og Øll, til Tømmer Fløderne og anden Ungdom som søgte til af sig selv. Denne Dans tilstaar hand, blev holden sidstleeden Høst en Nat til Søndags. Ellers lover Niels Skiellerud paa sin Faders vegne, ingen slig Dans eller Forsamling efterdags at holde, om det denne gang maatte forlades. De Øfrige vidner ~~Møder~~. Neml: Engebret Skredder og Peder Dallerud Møder icke, ej heller kand Stefnemaalet denne sinde afhiembles. Fogden begiærede Sagen udsadt til neste Ting, at de udeblevne Vidner, imidlertid kand blive førte, og om mer til beviis udj denne Sag kand blive Opdaget.

Brann på søre Berg i Saksumsdalen:

Fremkom for Retten Jon Jacobsen Sør Berg af Saxumsdalen her J Faabergs Præstegield, som klagelig angav, for 2 aar siden at have taget stor Skade af en Ulyckelig Jldsvaade som blev antent om Dagen ved en sterk Blæst paa hans Gaard Berg, hvorved Jlden blev fortæret et Loft og Boe med et lidet derved staaende Huus, hvorudi hand hafde indlagt og Indpakked alt Hvis hand ejede, saasom hand hafde overdraget Gaardens brug det Aar til Niels Ljen. Til dette at beviise fremstillede Jon Jacobsen 2de Vidner, Neml: Soldat Jacob Tostensen og Soldat Ole Christensen (hvilken først selv var ved Jlden) som begge aflagde Corporlig Eed, at John Jacobsens andragende er J alle Maader Rigtig og Sandferdig. Herom var John Jacobsen Tingsvidne begiærende under bekræftning.

Resterende consumptions-skatt (forts.):

Udj den J aftes Opsadte Consumptions Sag, er efterfølgende Dom Afsagt.

Denne af Consumptions Forpagteren Sr. Peder Hansen til Hr. Cancellie Raad og Casserer Kølle efter J Rettelagde beviisligheder overdragne og paastefnte Consumptions Restance for de aaringer 1735, 1736 og 1737 Er nu paa 2de Ting for Retten Examineret og med Sogne Præsten her J Faabergs Præstegield Deres Velærverdighed Magister Bircherød og medhafte Mand, deres Consumptions Mandtaller saavit paastefnt og (?) Confronteret, og funden af beskaffenhed saaledes som enhvers tilsvaer J acten viises. Og som det med hver Person som Indstefnt er har sin egen tilstand og forklaring, Saa vil og ansvar J Sær Paakiennes, Thj bliver udj Sagen J følge Consumptions Forordninger af 24 January 1682. Saa og Forpagtnings Contracter af 27 Novembr: 1734. Saaledes for Retten Afsagd:

1. Svend Olsen Traaset for 1735, 36 og 1737. 3 Rdr: Denne har icke staaed J virkelig tjeneste hos nogen, men næred sig som Tømmermand for dem som hans arbejde har haft fornøden, hvorforre hand bør betale de paastefnte 3 Rdr:
2. Siver Pedersen Brustuen for bemte: aaringer 3 Rdr. Denne har heller icke været J nogens tjeneste, mens ude paa landet paa arbejde, hvorforre hand og tilpligtes at betale 3 Rdr.
3. Ole Olsen ved Øfre Dahlen, er afgaaen til de Gevorbne og icke Stefnt.
4. Erik VesleBerget for 1735 1Rdr: og for halv tjeneste 1736 og 1737 1 Rdr. Denne har icke svared for sig, men som det er bekiendt, at hand er løs og Reiser paa Glare mester arbejde, Saa tilpligtes hand at betale de paafordrende 2 Rdr:
5. Lars VesleBerget for 1736 og 1737. 2 Rdr: Har heller icke mødt, hvorfor hand efter Sogne Præstens Mandtal bør betale de paastefnde 2 Rdr:
6. Siver Christensen for 1736. og 1737. 2 Rdr. Dennes andragende at hand har tient og ellers været Siugelig, er ikke Lovlig beviist, altsaa bør hand betale de paastefnde 2 Rdr.
7. Engebret Olsen Skredder for 1736 og 1737. 2 Rdr: Denne arbeider Skredder Arbejde for Bønderne som Præstens Mandtal viiser, derfor hand efter Contractens 9de Post, for noget at betale, frikiendes.
8. Christen Blaasaar har halv tjeneste 1736. og 1737. 1 Rdr, hand har tilstaaed at have tient til halften og den øfrige halve tiid at have hiulpet sine Foreldre og har forsiunet sin Hustrue og Børn, Men som Sogne Præstens Mandtaller derom intet melder, saa bør hand betale den paastefnte 1 Rdr.
9. Gunder Gudmundsen for 1735, 36 og 1737. 3 Rdr: Denne er fløt til Rommedal paa Hedemarken og der gift og nedsadt sig, er her icke stefnt.
10. Torkel Kolberg for 1736 og 1737. 2 Rdr. Har icke mødt eller Svaret for sig, derfor hand efter Præstens Mandtal bør betale 2 Rdr.
11. Torgier Vilmsen for 1736 og halv tjeneste 1737. 1 Rdr. 2 Ort. Denne har icke mødt med noget tilsvar, Saa bør hand J følge Sogne Præstens Mandtal som den for gaardløs betale førbemte: 1 Rdr: 2 Ort
12. Ole Olsen Aspaasen for 1737. 1 Rdr. Har icke mødt, derfor hand tilpligtes at betale den paastefnte 1 Rdr.
13. Ole Christensen Aamodt for 1737. 1 Rdr. Har tilstaaed at have været paa Kongsberg paa Arbejde, derfor hand bør betale 1 Rdr.
14. Anne Knudsdaatter Haafsstuen bør efter Sogne Præstens Mandtal betale for 1737. 2 Ort.
15. Lars Pedersen Ersgaard for 1737. 1 Rdr: Denne har vel efter almuens tilstaaelse nogle Uger af Sommeren været J Tømmer Bruget for sin Faders Reigning, alligevel som Præstens Mandtall intet derom melder bør betale den anførte 1 Rdr.
16. Niels Siversen Skiellerud for halv tjeneste 1737. 2 Ort. Er af samme beskaffenhed som Nestforrestaaende, hvorforre hand bør tilsvare de paastefnte 2 Ort.
17. Lars Olsen Ljestuen for halv tjeneste for 1737. 2 Ort. Denne har tilstaaet at have været løs, og altsaa bør hand betale 2 Ort.
18. Marit Jonsdaatter ved Vesleberget for halv tjeneste 1737. 1 ort, hvilken hun tilpligtes at betale, saasom moderens undskyldning i mod Sogne Præstens Mandtal icke er antagelig.
19. Berte Blaasaar for 1735. 2 Ort. Hun tilpligtes J følge Præstens Mandtal at betale bemelte 2 Ort.
20. Christen Vardal for halv tjeneste 1735. 2 Ort, Endskiønt almuen har bevidnet hans Fattigdom og Svaghed, som dog siden er Indfalden, saa kand han icke befrjes, Mens J følge Præstens Mandtal bør hand betale 2 Ort.
21. Rasmus Siverud for 1735. 1 Rdr: Denne er efter actens forklaring undviger af Bøygden, og derfor icke Stefnt ej heller kand paadømmes.

22. Ole Jungerud for 1735. 1 Rdr. Denne har ikke mødt enskiønt hand er Stefnt, Thj bør hand betale den paastefnte 1 Rdr.
23. Ole Olsen Traaset. Denne anføres i Sogne Præstens Mandtal at tilholde paa Onsum og af almuen bevidnet at have Hustrue og Børn, desuden ikke J Mandtallet anført som løskarl, Saa bør hand som gift Mand der af Nød et sted har maattet Opholde sig og Hustrue, for Søgemaalet frj at være.
24. Knud Mickelsen har betalt efter Storms tilstaaelse.
25. Johannes Olsen ved Vingnæs har ligeledes betalt.
26. Peder Snaghoel for 1735. 1 Rdr: Har tilstaaet at have været paa arbejde derforre hand bør betale 1 Rdr.
27. Jens Larsen Nygaard har efter Fuldmægtigens tilstaaelse betalt.
28. Ole Jonsen under Ljen for han Selger Øll 3 Rdr. Denne har vel tilstaaed at have soldt Øll J blant J Husværet hand boer, men som det har været saa Ringe at hand sig deraf ikke har kundet ernære, saa anseer mand for billigt at hand bør betale alleene halvparten af det fordrende som er 1 ½ Rdr.
29. Sidsel Alfs for 1735. 3 Rdr: Efter Præstens Mandtal har denne Soldt baade Øll og Brændevin og intet tilsvar givet, altsaa bør hun betale de paafordrende 3 Rdr.
30. Ole ved Simenrud er fløt til Trundhiem for 2 aar siden og der hendød, og altsaa icke her Stefnt.
31. Christen Siversen for handling. Denne har betalt efter Monsr: Storms angivende.
32. Knud Moug Findes icke udj Præstens Mandtal anført, desuden er Søgemaalet icke beviist, hvorforre hand frjfindes.
33. Niels Hansen Forset forhen J Gusdal, men nu paa Jungerud her J Sognet, har efter Monsr: Storms andgivende betalt.

Hvilke for indførte Personer enhver sit paadømte bør ud Reede og betale 15 dage efter forkyndelse under adferd efter loven, og hvad sig angaar Fuldmægtigens paastand om Omkostninger, da Jhvorvel her icke er beviist at Forpagteren efter Consumptions Forordningen J tiide har Paafordret sin betaling, og derfor nu som anden giæld maa søges, saa bør dog de skyldige betale udj Omkostning enhver Sexten skil: under lige adferd som ere ovenmeldt.

Brann hos Fredrik Jørgensen Capler:

Fremkom for Retten forrige Capit: des armis Friedrich Jørgensen Caplier nu boende J en Plads under Lille Hammer og Eskede laurettets og almuens tilstand om dennem icke ere bekiendt, at et Huus af Boe og loft paa Pladsen hand boer, icke af ulyckelig Jldsvaade for 3 Ugers tiid siden blev Opbrendt, med alt hvis derudj inde var baade af Lin og Uldklæder, Saavel hans egne som hans Hustruis, samt og alle Madvare de hafde i Huuset, hvorover hand beklager sig med Hustrue at være geraaden udj en Fattig og armelig tilstand, derfor hand agter, at søge Christlidende Mennisker om nogen hielp og undsetning, og til den ende begiærede som før almuens og laurettets tilstand derom, Som svarede, at dette Friedrich Jørgensens angivende er I alle Maader Rigtig og Sandferdig, Hvorom fornte: Friedrich Jørgensen en attest af Retten beskreven var begiærende.

Husmenn med resterende arbejdsplikt på prestegården:

Sogne Præsten Mag: Bircherod har ladet Indstefne efterskrevne Huusmænd, for Resterende arbejde til præstegaarden, som de icke efter advarsel har Jndfundne sig at Forrette, da dog loven saadant befaler, hvorforre hand paastaar Dom over de skyldige til betaling med Omkostninger.

1. Peder under Rinden, skuur for 1737. 16 S:
2. Siver Smed under Rønne, Slot for 1735, 36 og 1737. 1 Ort 12 S:
3. Ole Engebretsens Encke under Haaff, skuur for bemte: 3 aar. 2 Ort
4. Ole Findsveens Encke under Vingnes Ligesaa 2 Ort.
5. Anne under Ljen for bemte: 3 aar. 2 Ort
6. Niels Onsum skuur for 1736. og 37. 1 Ort 8 S:
7. Simenrud Tollef skuur for 1737 16 S:
8. Lars Tostensen under Korsrud skuur for 1735 og Slot for 1736. 1 Ort 4 S:
9. Ole Søfrensen under Præsterud skuur for 1736. 16 S:
10. Halvor Halvorsens Encke under Mellum skuul (!) for 1737. 16 S:
11. Marit under Skinstakrud skuur for 1736. og 1737. 1 Ort 8 S:
12. Jacob under Killerøg for 1735. 36 og 37. Slot 6 Ort 12 S:
13. Knud under Hovj for 1735, 36 og 1737. 3 Ort 12 S:
14. Lars Højehald skuur for 1736. og Slot for 1737. 1 Ort 4 S:
15. Lille Berge Malene Kirugioldbakken skuur for 1735, 36 og 1737. 2 Ort.
16. Hans Pedersen under Lunde Slot for 1736 og 37. 1 Ort.
17. Elias under Smedstad skuur for 1735. Slot og skuur for 37. 1 Ort 20 S:
18. Halvor Olsen under Hammerseng Slot for 1734 og skuur for 1737. 1 Ort 4 S:
19. Amund under Hammerseng Slot for 1735 og skuur for 1736. 1 Ort 4 S:
20. Ole Pedersen under Holme, Slot og Skuur for 1736. og Slot for 1737. 1 Ort 16 S:
21. Halvor under Fagstad, skur for 1736. 16 S:
22. Axle ibdm: skuur for 1736. 16 S:
23. Halvor Baarseng skuur for 1737. 16 S:
24. Svend under Lille Hammer skur for 1735 16 S: betalt for Retten.
25. Christen under Sustad for 1736. 1 Ort 4 S:
26. Ole Pedersen under Langset, Slot og Skur for 1737. 1 Ort 4 S: Hand møder og beretter at have leveret Eener Præstegaarden 2 Ort 8 S: strax efter hand blev Stefnt.
27. Ole Amundsen under Hage Slot og Skur for 1736. og 1737. 2 Ort 8 S:
28. Jon Bæckens Encke under Aanrud Skuur for 1735, 36 og 1737. 2 Ort.
29. Ole Hansen under Roverud skuur for 1737. 16 S:
30. Lars Engebretsen ved Holme for 1735, 36 og 1737. 3 Ort 12 S:
31. Poul Olsen ved Ulleland for bemte: 3de aar 3 Ort 12 S:

Ingen af disse indbemte: møder efter paraabelse undtagen No.26. Ole Pedersen, hvorforre Stefnevidnerne Mathias Christensen og Jon Knudsen under Eed afhiemlede Stefnemaalets lovlige forkyndelse for alle forbemte: Huusmænd. Citanten Eskede laudag over de udeblevne, som icke med tilsvare har mødt.

Eragtet. Som Stefnevidnerne under Eed lovlig har afhiemlet Stefnemaalets forkyndelse for samtlige forbemte: Huusmænd, Saa forelægges dennem laudag efter loven, til neste Sage Ting at møde Stefnemaalet at tilsvare, saafremt de forinden icke indfinder sig hos Citanten Mag: Bircherod med mindelig betaling. J Mangel deraf maa de forvente Dom til betaling med foraarsagede Omkostninge. Hvad No 24 Svend Andersen som har betalt, og No 26 Ole Pedersen, som siger at have betalt til Eener Præstegaarden angaar, Saa beroer det paa Nermere Rigthighed med Citanten.

oo 00 oo

Fliflet i Fåberg 25.5.1739, fol. 47b:**Odelsløsningssak om Fliflet mellom Ole Larsen Jørstad og Simen Fliflet:**

Ao 1739 d: 25de Maii blev Retten udi følgende Odelsløsningssag som Ole Larsen Jørstad fører contra Lensmanden Simon Fliflet sat paa Odelstomten Fliflet Nedre Stue og tillige betjent av følgende 8 Laurettes Mænd Neml: Hans Roland, Peder Lien, Knud Ourlien, Johannes Arlien, Christen Kirkerud, Christen Grue, Holm Nordre Jørstad, Erich Øvre Jørstad, med hvilke begge Parterne efter tilspørgende vare fornøyde.

Hvorda /: efter at Jens Zieglers av hans Majestes allernaadigst givne bestalning blev Publiceret /: fremkom for Retten Citanten Ole Larsen Jørstad som til denne tiid her ind producerede sin skriftl: stevning av 4de Decem: 1738 hvorved hd til denne berammede tiid har indstevnt LensManden her i Faaberg Simon Fliflet at lide dom til at imodtage ~~til at~~ ~~imodtage~~ saa mange penge som gaarden Fliflet fra Faderen Lars Pedersen er solt for, imod bemte gaards avvigelse naar der er fradragen den forringelse som gaarden imidlertid er paaført, med Videre, som oplæst blev.

Procurator Ole Rømer Storm mødte for Retten for LensManden Simon Fliflet, som og Personl: var tilstede, og sagde, at endskjønt hd kunde have anledning til mange exceptioner imod Ole Jørstads stevnemaal lovligen at formere; Saa dog alligevel er hans Principals Simon Flifletes villie at Sagen lovl: til doms bliver tracteret, og paa det at denne Ret, saavels: Højere Retter i sin tiid kand erfare at Simon Fliflet ikke er inilineret(?) for Proces og Vidløftighed, Saa tilstaar hd for at forkorte Protocollen med Vidners førelse, at Citanten er Lars Jørstads Søn, og tager til gjenmæle imod stevnemaalet. Forresten vilde avvarte hva Ole Jørstad i dagen haver at fremføre.

Ole Jørstad begjærede det Retten vilde indtage LensManden Simon Flifletes svar om hd foruden videre Proces vil imodtage de anbudne Løsningspenge til første Lovens Faredag, Og at leverere gaarden, som er paastevnt i den stand, s: den er bleven annammet, da hd Neml: Ole Jørstad ikke vegrer sig at betale ham igjen Kirkernes kjøbepenge. Lensmanden foregav at have antaget en Procurator at svare f: sig, Med hvis svar hd er fornøjet, og derpaa absenterede sig fra Retten. Storm sagde, at hd først vil see, at Ole Jørstad efterlever Lovens 5te Bogs 3 Cap: 10 Art. at de Penge, hd mentionerer udi sin stevning, bør blive udi Retten deponerede og forevist, reserverede sig derefter sit Nærmere tilsvær. Ole Jørstad sagde, at stevningen engang er Vedtaget, saavelsom at Pengene lovmessig er bleven tilbudet, og naar gaarden bliver ham tildømt skal Pengene strax lovmessig præsteres, derefter hd indgav Hans Fader Lars Pedersen Jørstads skjødebrev paa gaarden Fliflet av 3die Jan: 1679, hvormed hd vil bevise, at denne paastevnte gaard Fliflet er hans sande og Arve Odels gods. Oplæst. Dernest indgav en Panteforskrivelse til Tosten Ronerud av 2den Novemb: 1643, hvormed hd vil bevise, at de 3 skind i Høkeliien eller halve deel av bemte: Plads ligeledes er hans Faders sande Odelsgoods, som til sammen gjør det paastevnte skyld 1 hud 9 skind. Oplæst.

Ole Jørstad begjærede det vederparten vilde indkomme med hvis hd paa sin side agter at føre, saavelsom at indkomme med paastevnte hjemmelsbrev, Og om Lov Messig besigtigelse findes. Storm referede sig til Lovens klare bydende, at hvem Odel vil vinde bør først at vise sin hjemmel og siden lovlige Penge Mangels Lysning, derefter at hd er selv ældste Søn, som følge Loven og seenest derom udgangne Forord: kd have Magt at Løse.

Ole Jørstad sagde, at hd mener udi de tilfælde til fyldest at have efterlevet Lovens bydende, Men hva sig angaaer, hva enten hd er hans Faders ældste eller yngre Søn formeener hd sig pligtig til at indløse Hans Faders Odelsgoods fremfor nogen fremed og Odelen uvedkommende, hvorfor hd endnu som før begjærede, at vederparten vilde indkomme med de paastevnte documenter og med hvis hd paa sin side videre agter nødig.

Storm ba, at Ole Jørstad vilde erklære sig, at hd ikke meere haver at producere. Ole Jørstad svarede, det hd reserverer sig alt hvis hd paa sin side finder fornøden til Sagens tarv, naar

Vederparten har ført, hva hd finder nødvendig, eller og det Vederparten vilde indkomme med de paastevnte Documenter, og derefter erklærer, at hd intet videre har at føre.

Storm sagde, at hd kunde erfare at Ole Jørstad har i sinde at opholde Sagen med Vidløftighed, saa intenderede Storm derimod at bringe den til muligste korthed, og derf: producerede Simon Flifletes Contrastevning av 18de Marti sidstavvigt, som Oplæst blev, Ole Jørstad tilstoed Contrastevningens Lovlige forkyndelse. Derefter producerede Storm Ole Jørstads Fader Lars Jørstads skjøde av 5te Marti 1712 paa den paastevnte hud og 9 skind udi Fliflet publiceret til Tings d: 7 Marti samme aar og Maaned. Oplæst. Derefter indgav hd en av forrige Sørenskriver Henrich Jacobsen Smit udstæd besigtigelsesforretning av dato 11te Septemb: 1713 over Fliflettes Huse og Tomter, hvormed hd vil bevise hva stand Flifletes bygninger vare udi, den tiid Fliflet ble solt av Lars Pedersen Jørstad til Simon Flifletes formand udi Egteskabet, hva sig nu gaarden Flifletes forbædring angaaer, derom refererer Storm sig til sin Contrastevning, som hd vil formode ved endel: dom udi Sagen hannem at skal blive reserveret paa sin Principals side, ifald at Sagen ham skulde efter hans tanke uventel: gaae hans Principal imod naar nu Citanten paa sin side har gjort sin paastand til Endel: Dom, Vil Storm som Contra-Citantens Fuldmægtig den og til doms submittere. Ole Jørstad replicerede, at hd udi alle ting antage i den producerede besigtigelses forretning for saavidt derved er erindret at indføre, men for resten reserverer hd sig at paatale samme forretning for saavit som den tiid ikke av Tosten Fliflet som da leverede gaarden fra sig, og hans Fader Lars Jørstad ikke erindrede sig om, Neml: i Pladsen Høkeliens bygninger og paa sæteren saas: Citantens Fader Lars Jørstad den gang var hjemløs, ogsaa paa gaarden staaende gjærder og qværnehus med videre, hvilke hd agter at beviise om fornødiges, igjentager den besigtigelse som melt angaaende de Mentionerede paa gaarden staaende Huser begjærede hd, at Retten vilde indtage Contra Citantens Eenstendige udvisning, saavel paa Tomterne som paa de Huse som hd nu agter at levere til den paastevnte halde deel av gaarden. Derefter hd indgav:

1. Hans Fader Lars Pedersen pantebrev til Tosten Fliflet av 28 Mart: 1683 hvormed hd vil beviise det bemte: Tosten Fliflet var forbunden at holde gaarden udi forsvarlig hævd og stand saavel av Ager og Engerødnings, gjærder og husebygninger, indtil hd leverede gaarden fra sig, hvilke den av Contra Citanten producerede besigtigelse videre udviser. Oplæst. Derhos tilkjendegav Ole Jørstad at den tiid Fliflet av ??? 1 ½ hud saaledes til brugelighed var Pantsat, havde hans Fader overdraget de 3 skind halve deelen av Høkeliens til brugelighed for aarl: avgift til nu Sl: Gulich Holmsen, som aarl: betalte den accorderede avgift til hans Fader Lars Jørstad, saasom hd saavel med documenter som med Prov Vidner agter at godtgjøre, om fornødiges.

2. Indgav hd en Pengemangel og Odels Lysning paa den paastevnte gaard og skyld datt: 16de Februar 1722, hvorved hd vil bevise, at Lovens bydende i Odelsindløsningstilfælde er opfyldt, saa ifald at Contra-Citanten i sin tiid skulle vilde paaberaabe eller betjene av hævds kjøb og brug, det ved sammes indgivelse kraftigste følge lovens bydende kd igjendives. Oplæst.

Ligeledes 3, indgav en Odels og Pengemangels Lysning av 16 Febr: 1733 hvormed hd nu som forhen til overflødighed vil beviise næst for sin allegerede angaaende om kjøb og hævds brug, Saa Retten kd erfare, at de Odelsbaarne ikke har forsømt at fyldestgjøre Lovens bydende, ifald det av Contra-Citanten skulle blive protokolleret, om hævds kjøb og brug.

Forestillede Retten derhos at hans halvbrødre Neml: Peder og Hans Larssønner ere for længst hendøde, hvorforre hd, som igjenlever og finder sig løsnings berettiget til godset og derfor nu ved stevnemaal paaanket, Og forresten reserverede sig til sin forrige Protocollation besigtelses forretningen angaaende.

Storm kunde ikke annet end forundre sig over, at Ole Jørstad vil betjene sig udav pantebrev som ej engang vedkommer selve Sagen, og som er tvertimod hans eeget stevnemaal, først forestiller Storm, at, omendskjønt der har været Pantsetning beviser hd Contrarium, at hd

ingen Pante præentions indløsning kd have ved hans Faders Lars Jørstads Skjøde til da værende Sergiant Christen Tostensen Fliflet, som er langt over hævdelig tiid, ti hans Fader kunde aldrig selge eller hjemle noget Pant saalænge det av ham var u-indløst.

2) Hva de producerede Penge Mangels Lysninger angaar, da finder Comparenten ikke, at Ole Larsen Jørstads Navn derudinden er Mentioneret, den første er vel til Tings angivet 1722, som er det 10de aaret efter at Ole Jørstads Fader havde udgivet sit skjøde, den anden 1733 som ikke kand være Ole Jørstad til nogen styrke til denne Odels-præention; ti for det første har Ole Jørstads Fader aldrig Manglet for nogen av sine børn, for det andet er hd endnu i levende live, der bør hjemle saa længe hd lever, og ingen anden tilhøre Odelen enten hd som solte, eller den som Sallet besidder.

3) At Ole Jørstad aldrig i eegen Person efter sit stevnemaals formeld verken i rette tid efter loven, eller efter sine Myndige Aar har lyst sin Mangel.

4) At Ole Jørstad ikke har efterlevet, at anwise i Retten Mindste Skilling til nogen Løsnings Penge.

5) At Ole Jørstad, omendskjønt hd kunde formeene sig at have nogen Odels-præention, da haver hd forsømt Lovens Allernaadigste bydende udi 5 Bogs 3 Cap: 14 Art., saasom hd allerede er over sine 35 Aar, inden hvilken Tiid hd ikke bør eller kd paatale nogen Løsnings Ret, da dog den før allegerede Art: er saa Naadig og tillader en Myndling, at løse sit Odelsgoods 10 aar efterat hd er bleven Myndig, som er at regne fra hans alders 25 aar. Ole Jørstad har og desforuden ældre broder, hans eegen Fader endnu i levende Live, dette sit Skjøde, som er langt over Hævdelig tiid bør hjemle. Ti efter saadan Sagens beskaffenhed maatte Storm tilspørge Ole Jørstad, om hd kd nægte, at hd ej er fød 1701 d: 4 Marti. Storm begjærede at Ole Jørstad paa hans Qvæstion vilde gjøre sit endelige tilsvær om hd ikke i det aar i det ringeste var fød.

Ole Jørstad replicerede, det hd ikke finder sig pligtig til at besvare Procurator Storms vidløftige Qvæstioner, saasom hd til saadant denne sinde ikke er indstevnet, for det Øvrige, hva Storms sidste Protocollation angaar agter Ole Jørstad uforholden at besvare allerhelst hd ikke tviler paa at den velvise Ret overtydelig vel betragter hva hd Neml: Ole Jørstad paa sin side til sin Sags fremme og forgang har indført bliver nøje observeret, da hd upaatvilelig tænker, det Retten har Oplysning nok følgel: Lovens reene Medhold i Odelsløsnings tilfælde og i kraft av hans producerede Stevnemaal, hvor hd da til begge reserverer sig og igjentager sin sidste Protocollation Retten til nærmere erindring med ydmyg begjæring, at Retten saavel vilde indtage Contra-Citantens udvisning følgel: stevnemalet og den producerede besigtelse over de av gaarden denne Part tilhørende Huse og tomter, som at Retten vilde foretage sig samme Øyensynl: at bese og beskriven efter nærmere paastand, naar fornødiges.

Storm sagde, at alt dette Ole Jørstads saasart i Nor saasart i Sør u-rimelige gjensvar, som ikke kommer sagen ved agter hd ikke at besvare, Men begjærede, at Ole Jørstad som Citant vil føre sin Sag til doms ved endelig paastand, i vidrige fald hd ikke vil, da vil Storm som Contra-Citantens Fuldmægtig den paa sin efter sin Contrastevning fuldføre. Og hva videre Ole Jørstad Sagen uvedkommende vil sige, skal blive u-varværdig(!?).

Ole Jørstad ydmygst forestillede Retten, det hd reserverer sig til sit forrige, hvorefter Retten følgel: hans stevnemaal kd finde Oplysning til fyldest til Sagen at paadømme. Procurator Storm sagde, at efterdi Ole Jørstad moverer ligesom at lade udflugter paa alle Kanter svæve og ikke at skride efter sin primier-stevning til Doms erholdelse, saa igjentog Storm 1) sin qvæstion til Ole Jørstad om hd ej vil tilstaae her for Retten sin alder. Ole Jørstad replicerede det hd langt i fra ikke havde tænkt, at Procurator Storm enten formedelst vidløftighed eller av Vankundighed skulle tragte saa nøje efter hans alder, som hd engang tilforn har besvaret, og nu for ½ time siden under sin haand, saavit ham av sine Forældre er bekjent, givet tilkjende, saavit ham Neml: Ole Jørstad er bekendt, som hd ikke rettere veed, om Sagen endel: skulle

være av den beskaffenhet, at den skulle være vunden eller tabt, at Protocollen skulle fyldes med hans alders tal, da dog Ole Jørstad utvilelig tænker, det retten er av større Oplysning følger: de indkomne beviser saavel som Hans Majestets højpriselige Loves bydende udi Odels indløsnings tilfælde og Acten viser overtvedelig, at Citanten har tilfyldest efterlevet sin pligt, hvorefter hd nu som tilforn ydmygeligst formoder, det Retten vilde indtage og beskrive efter den titbente av Contra Citanten Producerede besigtelse, hvorefter hd sig kd rette og ved ydmygste forestilling tilkjendegive Rettens betænkning til Paadømme. Storm forundrede sig over, at Ole Jørstad som hd veed er en vittig Mand skulle nægte udi Protocollen at tilstaae sin Alder, da dog Ole Jørstad eegen hendig tilforn haver Communiceret Storm, at hd d: 4de Marti 1701 er fød, hvilken haand Storm i Retten producerede, som oplæst blev.

Storm derefter begav sig til Sagens endelige deduction og Paastand, den hd formerede saaledes: 1) At Retten behager at Observere, at de Penge Mangels Lysninger, som Ole Jørstad haver i Retten lagt ikke i Mindste Ord eller Puncter lyder paa Ole Jørstads Navn. 2) At Ole Jørstads Fader endnu er i levende Live og til Processen er kaldet, som hjemmels Mand for de av hannem udgivne og i Retten producerede Skjøder. 3) At Ole Jørstad ikke er Ældste Søn. 4) At Ole Jørstad aldrig selv Personl: har Manglet. 5) At Ole Jørstad ikke har efterlevet den forhen allegerede Lovens Articul med at enpræsentere Penge udi Retten som Loven Allernaadigst befaler at maa ske. 6) At Ole Jørstad ikke haver paastevnt sin Indløsnings Ret, om hd formener nogen at kunde have førend hd har overskredet sine 35 aar, da hd dog selv i sin stevning siger, at gaarden er udi hans umyndige Aar av Hans Fader avhændiget, derom og vises at have været vitterlig, at hd har været i fuld lavalder, ja langt over sine fulde myndige Aar førend hd nogen sinde til løsningen haver anmeldet sig. 7) bevises av det producerede Ole Larsens Faders skjøde, at gaarden Fliflet dens Part som nu Omtvistet har fult Simon Flifletes Formand i Egteskabet og hannem selv upaaanket og ukjært udav Ole Jørstad fra Aar 1712 og indtil denne tiid, da hd ved Stevning forfølger uden foregaaende Lysning langt over hævdel: tid, formerede saaledes sin Irettesettelse efterdi Citanten ikke selv dertil vil skride, At Lensmanden Simon Poulsen Fliflet efter saa lovgrundede beskaffenheder, bliver i alle Maader for Ole Jørstads tiltale frikjendt, og Ole Jørstad derimod som nu 3die gang selv har foraarsaget Opsettelser, bør at erstatte Lensmanden denne paatvungne Processes bekostning i det Mindste med 30 Spd, hvormed Sagen under submitteres, skulle Ole Jørstad fremkomme med utidige udflugter, enten om Taxation eller besigtelse, da lod Storm det ankomme paa Retten og Medhavende Mænds forsigtighed, hvilket hd og vil forvente under den submitterede Dom ved Sagens endelige uddrag at blive paa begge sider paakjendt.

Ole Jørstad maatte uventel:(?) for Retten staae og høre paa Procurator Storms unyttige Protocollation som til deals av Acten skal bevises at være Løgnagtig, angaaende den beskyldning, at hd som Citant 3 gange skulle foraarsaget Sagens andstand med videre, da det aldrig skal beviises, at hd enten i sin Process eller av de fra hans Side producerede Documenter skal kunde godtgjøres, det hd følgelig sit stevnemaal har søgt udflugter at frafalde den Odelsløsnings Sag, som er paastevnt, eller at prolongere siden med unyttige Indførseler uden alleene det som kunde tjene Retten til Oplysning, hvorefter den kunde finde sig efterretlig at paadømme Sagen. Refererede sig til sit forrige og ydmygeligst erindrret Retten, at den vilde begive sig til den paastevnte besigtelse, og naar Samme av Retten lovsikkert er behandlet efter forrige Protocollation og nærmere forestilling, skal Contra Citanten langt i fra ikke Minde ham om at gjøre sin Irettesettelse; havde ogsaa ventet, at Contra Citanten ved hans sidste Protocollation nærmere havde efterlevet med sin Paastand, eller og erklæret den Aaboeds taxation hd udi sit producerede Contra-stevnemaal, som alt gunstigst med paastand indstilles under den velvise Rettets decision, ifald samme av Contra Vedkommende skulle Modsiges.

Storm replicerede, at hd beviser 1) at Ole Jørstad ved forsømmelse forleeden Aar jorde tisdagen selv forspildede sit stevnemaal. 2den gang til dette aars jorde tisdags trette efter berammelse sagen udsat. 3die gang til i dag som er den 25de Maji; Men som Storm agtede ikke at vove meeget i de ting, som Lugter ilde, saa ved blev hd den reene Sag foregivende derhos, at hd udav Højædle og Velbaarne Sl: StiftbefalingsMand Peter Neve(?) er bleven anbefalet at forføye sig til Lands Præstegjeld d: 29de denne Maaned der at være for der at forsvare en Delinqvent og Arestant alt saa kunde Storm ej Længere her opholde sig ifald nogen besigtelse eller Taxation skee skulle, som just egentl: ej saa meget kd ankomme paa en Procurators Nærværelse, naar kun Sagen lovl: av ham er anlagt. Desformedelst hd recomenderede den Post til Rettens egen lovlige behandling ved Endelig Doms avsigelse.

Ole Jørstad replicerede dog Sagen alleene for sin honeur(?) det Stevnemaalet og Acten overtydelig viiser, at hd ikke er Auctor til de beskylte 3 Opsettelser, reserverer sig i alle ting følgel: loven og sit stevnemaal med producerede beviiser Sagens fremme og forgang, reserverede sig derhos sine 2de sidste Protocollationer og ydmygeligst avvarter Rettens besigtelse til efterretning.

Storm sagde, at Ole Jørstads Honeur kd hd selv paa en Vegtskaal ved sit ska?der sammenlegge.

Eragtet. Som det er alt saa silde paa aftenen, at Mørket vil forhindre videre, Saa optages besigtelses forretning og Sagens videre forgang til i Morgen da Parterne og det her nu siddende Lavrette uden videre varsel til Sagens Endelige Avhandling igjen møder.

Næste Morgen d: 26de Maj blev Retten atter sat med samme Lavrette som i gaar, begav da Retten sig til den av Citanten forlangede besigtelse som blev da foretagen i begge Parters overværelse. Og efter den av Sørenskriver Sl. Henrik Jacobsen Smith i aaret 1713 forrettede besigtelse, som er den eeneste efterretning md nu har, forefunden som følger:

1) En bur med Loft paa befindes at være fløt fra 2den nu paa den 3die Toft hvor den staar oven gaarden som efter Lensmandens Simon Fliflettes beretning ej vides enten det høre øvre eller Needre Part i gaarden til. Ole Jørstad erindrede Retten at denne gaard har været brugt av 2de Opsiddere, og huserne bestaaende i en Circumference runden om en Tomgaard. Nu bemte boe saa avside fløt at den ikke beqvemmelig kd passere til den Needre Part, alt saa forestillede hd, at Retten enten vilde indtage Lensmandens ja, at hd vil sette den paa beqvem stæd til Nedre Part, hvis ikke, da at taxere hvad samme arbejde paa at fløtte Huset paa forrige stæd, skulle beløbe sig, saavel som husets forringelse i sig selv efter tidens forløb siden det ved allegerede besigtelse befandtes underhugget og forbædret med tag. Simon Fliflet svarede ikkun at Laurettet vilde besigte huset og taxere dets brøstfældighed eller forbædring. Ole Jørstad referede(!) sig til sit forrige, Neml: bekostning at fløtte taxeret. Laurettet efter besigtelse sagde at Huset med godt bordtag, passable Vegge og forsvarlig Gulv er forsynet med 2de Laas, Og at fløtte det paa forrige Toft taxerede med tag og alt for 3 rd.

2) Den da værede Nye stue befindes nu indred i alle værelser med Kiste bænker i stuen, Vinduer alle vegne, Laas for Dørrerne, forsynet med godt tag, passable Vegge, undtagen i det eene øvre Laft hvor forraadnelse lader sig tilsyne. Ole Jørstad begjærede, at Retten vilde taxere den brøstfældighed, som befindes ved forraadnelsen, paa det første Omqvarv. (Laure?)ttet taxerede denne brøstfældighed at reparere for 2 ort 16 s.

3) Buen med Cammer og Loft oven paa befindes nu at være fløt paa en Toft sønden i gaarden, hvilken Toft hører øvre Part til efter Contra Citantens Hustrue Eli Fliflettes beretning. Staar nu i god stand med Tag, Vegge og Gulv, findes og en Kjelder under, forresten med Laase for alle dørrerne forsynet. Endskjønt det staar paa et beqvemt stæd, saa dog ifald det skulle fløttes paa sin forrige Toft vilde det koste 8 rd.

4) Den Stald, som av Ildhuset var indrettet findes ikke paa gaarden.

5) Fæhuset er needrevet, og et Nyt lidt Nordenfor Opbyggt, som er inden og uden vel forsynet i alle Maader.

6) Den da værende Nye Kornlade findes nu skjønt noget gl: dog vel forsynet med Tag. Bordesyning(?) paa den søndre Veg, hvor Væggen noget var fordervet, og ellers i andre maader vel Conserveret.

7) Sov huset er needrevet og i den stæd opbyggt et Nyt med 6 laft og 3 dørrer, som alt staa paa nye Toft.

8) Den fløttede og til Forhus indrettede bu staa nu øde, ganske forraadnet med gl: Nevertag.

9) Tørkestuen beretter Contra Citanten at være ved uløkkelig ildebrand opbrendt, og i den stæd en anden opbyggt som strax behøver et nyt Tag, ellers passabel.

10) Svinehuset findes ikke, men ?? stæd av forraadnelse needfalden, de 3de Høelader i Hæstehagen angaaende, da bleve siunede og av Laurettet befundne de 2de passable; dog den eene forsynet med Nyt bordtag, Men den anden med ganske forraadnet Tag. Derefter Ole Jørstad /: som selv nu som før dicterer :/ gav tilkjende, at formedelst den sidste udsettelse med Sagen er her nu ikke nogen av de Indstevnte Vidner tilstæde, hvormed hd kunde godtgjøre og til fyldest bevise følgel: sit stevnemaal gaardens forringelse udi alle ting av Huser, gjerder, Engen igjengrod av Skov, skoven i udmarken forhugget, deels gjærder Casseret og forraadnet og deels forandret, saavelsom baade Huse tomter paa gaarden forandret med Meere, saasom Kaalhaven, Homlegaard og Fægaard saavel hjemme paa gaarden Fliflet som i Pladsen Høkelién og paa Sæteren, og Contra Citanten derom ej vil give nogen fuldkomelig Oplysning, hvorefter Retten kd finde det sandeste hvorefter gaarden kd settes i den stand følgel: stevnemaalet omformelder, hvorføre hd nu som tilforn samme at bevise ved et Endelig Skifte og deele hd derved bliver beføyet at lade de vedkommende indvarsle til, saa og til lovl: tid og stæd. Viderer forestillede Ole Jørstad Retten ydmygeligst de Producerede beviser saa vel som sit stevnemaal avsigelse fra gaardene og Lovens Medhold bliver da hans faste paastand, det gaardene Fliflet og Høkelién av skyld som melt 1 hud 9 skind bliver ham tilkjendt som hans sande Odel at indløse imod Løsnings Pengene 450 rd. som det fra hans Fader er udkommen for med Kirkens kjøbepenge efter Contra-stevningens formeld, dog at Lensmanden beviislig tilkjendegiver hvor mange udlagt er som ankommer paa den Part og skyld, dog saa, at Retten observerer, at decourtere Ham udi Løsnings Summen de i dag passerede brøstfældigheder paa de anviste Huser, reserverer sig derhos hva Lovlig reserveres bør og kd sin nærmere besvarelse ifald hd det fornødigter naar Lensmanden har indkommet med sin en del: Irettesettelse til Doms, hvorpaa hd ydmygeligst indstiller Sagen under en lovmessig dom.

Simon Fliflet dicterede selv, det hans Procurator formedelst andre forretninger var bortreist og derfor nødsaget at være begjærende, det Retten vilde tilfinde Ole Jørstad, at sværge sin Eed, at hd vil kjøbe denne paastevnte gaard til sig selv og ej til nogen anden, som Lovens 5te bogs 3de Cap: 7de Art: befaler.

Ole Jørstad replicerede, naar Retten for godt agter hannem udi hans arveodels Indløsnings tilfælde, finder fornøden følgel: Lensmandens forlangende at forelegge Eed Ydmyger hd sig under Retten, og dertil findes villig formerende sin forrige Paastand med skjerpelse, siden hd fornemmer, at Contra Citanten agter at betjene sig av u-nøttige udflugter, det Retten ved hans sidste forlangede, derfor vilde udi agt tage, hver lovfølgel: Omgang, som hd end har brugt med sin Lovmessige Odels-præntion, hvilket alt Contra Citanten agter for ham har forekast. Retten da vilde betænke hans Omkostninger udi alle Maader skadesløs erstattet, reserverer sig sit forrige og avvarter Dom.

Simon Fliflet reserverer sig til sit forrige, og forlangede Citantens Eed. Ole Jørstad lod det ankomme paa Rettens Eragtning.

Eragtet: Citanten har tilkjendegivet at hd Mistroer Ole Jørstad at ville indløse godset til en fremmed, saa tilpligtes hd i følge av Lovens 5 Bogs 3 Cap: 7 Art: her for Retten at avlegge

den forlangede Eed hvorpaa Ole Jørstad fremstod og med Eed og opragte Fingre avlagde sin Corporlige Eed, at hd vil løse dette paastevnte gods til sig selv til Odel og ej til nogen anden. Simon Fliflet sagde, at Ole Jørstad ikke haver fuldbyrdet Lovens 5 Bogs 3de Cap: 13de Art: at fremviise Løsnings Pengene i Retten, er derfor begjærende, at Ole Jørstads nu førte stevnemaal og vidløftige Irettesettelse maatte denne sinde avvises til tilkommende Aar og hd imidlertid forskaffer sig Løsnings Pengene og Sagen på en Lovformelig Maade igien beggegner. Ole Jørstad agter u-nødig at besvare Lensmandens Protocollation i den Post angaaende Løsnings Pengene saasom hd den i gaar har besvaret; Men Lensmandens forlangede avvisning udi Sagen skulle hd vel tænke vilde Continuere Aar efter andet Om det blev tilladt udi begges deres lives tiid, saa at paa saadan maade skulle aldrig nogen følgel: Lovens Medhold kunde indløse sit Odelsgoods fra fremmede; ti da skulle folk, som beboede Odelsgoods vel lade de Odelsbaarne tilbyde sig Løsnings Pengene stedse og aldrig imodtage dem, tviler ikke Om, det Retten jo veed den forlangede Decition saavel at tilpligte ham at erlegge Løsnings Pengene udi lovl: tid, som Contra-Citanten at fravige og rødiggjøre under udkastelses adfærd. Og nu som før avvarter en Endel: dom. Lensmanden Simon Fliflet declarerede for Retten at u-anseet Hans Næstforrige Protocollation og Exception, var ganske tilfreds med Endel: dom efter den forhen av hans antagne Procurator gjorde Irettesettelse. Efter tilspørgende havde ingen av Parterne videre at indføre. Eraget: Sagen optages til doms til førstkommende Sommerting, som holdes skal her i Faaberg.

oo 00 oo

Fliflet i Fåberg 15.6.1739, fol. 58b:

Anno 1739 den 15 Junii blev Retten til almindelig Sommer-, Sage- og Skatte Ting sadt paa Fliflet i Faaberg Præstegjeld og tillige betjent av eftermeldte 8 LaquettesMænd Neml. Siver Schjellerud, Jørgen Sorgendal, Arne Breset, Ole Langset, Xsten Langset, Torkild Holen, Lars Høstmelingen og Arne Jørlien. Overværende Kongl. Majests. Foged Xten Pram, Lensmanden Simon Fliflet med Øvrige Tingsøgende Almue.

Hvorda først allerunderdanigst blev Læst og Publiceret Hans Kongl. Majests. allernaadigste Forordninger og andre Høyøvrigheds ordres Ligesom paa Waalen i Gusdal registeret og extraheret er fra No. 1 til 13.

14. Kongl. Allernaadigst ordre angaaende Completerings Sessionens berammelse.

15. Auctions Placat til Endeel gaarders opbydelse i Christianis Dat. 6. Octbr. Anno Curentis. Dat. 22 Mahi 1739.

Dernæst følgende Almuens Breve.

Bevilling på Gropen sæter:

1. Fogden Prams Bevilgnings Seddel paa Gropens sæter havn og Løkke til Johannes Pedersen Lilleberge hans Livstiid for aarl: 4 sk.

Skjøte på 3 skind i Sørhove:

2. Morten Olsen Wormstuens skiøde til Peder Larsen Sørhoven paa 3 skind udi samme gaard Sørhoven for 15 rd. Hvorved den imellem dem oprettede Contract av 13. April 1737 er ophævet. Dat. 14 April 1739.

Panteobligasjon på Arlien:

3. Holm Johansen Arliens Pandte Obligation til Mad. Sl. Melkior Høyers paa Capital 80 rd. Imod Prioritet i 1 Hud udi gaarden Arlien. Dat. 11te Juni 1739.

Odels- og pengemangelslysning på Jeistad:

Fremkom for Retten Lars Larsen Sørhoven og Rasmus Halvorsen Sørhoven som sagde sig at være Odelsberettiget til Pladsen Gedstad skyld 1 ½ skind, som nu beboes av Enken Ane Larsdaatter, og som de ej vil at godset stædse skal forblive i fremmede Hænder, saa Lyser de til Tinge nu sin Ret og Pengemangel paa samme Plads paa sine eegne og børns vegne; reserverede sig I øvrig alle reservandi med Løsning og Sagens paatale til Lovlig tiid og stæd. Herom de en Attest fra Retten var Begjærende.

Arveskifte på Storberge:

Skiftebrevet paa Storberge av 27de April 1739, Efter Rasmus Pedersen og Hustru Ingebor Thomesdaatter, som skifter fra sig til sine Børn, hvorda Boet var Ejende 1 ½ huder i gaarden Storge(!), som er udlagt i gjæld 2 ½ skind for 20 rd. til Sønnen Peder Rasmussen, i arv til ældste Søn Peder Rasmussen 7/8 skind for 7 rd. Xten Rasmussen 7/8 skind for 7 rd. Kirsti Rasmusdaatter 7/8 skind for 7 rd. Goro Rasmusdaater 7/8 skind for 7 rd. Og Eli Rasmusdaater ½ Hud for 48 rd. Som alt staaer ældste Søn Peder Rasmussen til Løsen. Lars Sustad tilkjendegav paa sin Myndling Eli Rasmusdaatters vegne, at hd med godsets gjorde Taxation ej er fornøyet.

Slåssing på Fagstad:

Fogden tilkjendegav paa Justitiens vegne at have ladet indstevne Lars Ersgaard fordi hd med Hug og slag har overfaldet Peder Storberge. Den Indstevnede herom at anhøre Bevis og Lide dom til undgjeldelse. Den Indstevnte møder ikke efter paaraabelse, hvorfore Stevnevidnerne Mathias Christensen og Jon Knudsen under Eed avhjemlede Stevnamalets Lovlige forkyndelse i hans eeget paahør. Fogden begjærede de Indstevnte Vidner avhørt. Av vidnerne møder Ole Skorset og Hans Fagstad som sagde sig forud at vide Eedens forklaring og derfor formanet at vidne sandfærdigt, fremstod saa 1ste Prov Soldat Ole Skorset, som avlagde Eed og vandt, at i denne Vaar imellem Paaske og Pinsdag en Søndags aften vare Vidnet tillige med Peder Storberge og fleere forsamlede paa gaarden Fagstad for at drikke og danse, da skeede det om natten til Mandag, at Peder Storberges skjorte blev sønderreven; Men av hvem saa hd ikke, dog hørde av andre at Ole Ersgaard, Lars Ersgaards broder, havde gjort det.

Morgenen derefter Neml. Mandag, kom den indstevnede Lars Ersgaard igien, efter at hd om natten havde gaaet derfra, til Fagstad, og saa da vidnet at Peder Storberge gikk frem til ham og viste ham sin sønderrevne skjorte, hvorefter de kom i slagsmaal sammen, da Peder Storberge blev liggende under, og saae da vidnet, at Lars Ersgaard som laa oven paa, slog ham i hovedet nogle slag, ristede hovedet neer i gulvet. Derefter stod Lars Ersgaard op fra Peder Storberge, da Vidnet saae, at Peder Storberge blev Liggende igjen paa gulvet, blodig og ilde tilred, saa hd ej rørde sig. Dette siger Vidnet skeede av Lars Ersgaard for at hevne hans Broders Ole Ersgds. Hug, som hd hørde hd havde faaet av Peder Storberge Natten tilforn. Videre vidste Vidnet ej herved at fremføre. 2dt Prov Hans Fagstad efter avlagde Eed Vandt, at hva om Natten passerede veed hd ikke, Men om Mandags Morgen kom Vidnet ind i sin stue, da saae hd Lars Ersgaard og Peder Storberge var i klammeri sammen, saae og at Lars tog i Peder og slog ham mod gulvet, saa hovedet smal need i gulvet, saae og siden at Peder var blodig, og ilde slagen, saa hd intet rørde sig. Videre vidste Vidnet ikke. Fogden tilspurde 1ste Vidne:

1. hvem og hvormange der vare forsamlede? Resp: At hd det ej kd erindre, altsaa som der vare mange som gikk til og fra,

Paa 2. qvæst. Resp: At de som vare i forsamlingen drak Brendeviin og vare drukne, saasom 2 Piger fra Smestad Neml. Ane og Rønov holt der Brendeviin fal.

3. Resp. At disse førømviste kom til Fagstad noget paa eftermiddagen dog medens Solen var oppe, og holte det ud til Mandag efterat Vidnet gikk derfra som var ved Duermaalstiider.

4. at denne tiid vare der samlede Knud Smestad, Lars Hoven, Hans Halvorsen, hvilke spillede Kort medens Slagsmaalet skeede.

2det Vidne svarede paa de gjorde qvæstioner Ligesom første.

Fogden begjærede de udeblevne Vidner avhjemlet, hvorpaa Stevnevidnerne Simon Fliflet, Mathias Xtensen og Jon Knudsen under Eed avhjemlede, at de her stevnet XSten Sundgaarden og Erik Fagstad til at vidne i denne sag. Fogden Eskede Lovdag for de udeblevne. Eraget. Som Stevnemaalene Lovlig ere avhjemlede, saa forelegges de udeblevne Lovdag til Næste Ting at møde Neml. Lars Ersgaard, Xten Larsen Sundgaarden og Erik Fagstad, den første med tilsvar i Sagen, de tvende sidste at vidne sin Sandhed, alt under videre paafølge efter Loven.

Ekteskapsikt:

Fogden angav at have Ladet indstevne efterskrevne for fortilig Sammenleje, herfor at lide dom til Bøders udredelse Neml.: Ole Axesen 3 rd. 1 ort 12 sk. Simon Jørstad 3 rd. 1 ort 12 sk. og Peder Snaghol ligesaa 3 rd. 1 ort 12 sk. Efter paraabelse møder ingen av de indstevnte, hvorføre Stevnevidnerne Mathias Xtensen og Jon Knudsen under Eed avhjemlede Stevnemalets Lovlige forkyndelse. Fogden Eskede Lovdag.

Eragtet Stevnemaalet er Lovlig avhjemlet; Men ingen av de Indstevnte har Mødt, derfor forelegges dem Lovdag til næste Sage Ting at møde med tilsvar under Doms paafølge efter Loven.

Overfall i Sundstuen:

Fremkom for Retten Mathias Xtensen, som til dette Ting har Ladet indstevne Lars Balberg, fordi hd. Een Søndag, da hd. Kom fra Kirken, overfaldt ham med hug og slag i Sundstuen, den Indstevnte herom at anhøre Beviis og Lide Dom til undgjeldelse, Som vidner er Indstevnet Xten Sundstuen og Amund Blegen. Efter paraabelse møder ingen av de indstevnte. Hvorføre Stevnevidnerne Jon Knudsen og Johannes Nordhoven under Eed avhjemlede Stevnemalets forkyndelse for Lars Balberg. Men for vidnerne kunde det ej avhjemles. Citanten Eskede Lovdag.

Eragtet. Stevnemaalet er Lovlig avhjemlet over Lars Balberg, thi forelegges han, denne Lovdag efter Loven til Næste Sage Ting at møde med tilsvar i Sagen under Doms paafølge.

Gjeldssak mot Ragnild Brustuen:

Fremkom for Retten Ole Olsen Vaattestad, som producerede en Lovdagsbeskrivelse av 16de Febr. 1739 over Ragnil Brustuen for 7 rd. 1 ort 12 sk. som hendes Mand har laant av hans Broder Svend Traaset. Ragnil Brustuen møder selv for Retten og tilstaaer Laugdagens forkyndelse, siger og, at hendes Sl. Mand for 3 aar siden laante disse penge av Svend Traaset; Men sommeren derefter fulte hd. Svend Traaset hen til Valdres og der arbejdede for ham til Høsten, og derfor oparbejde disse og meere end disse paastevnte penge, det hun trøster sig at beviise og til den ende begjære Sagen udsat til næste Sage Ting for at Begegne Sagen med Contra stevning og føre sine Beviiser herom, hvormed og Sagen beroer til Næste Ting da Parterne igjen mødes uden videre Varsel.

Nedbrent ildhus på Skjeggestad:

Nils Skjeggestad kom for Retten og med bedrøvelse og Klage gav tilkjende at 3 dage før Pinsetiid sistleden hendte ham det uheld, at hans Ildhus med alt hvis derudi var: bryggepande, Takke, Kopper og endeel Malt, som hd. derudi havde, blev ved en uLøkkelig Ildebrand Lagt i aske og ruineret, hvorover hd. Siger sig at være geraaden i end ynkeligere tilstand end hd. Tilforn var. Og paa dette hans foregivende Eskede hd. Laurettets tilstand, som eenstemmig svarede, at det forholder sig i alle Maader, ligesom hd. foregivet har, hvorom hd. Et Tingsvidne var begjærende.

Vedtak om danse- og brennevinstilstelninger:

Paa gjorde Proposition av Fogden og Sørenskriveren, saa og efter deres eegen givne Anledning Vedtoeg med een Mund den Meenige Almue, at den Mand, som enten selv holder eller av andre Lader sig overtale til at holde Nogen Dansestue og brendeviinssal i sit Hus, den skal herefter uden al modsigelse udbetale foruden andre Bøder, første gang 2 Rd, anden 4 Rd og siden hver gang ligesaameget til skolecassen saa tit som de heri befindes. Dog excipierer de herfra, hvad dans, der kd holdes til bryllupper, barseler og Domninger; Men ellers alle Natte forsamlinger av unge eller Voxne folk, hvo i sit hus tilstæder, kaster sig frivillig under denne gjorde Veedtægt.

Enighet om delelinje mellom Follebu og Fåberg:

Publiceret En forening og Contract imellem Simon Fogner med fleere fra Folleboe paa den eene og Ole Jørstad med fleere Interesserede paa den anden side fra Faaberg om en deele Linie Lige Over Aasen imellem bemte. Folleboe og Faaberg, sluttet paa aasteden av de interesserede d. 7. Junii 1738. Da dette blev oplæst, fremkom Jens Huesletten(!), som formeener sig at have sin Sæter paa de stæder, hvor denne selv gjorde forening er gjort, dog alligevel finder hd sig ej alleene av Contracten udelugt, Men endog er ganske uvidende om denne handel, hvor fore hd protesterer imod dens gyldighed.

En ulv er skutt:

Christen Lien anviste skindet av en Voxen Ulv, som hd haver skut Noget efter sidste Vaar Ting, det eendeel av Almuen bekræftede.

Odelsløsningssak om Fliflet mellom Ole Larsen Jørstad og Simen Fliflet, forts:

Næste Morgen den 16de. Junii blev der udi Odelsløsningssagen, som Ole Jørstad fører Contra Simen Fliflet med det samme Lavrette, som ved Sagens agering betjente Retten Eenstemmig saaledes dømt og Avsagt:

Vistnok er det, at den til Indløsning paastevnte halve gaard Fliflet med underliggende Halvpart i Høkeliien skyldende til sammen 1 Hud, 9 skind, har ustridig været Citantans Fader Lars Jørstads Odel og Ejendom da den Ao. 1712 d. 4 Marti blev solt til Sergiant Christen Tostensen Contra Citantens Formand udi Ægteskab og gaardbrug, saa at dersom det var Qvæstionen i Sagen, var Ole Jørstads Indløsnings Ret indisputabel. Men som Citanten siden bemte Aar 1712 selv har forspilt sin Ret ej alleene ved at forsømme de Midlers brug, som Loven dicterer Odelsbaarne i Almindelighed til Løsnings Rettens Concervation saavel i henseende til Lysning ved Formyndere eller i dessen Mangel ved sig selv i hans Lavalders Opnaelse, som i henseende til Løsning inden 20 ar, hvorom Lovens bydende udi 5 Bogs 3de. Cap. 2det i sær 3te og fleere Articuler sees; Men endog forsømt den tiid som Loven privilegerer børn i særdeleshed at indløse Forældres bortsolte Odelsgoods udi 14de Art. ibid., da Ole Jørstad nu efter egen tilstaaelse under sin Haand allerede har sine 38 Aar. Og ved alt dette givet Vederparten Anledning ved sin Hustru at fange Hævd paa godset, til hvilken Hævd

at svekke denne Ret ej kand ansee de av Citanten Producerede Odels og Pengemangels Lysninger tilstrekkelige, om de end vare lovlige Neml. Lyste av Competente Formyndere eller ved ham selv og lydende paa Ole Jørstads eeget Navn. Overalt er endnu Hjemmelsmanden Lars Jørstad selv i Levende Live, følgelig endnu ingen ArveRet til Odelets Besiddelse falden. Saa kjendes for Ret at Omtvistede halve part i gaarden Fliflet og Høkelien i følge av lovens 5 Bogs 5 Cap. 1 Art og i Kraft av Lars Jørstads skjøde av 4de. Marti 1712 bliver ugjenløselig, og Lensmanden Simon Fliflet for Ole Jørstads tiltale i denne sag frikjendes. Processens Omkostninger ophæves paa begge sider.

I stæden for Peder Lien var Lars Sørhoven.

oo 00 oo

Fliflet i Fåberg 18.9.1739, fol. 91b:

Anno 1739 d: 18 September holdtes Almindelig Høst- Sage- og Skatte Ting paa Fliflet I Faaberg Præstegjæld, da Retten blev betjent med LavRettet Neml: Siver Schjellerud, Peder Lien for Jørgen Sorgendal, Arne Breset, Ole Langset, Xten Langset, Torkild Holen, Lars Høstmelingen, og Arne Jørlien i Overværelse av Fogden Sr. Pram med Tingsøgende Almue.

Hvorda først blev Publiceret Hans Kongl: Forordning, Rescripter og Andre Høye Øfrigheds Ordres, ligesom paa Gusdals Ting registeret og extraheret er fra No. 1 til No. 7 inclusive.

8. Cammer Collegii Rescript til Fogden angaaende endeel Land Skylds Restanter av gaarder i Faaberg, Øyer og Ringeboe Præstegjæld at inddrive til Hans Majest: Cassa. Dat. 5te Augusti 1739.

9. Hr. Vejmaster Tavlovs Requisition til Fogden om Almuens Opnevneelse til Vejernes Reparation av 8de Septemb: 1739.

Dernest Almuens breve som følger:

Arveskifte på Øvre Ersgård:

1. Skiftebrev paa Gaarden Ersgaard Opistuen efter Iver Torgersen og Ingri Pedersdatter, som Opgiver for sine 5 Børn gaardbruget. Hvor boet Ejede gaarden Ersgd: med bygsel, skyldende 2 Huder 2 Skind, hvorav de gamle forbeholdt sig 6 Skind saalænge de lever. Den Øvrige deel Neml: 1 Hud 8 Skind blev efter Forening Lodnet paa Ældste broderen Torger Iversen for 200 Rdr. Dat: 10de April 1739.

Odels- og pengemangelslysning på Kjetlien:

Fremkom for Retten Peder Olsen Kogslien, som anmeldede, at ihvorvel han som ældste og eeneste broder efter sin Sl: Fader har tillige med sin Søster for 11 Aar siden udgivet Skjøde til sin søsters Mand og Svoger Lars Clemetsen paa sin Sl: Faders sande Odels gaard Ketlien her i Faaberg beliggende, skyld: 1 Hud med Bygsel, Saa dog, Saasom Componenten nu siden er bleven begavet med 2de Sønner Ole Pedersen og Johannes Pedersen, og han Venter de samme Godset i sin tid, at kunde indløse, Saa Lyser hd nu her for Retten sin Odel og Penge Mangel til bemte: gaard Ketlien for samme sine Sønner Ole og Johannes Pederssønner, forbeholdende, dennem løsnings Retten og Sagens nærmere paatale til lovl: tid og stæd. Hvorom hd en Attest av Retten var begjærende.

Ekteskapssikter:

Fogden indleverede Rettens ved seeneste Ting forelagde Lavdag over følgende fortilig sammenleje Neml: Ole Axlesen 3 rdr. 1 ort 12 s., Simen Jørstad 3 rdr. 1 ort 12 s. og Peder Snaghol 3 rdr. 1 ort 12 s. Ingen av de paagjældende Møder, Men Lensmanden Simen Fliflet svarer paa deres Vegne at de tilstaaer forseelsen og har loft betaling. Fogden sagde at Ole Axlesen har betalt 1 rd, over det resterende fordrer hd dom.

Avsagt: De indbemelte for tilig sammenliggende, som har ladet tilstaae forseelse, tilpligtes sine Ægtesigter at betale, Neml: Ole Axlesen de resterende 2 rdr. 1 ort 12 s. Simen Jørstad 3 rdr. 1 ort 12 s. og Peder Snaghol 3 rdr. 1 ort 12 s., som enhver for sig udreder 15 Dage efter denne Doms lovl: Forkyndelse under exsecution.

Slåssing på Fagstad, fortsettelse:

Fogden indleverede en ved seeneste Ting av Retten forelagte Lavdag over Lars Ersgd: for at have slaget Peder Storberge. Desligeste ver Xten Sundgaarden og Erich Fagstad, at vidne sin Sandhed i sagen. Lars Ersgaard mødte selv J Retten og tilstoed Lavdagens lovl: forkyndelse. Fogden begjærede sine vidner ført, som bleve fremkaldet og Eedens forkl: forelæst med formaning til sandheds udsigende.

Fremstoed saa 1ste Prov Xten Sundgaarden, vandt efter forelagd Eed, at ved Pinsedags tider en Søndags aften satte(?) eendeel forsamlede til drikk og dans paa Fagstad, der og da saae Vidnet, at Lars Ersgaard toeg i Peder Storberge og lagde ham over en benk der i stuen, som hd ej rettere kunde skjønne, end at det skeede med vrede, Næste Mandags Morgen saae vidnet Peder Storberge atter komme ind og fremviste sin skjorte, som hd sagde de havde sønderrevet aftenen tilforn, hvorpaa Peder Storberge slog til Ole Ersgaard indstevnte Larses Broder, hvilket da Lars Ersgd: saae, toeg hd fat i Peder Storberge, sloeg ham mod gulvet, og rystede op og need paa gulvet et par gange, sloeg ham og i Hovedet saae blodet flød derav. Paa spørsmaal svarede hd 1. at de vare drukne da dette passerede. 2. At Peder Storberge 1. gang ingen modstand gjorde Men sidste gang tog hd imod, dog ej saae, at hd sloeg enten dasker eller andet.

2det Prov, Erich Fagstad 23 aar gl: avlagde Eed og vandt, Ord for andet, som næstforrige Prov vundet har undtagen, hd saae ikke noget imellem Peder Storberge og Ole Ersgaard.

Derefter Lars Ersgaard producerede sit skriftl: Indlæg av 18de Septemb: Næstl: Oplæst. Fogden hertil sagde at Lars Pedersen, da Slagsmaalet skeede og da Sagen første gang var i Rette ikke var endda bleven Soldat, saasom hd først udj deres Majest: Tjeneste d: 10de Julii til Soldat blev enrouleret, hvormod hd endog bad Retten vilde tage hans egen eller andres tilstaaelse. Og altsaa er denne Sag ikke den Militaire Ret vedkommende. Ti paastoed Hd dom uden viderer Opsettelse Over Lars Ersgaard at hd efter lov: 6 Bogs 7 Cap: 2 Art: for saar eller blod-slag, samt efter den næstpaafølgende 8de Art: for Jordskuf bliver tildømt at bøde.

Lars Ersgaard efter Rettens Spørsmaal svarede, at hd først in Julis Næstl: blev til Soldat enrouleret.

Avsagt: Da Lars Pedersen Ersgaard med saa tilstrekkelige Vidner er overbevist, at have /:foruden den om Søndags Aftenen skeede tumult:/ ogsaa Mandags Morgen ved Pinsedags tiider Næstl: da de paa Fagstad til drikk og dans vare forsamlede, angrebet Peder Storberge, needkastet ham mod Gulvet, og slaget ham i Hovedet saa blodetderudav udflød. Hvertill tjener da den begjærte udsettelse uden til Rettens forhaling og utidig udflugt, hvorudover kjendes for Ret at Lars Ersgaard for saadan sin utilbøril: adfærd bør efter Lovens 6 bogs 7 Cap: 8 Art: betale for jordskuf og Nevehug 3de 6 Lod sølv til Hans Majest:, hvilke bøder hd udreder 15 Dage efter denne doms lovlige forkyndelse under Rettens tvang ved Exsecutions adfærd.

Uenighed om Huseslettens beiterett på Hokna sæter:

Ole Jørstad paa hans Frenedes Christopher Øvredalens Vegne fremkom for Retten angivende til dette Ting at have indkaldet Jens Huse Sletten, fordi han imod gjorde Forbud har i dette Aar saavel som tilforn tiltaget sig at drive med sit Fæe og ligge dermed til havning udi sin formentlig tilhørende Sæter Haaknen kaldet, herom at anhøre beviis og lide dom til herefter derfra at entholde sig.

Indstevnte Jens Husesletten mødte selv for Retten og tilstoed lovl: stevnemaal. Ole Jørstad begjærede sine Vidner avhørt, som dette Forbud gjort haver hvorpaa Mændene Harkild Wedum og Ole MidtJørstad Ved Eed og Opragte Fingre fremstoed og bevidnede, at de ved St. Hans dags tiider sidstl: vare hos Jens Husesletten og i Hans Hustrues paahør forbød ham at regste til Sæters. Ole Jørstad tilspurte Jens Husesletten, om hd ikke imod dette Forbud dog rejste til Setters. Jens Husesletten svarede ja, at hd rejste, saasom hd holdt det gjorde Forbud u-lovl: og uden kraft, og Overalt ifald samme havde været lovlig havde hd maattet begjære Relaxation, saasom han ingenlunde kunde ligge hjemme med sine Creature.

Fogden exciperede(?) imod denne saa u-lovl: Forbuds Forretning og reserverede sin tiltale til vedkommende. Ole Jørstad sagde, at eftersom her har været brugel: i Kognl: Majests: Fogeds Fraværelse, at Lensmanden med 2de Mænd forretter saadant forbud, som i saadan Hast maa forrettes, som foruden skade ikke forbler(??) at reise til Fogden, Uden som Christopher Dahlen av eenfoldighed ikke har forstaaet at forsyne sig med Kongl: Majests: Fogeds tilladelse siden Forbud Med Mænd skeet er, formoder hd i des fald, at Sagen saavel om Forbudet, som i sig selv nyder sin Fremgang.

Eragtet: Lovens 1 bogs 19 Cap: 1 Art: viiser tydl: nok paa hva Maade Arester og Forbuder skaa skal, hvilket som ej er observeret, har den allerede fra begyndelsen relaxeret sig selv, og derfor nu er som ugjort. Ole Jørstad sagde, det hd finder fornøden, saavel at føre Prov, som Continuations stevning i Sagen, til hvilken ende hd begjærede Sagens Anstand til Næste Ting. Jens Husletten(!) sagde ~~herimod~~ intet her imod. Hvorfore den begjærede Opsettelse til Næste Ting hermed bliver bevilget.

Om Bækken v/Ånneruds sætring på Nordseter:

Mons: Michael Nimb fremkom og angav, at Hans Principal Hr: Sørenskriver Winsnes har ladet indstevne en Husqvinde under gaarden Onnerud Neml: Beret Amundsatter Bechen og hendes Søn Engebret Jonsen som begge med Lov ere indkomne ~~Med Lov~~ paa Hans Seter Nordsetteren kaldet, samme at fravige efter udsigelse. Herom at lide Dom til ukastelse og at betale Sagens forvolte Omkostning. De Indstevnte Møder ikke efter paraabelse, hvorfore Stevne vidnerne Lensmanden Simen Fliflet og Lars Bache under Eed avhjemlede stevnemalets Lovl: Forkyndelse, hvorhos de og forklarede, at de ti Dage udsagde hende. Citanten eskede Lovdag.

Eragtet: Stevnemalets lovlige forkyndelse er over de Indstevnte Eedel: avhjemlet, derfor forelægges dennem Neml: Beret og Sønnen Engebret Bechen lovdag til Næste Ting Stevnemaalet at tilsvare under Doms paafølge efter Loven.

Uenighet om skatten av engelandet Fløyten:

Torger Rindal fremkom for Retten og angav til dette Ting at have ladet indstevne Arne Legshuus, Knud Moug, Ole Jevne og Halvor Houger til doms lidelse, at betale ham tilbage skatten av 3 skind for Engelandet Fløyten, som ha i nogle aar for dennem har betalt, som og siden herefter selv t svare skatten aarl: for bemte: 3de skind. Saavel som og at svare Omkostninge. Derefter Stevnevidnerne Lensmanden Simon Fliflet og Amund Thomesen under Eed avhjemlede Stevnemalets lovl: Forkyndelse. De Indstevnte Arne Legshuus, Knud

Moug, Ole Jevne og Halvor Houger vare alle selv for Retten tilstæde og forventede hva Citanten videre agter at fremføre.

Torger Rindal producerede sit Skjøde paa Gaarden Rindal udgivet av hans Værfader Arne Hallosen Rindal d: 1ste Julii 1732 og findes tinglyst d: 11 Septemb: samme Aar, hvormed hd vil beviise, at de Omtvistede 3de skind er ham ligesaavel, som den øvrige gaardens skyld hjemlet og skiødet Oplæst.

De Indstevnte sagde, at førend dette skjøde blev udgivet, havde Arne Halloesen allerede solt sig de 4 femte deele udi Engelandet Fløtten, paa den Condition at Arne skulde svare skatten derav, hvilket kjøbs skjøder saasom de ej denne gang kd producere maatte de begjære Sagens andstand til Næste Ting for at begegne Sagen med Contra Stevning, hvormed og Sagen til Næste Ting beroer.

Bjørn skutt i Saksumsdal:

Nils Lien fra Saxumsdalen anviiste Huden av 1 voksen bjørn som han i denne Sommer siger sig at have skudt, som almuen tilstoed at være rigtig.

Om forbedringer av Matrikkelen eller kongens jordebok:

Fogden begjærede LavRettets og Almuens Forklaring og angivelse:

1. Om Matriculen er udi dette indeværende Aar enten med rydningspladser, gaarders forhøyelse eller noget andet er forbedret.
2. Om deres Majests: jordebog enten med nye Optagne Fjeldslotter, Fiskevand eller deslige er forhøyet.

Almuen svarede, at verken Matriculen eller Jordebogen med noget forbedret uden alleene med Groppens Sæter havne og løkke som er bortbyglset til Johannes Pedersen Lilleberge hans Livstiid for aarl: 4 s.

Fogdens spørsmål til almuen:

Paa Fogdens tilspørgende svarede den Meenige Almue:

1. at intet Arveløst eller forbrut Odelsgoods udi indeværende Aar er forfalden.
2. at ingen 6te og 10de Penge for uden Rigs førte Midler eller forlovs Penge for Arves udførsel er falden.
3. at ingen boes Lodder, Volds eller deslige Bøder ere forfaldne Uden i dag blev Lars Pedersen Ersgaard tildømt at betale udi Slagsmaals bøder 3de 6 Lod sølv.

Ledige folk:

Fogden Eskede LavRettets og samtl: Almues tilstaaelse og angivelse paa de Leedige Folk, som til Hans Majest: bør svare skatt. Almuen angav:

1. Lars Lilleberge, halv tjeneste.
2. Iver Ulleland, halv tjeneste.
3. Lars Lier Stuen halv tjeneste.
4. Peder Xtensen.
5. Svend Winsensen halv tjeneste.
6. Erich Lilleberge
7. Johannes Axlesen.

Neste års lagrettesmenn:

Til Lavrette for tilstundende Aar blev efter touren udnævnte:

1. Pol Hage
2. Gunder Hage

3. Thord Sætter
4. Halvor Lillebolstad
5. Ole Bache
6. Peder Galtrud
7. Rasmus Onerud
8. Svend Røverud.

oo 00 oo

Fåberg 19.10.1739, fol. 107a:

Besigtigelse av Lillehammer Kirke:

Den 19de Dito holdtes Besigtelse ved Lillehammer Anex Kirke til Faaberg Præstegjeld med Laurettet fra Gusdahl, Neml: Anders og Ellev Toft, Stener Olstad, Ole Haldorslien, Ole Østereng og Ole Nustad hosværende Magist: Hans Birckerod paa Provstens og sine eegne Vegne. Kirken er bygd av nye for 7 aar siden udi en Meeget smuk Korsbygning med Sacristie, Vaabenhus og Spir paa, saa den nu er baade inden og uden i saa god og forsvarl: Stand, saa derpaa intet fejler uden alleene at Almuen fuldfører den Bord-Klædning, udenom Kirken, som nu er under Arbejd og næsten færdig, saa og fuldfærdiger de faae stoele-dørre, som endnu hen i Vingerne fejler, Item setter Tralverk omkring Knefalden fremfor Alteret som alt Almuen lovede forderligst at efterkomme. Altertavlen er vel gl: men dog smuk, Prædikke-stolen udhuggen i billedhugger Arbejde, endnu u-stafferet. Fonten ogsaa ny og god med et sudpuklet(?) Messing fad udi, Vinduerne store og anseelige. 2de passable Klokker hengende op i Tornet.

Ornamenterne ere

1. En Sølv Kalk og Disk inden forgyldt tilligemed et gl: syd Tørklæde.
2. En gl: brun guldblommet Messehagel med guld-knippels omkring og et silke Kors paa.
3. En fiin lærrets Messeskjorte.
4. Et rødt Klædes Alterklæde med uægte guld Knippels omkring.
5. 2de Drejels Alterduger, en grov og en fiinere.
6. En slidt Alterboeg
7. Kingos Psalmebog slidt.
8. En ordinair Kirke Psalmebog.
9. Et p: Messing Lysestager til Voxlys.
10. Et p: Mindre Dito til Tælge-Lys
11. En jern Pande til Tjere- bredning passabel.
12. En liden og smal Trodse.
13. Tvende stier

Ellers blev nøjere observeret at Hakkespetten har hugget eendel Huller paa Torn-spiret, ligesaa at Trappen ved den store og vestre Kirkedør var helt ubequem at gaae, som begge behøver Reparation det og Almuen samtykkede at raade Bod paa.

Omhegningen omkring Kirkegaarden var av Muer og i fuld og god stand.

Besigtigelse av Fåberg Kirke:

Samme Dag og med samme Laurettet fra Gusdal holdtes Besigtelse ved Faaberg Hoved Kirke tilstædeværende paa Provstens og sine eegne Vegne Magist: Birckerod tilligemed eendeel av Almuen. Hvor Kirken befandtes at være for 17 Aar siden bygd av nye udi en smuk og anseelig

Korsbygning med Torn-foed uden Spir, hvorudover den nu er i saa Complet en stand at slet intet derved er til Mangel at observere uden alleene Tornspidsen er noget av Hakkespetten læderet, hvilken liden Brøstfældighed Almuen straxen lovede at remedere. Inden er den i alt ligesaa Complet Neml: Alteret, Prædikestolen og Funten udhuggen udi smukt Billedhugger-Arbejde, dog endnu ej stafferet. Ligesaa storlige loft, gulv, Vinduer og dør er ganske gode. Ornamenterne nesten(?) liigt(?) Neml:

1. Kalk og Disk av sølv inden og uden forgyldt, stor og anseelig.
2. En Poese-Rød(?) fløyels guldgalonet Messehagel ganske god.
3. En fiin Messe-skjorte.
4. 2de Malmstager til Vox Lys.
5. 2de Dito til Tælge-lys.
6. Luther Latinske Postil in folio.
7. En Gradual in folio.
8. Alterbog og Ritual in 4to.
9. En gl: Alterbog in 8to
10. Svaningii danske Bibel in 4 tomer.
11. En gl: ubrugel: Gradual.
12. Et stort Messing fad i Fonten.
13. Et fiint rødt guldgalonet Klædes Alterklæde.
14. 2de fiine og gode Alterduger
15. 2de Klokker i Tornet gode med 1 Dito i sønder.
16. 2de stier

Indhegningen omkring Kirkegaarden er av Mur og som det forrige ganske forsvarlig.

oo 00 oo