

Sør-Gudbrandsdal Sorenskriverembete 1731- Sør-Gudbrandsdal Tingbok nr. 1 (1730 - 1732)

Vålen i Gausdal 13.2.1730, fol. 1a (utdrag):

Skjøte på Skår i Auggedalen:

2. Gulbrand Vincentzen Skaars Skiøde til sin Søn Ole Gulbrandsen paa gaarden Skaar skylder med Bøxell 6 skind, som hand indløser for 80 rdr. som dend staar i Pandt for hos Peder Kindljen, Derhos nyder Faderen oc Hustrue føderad paa gaarden deris livestid som Brevved indeholder som er Dat: d: 21 Septemb: 1729.

oo 00 oo

Fliflet i Fåberg 15.2.1730, fol. 3b:

Anno 1730 d: 15 Februar, blev almindelig vaar Sage og Skatte ting holden paa Fliflet i Faabergs Præstegield, oc Retten tillige Betient af Laurettet Ole Døesen, Peder Kindljen i hans sted Peder Hattestad, Peder Rønne, Poull Hoff, Peder Boeleng j hans sted Erland Øfstedall, Amund Øre i hans sted Christen Ulleland, og Gullick Vottestad i hans sted Christen Rafneberg, oververende Kongl: Mayt: Foged Sr. Svend Stenersøn, Bøigde Lensmanden Simen Fliflet, med øvrige tingsøgende almue.

Hvorda først Læst tvende Kongl: allernaad: Forordninger som paa Gudsdals ting nermere er Extraheret. Dernest Publiceret følgende almuens Breve:

Skjøte på Roterud:

1. Even Baardsens Skiøde til Hr: Obriste Bordin paa Engelandet Rotterud under Hage skylder med Bøxel 2 skind for 300 rdr. Dateret 30 November 1729.

Skjøte på Sønsteli:

2. Even Christensen oc Christen Baardsens Skiøde till deris Broder og Svoger Erick Christensen paa 7 1/5 Skind i gaarden Sønstelj for 75 rdr. Dateret: 20de Augusti 1729.

Skjøte på Nordre Bleken:

3. Amund Thoresen Blegens Skiøde till sin Broder Tore Thoresen paa 10 1/2 skind i Nordre Blegen for 119 rdr. foruden Brevpenge, Dat: 14 Januarij 1730.

Føderådskontrakt på Mæhlum i Vingrom:

4. Joen Hansen Mellums Contract med Tosten Engebretsen oc Hustru om føderaad, som disse sidste skal nyde imod de har opladt gaarden for Jon Hansen, dat: 8. Sept. 1729.

Bygselbrev på sæterbolet Vismoen:

5. Fogden Stenersens Bøxel Seddel til Christen Rafneberg paa et Sætter Boell paa Vismoen, oc dend der indhegnede Løcke paa 3 Læss Høe, Dat: 15 Feb: 1730.

Spørsmål om friskyssen, sager og Øvre Jeistad:

Paa Kongl: Mayt: Foged Sr: Stenersens tilspørgende svarer dend heele almue.

1. At de fiire skilling Miilen som fogden til Drickepenge bør betale de som skydtzer, for de hannem oc Sorenskriveren allernaad: bevilgede fri Skydtz Hæste til de 3de almindelig tinge,

er af fogden given de som skydtzen forretter, Saa og har Fogden betalt ligeledes Drickepenge for sine 4 Hæster til restantz tinget, som hand aarligen for Restantzernis indsamlig maa holde.

2. Tilstaar almuen, at fogden in Julio 1719 effter kongl: allernaad: Befaling motte holde et Restantz ting, og dertil befalte fuld skydtz, effter som ald frii skydtz var ophøred oc forbuden.

3. Svarer tingsøgte almue at her i Sognet findes endeel Becke oc flom Sauger, hvorpaa alleene skiaeres til gaardernis nødvendige fornødenhed, af hvilche Sauger af alders tid har vered svaret af hver Saug aarlig 48 s: og i dend tid ingen Sougmester skatt betalt, efftersom ingen Sougmester holdes, Men dend Bonde som behøver Bord, forretter selv Skuuren, oc somme aar bliver der skaaret noget, oc somme aar intet.

4. Siger oc bevidner almuen, at Peder Giestetad som er dømt til Bremerholm, oc fra d: 28 May til d: 14 November 1728 hos Lensmanden i sin arrest er bleven forfpleyet(!), intet er eller var eyende, Men hans qvinde sidder igien med nogle v-myndige Børn i armod oc fattigdom, Om hvilcke Poster Fogden begierede tingsvidne under Rettens bekreffning.

Låneoptak på Nordødegården:

6. Harckel Pedersen Norødegaardens obligation till ellef Jacobsen Tofft paa 100 rdr. imod 3 skind i Norødegaarden til underpandt, dette brev blev Publiceret oc er Dat: 15 Febr: 1730.

Unighet om et åkerstykke på Volden v/søre Jørstad (forts.):

For Retten indfandt sig Procurator Swerdrup som indgav Engebret Olsen Voldens Skrifftlige Stefnemaal af 30 Janv: sidstleden som oplæst blev. Hvorved hand har indstevnt Ole Larsen Jørstad fordi hand uden lovel: Dom eller omgang har bemegtiget sig Citantens sig til Bøxlede Pladtz Volden, derfor at ljde Dom effter førende beviisligheder oc suare omkostning, med videre effter Stefnemalets indhold. Indstevnte Ole Larsen Jørstad, Møder iche effter paraabelse, ey heller Faderen Lars Pedersen Jørstad, ey heller nogen paa derris veigne med tilsvaer: Stefnevidnerne Simen Fliflet oc Madtz Jørstad afhiemlede under Eed Stefnemalets lovel: forkyndelse, saavel for Ole Larsen som oc for hans Fader Lars Pedersen Jørstad. Dereffter Swerdrup begierede de indstevnte vidner afhørt, hvilche hand for Retten fremstillede oc dereffter Eeden forrelæst, med formaning at vidne sandferdig:

Fremstod saa 1ste Prov Halvor Bratland siger sig 68 aar gl: aflagde Eed oc vandt, at hand veed at Citantens Hustruis Fader Niels Johans: Volden var dend første som begynte at oprødde Pladtzen Volden af Raae Roed, og stod da tycke Skoven der Pladtzen nu er, Men hvorlunge det er siden hand begyndte at rødde erindrers iche Proved, ey heller af hvem hand fick forlov at rødde. Paa tilspørgende svarer Proved, at ingen har oprøddet Pladtzen uden Niels Johansen oc hans Daatters Mand som nu er Citant.

2det Prov Hans Rønneruds Hoven 70 aar gl: aflagde Eed oc vandt ord effter andet ligesom forrige Prov, Paa tilspørgende svarer Proved, at det er noged over 40 aar siden at Niels Johans: begynte at oprødde denne Pladtz.

3de Prov Ole Siversen Ljen siger sig 61 aar, aflagde Eed og vidnede ligesom neste forrige Prov i alt.

4de Prov Erick Christensen Onsum, aflagde Eed oc vandt: at i vaares 1729 før Plovaanden, i Volden, hørte vidnet at Ole Larsen Jørstad sagde til Niels Johansen Volden /:som er Citantens Sviger Fader:/ at hand ded aar neml: 1729 selv ville tilsaae dend halve Løcke paa Pladtzen, og vell mueligt hand kand faae ded igien et andet aar.

Swerdrup tilspurte vidned 1. Hvorfor hand var dend dag henkommen til Volden. Resp: Embret Volden bad ham oc Hovel Johans: komme ind for at høre om der kunde blive noged forlig imellem Citanten oc Ole Jørstad, om dette støcke ager. 2. Om icke Ole Jørstad da forlangede meere afgift aarl: end de 4 rdr. forhen af Pladtzen aarl: haver vered svared. Resp: Hand hørte iche videre end Ole Jørstad selv ville saae støcket. 3. Hvorfor Ole Jørstad ville Saae samme støcke ager, Resp: Hand veed det icke. 4. Om hand da ey hørte at Niels Johansen

sagde, det Embret Olsen tilkommer at bruge samme ager, Resp: Joe, hand sagde hand ville selv bruge ageren, saalenge hand kunde, oc siden tilkom det Engebret Olsen at bruge dend. 5. Om hand icke veed at Ole Jørstad baade saadde og høstede Pladtzen, Resp: Ja! hand Saadde oc Høstede dend. 6. Hvor meged paa samme ager kand Saaes, Resp: Hand har hørt at der skulle vere Saaed 6 Mæller eller 12 Settinger, oc vissere veed hand det icke.

Swerdrup tilspurte det forhen afhørte Vidnet Hans Rønneruds Hoven, om hand icke til visse veed at Ole Jørstad Saadde oc høstede dend omprovede aager i Volden. Resp: Hand har hørt og veed det til visse, oc har hørt at Ole Jørstad terskede i Volden oc førte Korned til Jørstad, og gjorde det der reent. Dereffter producerede Swerdrup Citantens bekomne Bøxell Seddel paa bemelte Pladts af Lars Pedersen Jørstad udgiven d: 8 Junii 1714 som samme aar nesteffter d: 13 Junii er Publiceret, hvilchen oplæst blev. Hvormed hand vil beviise at dend gandske Pladtz Volden citanten er bleven tilBøxlet, Dereffter indgav hand Engebret Olsens Skrifftlige Stefnemaal af 26 Julii 1729, Hvorved hand hafde indstevnt Ole Jørstad til Aasteden for hans formastelse, oc til afgrødens forbrydelse, hvilchen hand med sin paa teigning forlangede i acten indtagen, og endelig gjorde hand følgende Demonstration, at endeel med vidner er beviist, det Citanten oc hans Værfader, ere de der alleene har oprøddet oc bekostet Pladtzen Volden, endeel er oc med Citantens bekomne Bøxel Brev gotgiort, det hand Pladtzen sig haver til Bøxlet, Saa Ole Larsen oc hans fader Lars Pedersen Jørstad, i det mindste bør betale Citanten Leye af ageren, Saa vel som hvad auflingen effter v-villige Mends Skiøn kand Rendere till, Saa og med Bøder blive anseet for denne v-lovlige behandling, Hvorhos hand oc paastaar Citantens Bøxell Brev confirmeret oc ved magt kiendt, oc Pladtzen Citanten hereffter som forhen til brugelighed tilfunden i kraft af samme Bøxell Brev, med Processens omkostnings erstatning. Saaledes hand indstillede Sagen under Dom.

Eragtet, Som hvercken Ole Larsen ey heller hans Fader Lars Pedersen Jørstad har villed møde, eller svarer til Sagen, endskiønt Stefnemaalet lovel: er afhiemplet, Saa forrelegges denem begge hermed Laudag til neste Sage ting, at svare till Sagen, under paafølge effter Loven.

Slagsmål på Holen i Rudsbygd:

Kongl: Mayt: Foged Sr. Stenersen har indstevnt Amund Hoelen og Engebret Hoelen, for slagsmaal herom at høre Prov, oc lide Dom til Bøders udreedelse effter loven, Amund Holen møder icke, Engebret Møder, oc siger hand veed icke af noged slagsmaall, tilstaar ellers lovel: Stefnemaall, Som vidner er indstevnt qvindene Marit Ericksdaatter Hoelen oc Sidtzel Larsdaatter Hoelen, som icke møder effter paraabelse. Stefnevidnerne Niels Bleegen og Ole Myren afhiemlede under Eed Stefnemaalenes lovlige forkyndelse. Citanten Eskede Laudag, Eragtet. Som Stefnemaalet lovel: er afhiemlet, Saa forrelegges Amund Holen Laudag til neste ting Sagen at tilsvare, ligesaa forrelegges qvinderne Marit Ericksdaatter oc Sidtzell Larsdaatter Laudag til samme tid at møde deris vidne at aflegge under falsmaals Bøder, til samme tid møder og Engebret Hoelen, uden videre varsell, til Sagens Endelige afhandling.

Ærekrenkelse mellom Holen og Holstuen i Søre Ål:

For Retten fremkom Torckild Hoelen som indgav et Skrifftlig Stefnemaall af 23 Januarii sidstleden som oplæst blev. Derved hand til dette Ting indstevner sin Huusmann Anders Larsen Hoelstuen til Prous anhør oc Doms ljdelse, for hand i afvigte Sommer oc høst, har ladet fare endeel v-Blue oc v-sømmelige ord oc tale om Citantens Hustrue Guri Johansdaatter, med videre Stefningens indhold. Indstevnte Anders Larsen Hoelstuen Møder icke effter paraabelse, Stefnevidnerne Peder Langset oc Ole Langset afhiemlede Stefnemalets loulige forkyndelse for Boepælen ligesom Stefningens paaskriff lyder oc Copien levered til Naboen Peder Haugen. Citanten derpaa begierede sine vidner ført som for Retten blev fremkaldet oc Eedens forklaring forrelæst, med videre formaning til sandheds udsigende.

Fremstod saa 1ste Prov Peder Poulsen Hougen som aflagde Eed oc vandt: at have hørt af Anders Larsen Hoelstuens egen Mund, det hand har sagt at Torckel Hoelens qvinde Gurj Johansdaatter endelig maa kunde trolle, saasom hand har ligget i hendis eget Fæhuus og hørt at hun har melcket oc brugt underlige stellinges, Ligesaa har vidnet hørt af ham, at hand har talt misstencelig om Citantens Hustrue ligesom hun skulle hafft omgengelse med Ole Jacobsen Søndre Langset, som hand mercker deraf at hun tracterer ham saa vell, oc er venligere imod ham end andre, derfor har hand hende mistengt, ydermeere har Anders Larsen selv sagt til vidnet at Citantens Hustrue Guri Johansdaatter har begiert af Anders Larsen at ville ligge hos hende og giøre hende et lidet Barn, Men sagde derhos at hand icke hafde giort det ey heller ville giøre det, saasom hand tøgte at en hver af dem, selv hafde sin ægtefælle.

2det Prov Marit Engebretsaatter, nestforrige Provs Hustrue aflagde Eed oc vandt, ord effter andet ligesom hendis Mand, oc er af Anders Larsen talt i hendis eget Huus offtere end en gang.

3de Prov Elias Amundsen aflagde Eed oc vandt: at have hørt af Anders Larsen sige, at hand har en underlig grund till Ole Jacobsen Langset og Guri Johansdaatter, ligesom de skulle holde tilsammen oc have omgengelse med hver andre, sagde oc at Ole Jacobsen forhen skulle have beskylt hende for Signerie eller sligt men er siden Blevet Venner med ham, oc hun tracterer ham vell, saa hand derfor holder dem mistengt, Anders Larsen har og engang paa Veyen til Biri sagt vidnet, at Guri Johansdaatter endelig kunde med Ranneri(?), eller noget andet sligt lopperie.

4de Vidne Giertrud Hagestuen aflagde Eed oc vandt, at Anders Larsen Hoelstuen i Sommer i vidnets Huus sagde, at Guri Johansdaatter hafde begiert af ham, det hand ville ligge hos hende, Men hand Soer at hand icke gjorde eller ville giøre det, oc dette har hand offte sagt. Nu efter Juel, siden hand var aflagt med Huusvered kom hand igien i vidnets Huus oc sagde: Gid Magister Bircherod var hiemme igien, oc da vidnet spurte hvad hand ville ham svarede hand, hand ville staae skriffte fordi hand hafde giort dend gierning med Guri Johansdaatter Holen, oc ligesom hand forhen hafde soret oc negtet omgengelsen, Saa ville hand dend nu tilstaae, og derfor ville hand Staae Skriffte, oc giøre boed oc bedring for sine Synder.

5te Prov Ole Amundsen Hagestuen, nest forrige Vidnes Mand, aflagde Eed oc vandt ligesom hans Hustrue, ord for ord.

6te Prov Christen Larssen aflagde Eed oc vandt at forgangen Vaar sagde Anders Larsen till vidnet at Guri Hoelen tracterer Ole Jacobsen Langset, fordi hun skal faae ham til at krybe paa sig.

7de Prov Kiersti Matsdaatter, aflagde Eed oc vandt lige som nest forrige Prov.

Citanten tilspurte samptlige Provene som nu er afhørt, om de icke veed at Anders Larsen bortrømte strax effter hand blev vidende at Citanten hafde faaet vist hvad v-blue ord hand hafde talt oc derfor ville Stefne paa Sagen. Vidnerne svarede, at Anders Larsen Rømte samme Morgen hand fick vide at Citanten hafde spurt hvad hand hafde talt, oc var det samme dag Stefningen for hans Boepæll blev forkyndt.

8de Prov Beret Ingevoldsdaatter Hage, aflagde Eed oc vandt, at torsdagen d: 26 Janv. sidstleden talte hun med Anders Larsen, paa Nordre Hage, som sagde, at de nu snart dræber ham, og da vidnet sagde, hand icke hafde giort saa meget ont endnu, svarede hand: Joe, det blir vell icke bedre.

Eragtet. Som Stefnemaalet lovel: er afhiemplet, Saa forrelegges Anders Larsen Hoelstuen Laudag til neste ting, Stevnemaalet at tilsvare, og haver Citanten at see denne Laudag betimmelig forkyndt, paa det Sagen til endelig Dom kand befordres.

oo 00 oo

Volden v/Jørstad i Fåberg 2.6.1730, fol. 61a:**Unighet om et åkerstykke på Volden v/søre Jørstad (forts.):**

Anno 1730 dend 2 Junii blev effter Høy Øfrigheds Bevilling oc berammede tid, holden Extra Ting i Pladtzen Volden under Jørstad i Faabergs Præstegield udi efterfølgende Sag oc Retten Betient af Laurettet Bendt Gustum, Christen Kirckerud, Ole Siverson Ljen, Niels Skieggestad, Ole Olsen Ljen, Hening Skoug, Peder Rønne oc Biørn Fløgstad, hosverende Bøigde Lensmanden Simen Fliflet, med fleere gotfolck.

Hvorda fremkom for Retten Ole Larsen Jørstad som indgav sit paa egne oc sin fader Lars Pedersen Jørstadts vegne underskrevne Stefnemaall af dato 30 Martij 1730 over sin Huusmand Engebret Volden, som de indstevner til beviisligheders anhør oc Doms ljdelse til Pladtzen Voldens undvigelse, for ertede(!) v-lydighed, med videre Stefnemalets indhold som oplæst blev. Indstevnte Engebret Volden Mødte oc vedstod Stefnemalets loulige forkyndelse, endskiønt hand dend dag icke var hiemme. Dernest indgav Ole Jørstad Deris Excell: Hr. Conference raad oc Stifftsbefalingsmandens naadigste bevilling til dette Extra ting, Dat: 24 Martij 1730 som oplæst blev. Derpaa begierte Ole Jørstad sine indstevnte Prov afhørt, som blev fremkaldet: for hvilche Eedens forklaring af lov Bogen blev oplæst med formaning at vidne sandferdig.

1ste Prov Niels Johansen Volden. Møder icke effter paaraabelse.

2det Prov Kiersti Jensdaatter, møder heller icke.

Stevnevidnerne Erick Unsum oc Ole Lundgaard afhiemlede under Eed, Stefnemalets loulige forkyndelse.

3de Prov Johannes Ammundsen Tiener i Præstegaarden aflagde Eed og sagde, at hand icke veed noget at vidne i denne Sag, førend at blive tilspurt derom, Ole Jørstad tilspurte Proved om han icke veed at Engebret Volden har brendt Thiere herpaa Pladtzen, oc tagen vedden dertil i Moen. Resp: hand har seet at Engebret Volden har brendt thiere en gang eller noget, oc taged vedden i sin lycke og noget i Moen oc er ved et halfft snes aar siden at Proved dette saae. Engebret Volden tilstaar at have brennt saa meged som hand har bræd sin aafloy med, trende gange, oc hvad hand dertil har taged i Moen har hand bedet Lars Jørstad om, men det meeste har hand taged i sin lycke af rødning oc opbrudte Stubber, Men nu paa 10 aars tid, har hand intet brendt.

Ole Jørstad tilspurte Proved for det 2det, om hand veed at Engebret Volden nogen tid bad Lars Jørstad om forlov at tage thiære veed, Resp: Hand veed det icke, saa som hand dend tid var en liden dreng, ey heller veed hand om Engebret hafde lof, enten at hugge vedd eller andet i Moen. 3. om vidnet icke veed hvordan Skoug der i stod i Engebret Voldens løcke, da hand var her, Resp: hand mindes det icke, men for en 2 eller 3 aar siden saae vidnet at der var flecket barck af nogle gran trær som stod i løcken. Engebret Volden tilstaar, at hand nedhug nogle smaa gran Trær i sin med Pladtzen Bøxlede lycke, for at Rødde dend op, oc Barcken brugte hand til at tecke foerladen med, Vedden hafde hand til vindter veed, saavit dend kunde strecke.

4de. Peder Bruestuen, Engebret Volden siger at hand er Lars Jørstadts Huusmand, derfor formeener hand, hand icke bør afhøres i denne Sag, Ole Jørstad paastaar at vidnet bør føres. Eraget. Vidnet bør afhøres, Saa som loven icke forbyder Huusmend at vidne, Peder Bruestuen aflagde Eed oc vandt, at have hørt at de Jørstad har klaged sig at de icke har kundet faae Engebret Volden til at arbejde hos sig i aande tiden, Vidnet har oc seet at Engebret Voldens Creaturer har gaaet paa Jørstadts slaatter oc Eyedeeler Høst oc Vaar, men enten det er skeed med forlov eller icke, veed Proved ey, Ole Jørstad tilspurte Proved 1. om hand har hørt, at Engebret Volden oc Hustrue har bedt om forlov at tage enten et eller andet paa deris Eyer, Resp: Hand veed intet herom, Men Vidnet har seet at de i Volden har taget Brendeveed i Moen under tiden. 2det. om icke vidnet har seet at de har holt 2de Ildsteder oc 2de Boepæler i Volden. Resp: Paa en 6 aars tid har de gamle folck i Volden neml: Niels Johansen oc Hustrue

hafft tillhold i dend eene Stue, oc Engebret Volden og hans Hustrue i dend anden, men nu denne sidste vindter, var de tilsammen i en Stue. 3. Om hand icke veed at Engebret Volden har taget sig brug for paa andre steder. Resp: Engebret Volden brugte Aspaasen /:som skylder 1 skind:/ i fior, oc hafde sine Creaturer der i vindter som fortærede foeret; Dette tilstaar Engebret Volden selv, oc førte 2 Læss foer med sig her til Volden da hand førte Creatureerne hiem igien. Lige saa tilstaar Engebret, at hand i 4 aar har haft et Engeland i leye aff Knud Ulleland, oc ført foeret her til Volden, Videre har hand hafft et støcke Engeland af Ole Ljen i 2 aar, tillige med Peder Bruestuen, oc ført foeret her hiem til Volden hvor det er bleven fortæret. 4de. Tilspurte Vidnet om hand veed der var nogen løcke ved dend Stue som Engebret Volden har opsatt for 8 aar siden. Resp: dend tid Stuen blev satt der, var der ingen løcke, men siden indlagde Engebret Volden en liden løcke, lige som den nu er indhegnet. Engebret Volden siger, at hand vill giøre sin Saligheds Eed derpaa at Lars Pedersen Jørstad gav ham forlov till, at indhegne dend lille fleck. 5. Om hand veed noged om en uges arbejd som Engebret Volden har loved Lars Jørstad, at forrette i aande tiden. Resp: Vidnet var i vindter nye aars aften paa Jørstad, oc da var Engebret Volden oc der, oc betalte sin Rettighed, da hørte vidnet at Engebret Volden tilstod de Jørstad en uges arbejde i aande tiden foruden de 4 rdr. Huusleye, dog icke før, førend hand fick heele bruged, eller heele Volden, oc da Ole Jørstad fordrede penge for denne uges arbejde, for de forrige aaringer, endog for 1729 som Engebret Volden icke ville betale, førend for den tid hand fick heele Pladtzen i brug, tog Ole Jørstad hans Qviterings bog fra ham i forvaring til videre.

5te Prov Ragnhild Poulsdaatter nest forrige Profs Hustrue, aflagde Eed oc vandt, ligesom hendis mand vundet haver. Men paa Spørsmåalerne svarer dette vidne Different. Saasom paa det 1ste, at hun icke har hørt at Engebret Volden har bedet om forlov, at tage et eller andet, har heller icke seet at De i Volden har taget noged i Moen, enten Brendeved eller andet, til det 2det Spørsmaal svarer vidnet ligesom hendis Mand. Till det 3de spørsmaal ligesaa. Til det 4de ligeledes. Til det 5re Spørsmaal svarer vidnet, at hun intet veed herom. Endelig siger proved, at have hørt af Jørstadts folck, at de har vered effter Engebret Volden med bud, at skulle komme oc arbejde, Men Engebret har icke villed komme som folckene har sagt, hun har oc seet at Jørstadts folck har gaaed til Volden herom, Vidnet svarer endnu paa Ole Jørstadts spørsmall at hun icke har seet, at de i Volden har taget enten Brendeved eller andet, nogen anden stedts,

6te Prov Knud Ulleland, aflagde Eed oc vandt at det sidste aar hand boede i Bruestuen som er 8 aar siden, da var Elven saa stor at de Jørstad icke kunde komme hiem til gaarden med sine Smaa Creaturer og ungfæet, som gick i Moen hvorforre Lars Jørstadts Qvinde Rønnaug selv begierte at faae Creatureerne ind i Nøetgaarden i Volden, om Natten, Men blev hende negtet af qvindfolckerne neml: af Engebret Voldens Hustrue oc hendis Moder dend gamble Nielses Hustrue, Men Engebret Volden var selv icke hiemme, Rønnoug Jørstad motte derfor drive sine Creaturer derfra oc forsyne sig anden stedts.

7de Prov Kiersti Ulleland nest forrige Profs Hustrue aflagde Eed oc vandt, ligesom hendis Mand. Ole Jørstad tilspurte disse 2de Prov, om de icke saa, i de 6 aars tid de boede i Brustuen, strax herved, at Engebret oc Niels Volden icke tog hvis de hafde nødig til huus nøtte i Moen oc paa Jørstadts Eyedeeler, Resp: de Saae, at de i Volden tog derris Huus nøtte i Moen, baade Brendeved oc andet, saa som de icke saae dem føre noget andenstedts fra, Knud Ulleland vidner og, at hand saae Engebret Volden Brendte Thiere uden for sine Huuse, hvortil hand tog vedden eller gamle Stubber i Moen, hist oc her, men hvor meged hand bredte, veed icke Proved, dog veed vidnet at hand solte nogle Bøtter Thiere, foruden det hand selv opbrugte, Paa spørsmall svarer begge nest forrige Prov, at da de fløtte fra Brustuen for 8 aar siden, var icke dend løcke indhegnet til Volden, hvor dend nye Stue Staar.

8de Prov Hans Myren, veed intet at Prove.

9de Prov Siver Peders: siger sig 18 aar gl: aflagde Eed oc vandt at have tient paa Jørstad for 2 aar siden, oc var der i 3 aar, I dend tid blev hand nedsendt af Ole Jørstad oc hans Moder, til Engebret Volden at hand skulle komme oc arbejde i aandetiden, da kom hand der en haan gangen, oc arbejdde baade paa aande arbejde, oc Skov arbejde, Men iblant, negtede hand at komme, oc svarede: at hand hafde og behov at gjøre noged for sig selv. Ole Jørstad tilspurte Proved 1. om hand var sendt oftere end engang, førend mand kunde faae Engebret op til Jørstad at arbejde: Resp: Hand gick iblant toe gange effter ham, oc kom endda icke. 2. Hvad svar hand fick iblant naar hand kom i Volden effter Engebret, Resp: Engebrets qvinde blev vred, oc gav onde ord fra sig, oc sagde hendis Mand maa og gjøre noged for sig selv, og icke paa der støtt, Men Engebret selv gav ingen onde ord. 3. Naar Engebret Volden var paa Jørstad oc arbejdede, om hand da var der saalenge som verten vilde, eller hand afgick naar hand syntes, Resp: naar Engebret icke hafde stunder at vere lengere paa Jørstad, gick hand hiem. 4de. Om hand icke saa Engebret Voldens Creaturer indpaa Jørstadts Enger nogen tid, siden det var afholdet med hafningen paa Engerne. Resp: Joe hand saa de var inde paa øerne oc inde i Herken Eng, en haan gangen, og har selv vered med at jage dem deraf. Saa som ingen giette Creatureerne, men de gick hvor de vilde. Engebret Volden sagde: at om dette er skeed, er det skeed med v-villje, og kand heller icke ofte vered skeed. Engebret Volden tilspurte Proved, om hand icke veed, at vidnet har vered saa ofte paa Jørstad oc arbejdet, som Anders Runtom, som oc er huusmand under Jørstad. Resp: Hand kand icke saa lige vide dette, men dette saae hand at naar der var Høe vejr, kom Anders Runtom oc Peder Brustuen af sig selv oc høvede med, Men Engebret Volden kom icke uden en haan gangen, naar de høvede paa Enged Støcket.

10 Prov Kiersti Ljen, Møder icke.

11te Prov Anders Runtom aflagde Eed oc vandt at have tient paa Jørstad i 5 aars tid oc kom derfra for 8te aar siden, i dend tid hand der tiente, erindrer hand at de paa Jørstad, var noged ilde tilfreds med Engebret Volden fordi hand icke ville komme at arbejde dend dagen de begierte ham, oc iblant kom hand effter første bud, oc iblant intet, oc undertiden sendte de anden gang bud effter ham, oc enten hand da kom eller ey erindrer Proved icke. Har oc hørt at de tog derris Brendeveed oc anden huus nøtte i Moen, oc veed icke enten det skeede med forlov eller icke. Dend Stue som staar ved Volden paa Lycken, lod Engebret Volden didfløtte fra Sundstedet, men enten hand hafde forlov dertil af Lars Jørstad eller icke, veed Proved ey, Icke heller veed Proved om Engebret Volden hafde forlov at indlegge dend løcke som hand har indhegnet til Volden, eller ey.

Engebret Volden tilspurte Proved, om hand icke var paa Jørstad saa ofte oc arbejdede som de i Runtom, Resp: Hand saa vell Engebret Volden paa Jørstad i aande tiden paa arbejde, Men hvor tit det var, erindrer icke proved,

12te Prov Anne Norødegarden aflagde Eed oc vandt, at have tient paa Jørstad i 2 aar oc kom derfra for 7 aar siden, I dend tid blev hun nedsendt 1 2 á 3 gange om dagen iblant til Volden at tilsige Engebret at komme oc hielpe med arbejde i aande tiden, Men hun blev afvist med skarns og onde ord, saa hun mangan gang gick gredende hiem igien, oc Engebret kom dog icke.

13 Prov Gudmund Snagholl, Møder icke.

14 Prov Knud, Huusmand under Præstrud, Møder heller icke.

15. Anne Kirckerud møder icke heller.

16 Sigri Brustuen møder icke.

17de Prov Halvor Hovi aflagde Eed oc vandt, at hand for nogle aar siden var i Volden med Lars Jørstadts daatter Beret Larsdaatter som begierede Engebret Volden til Jørstad at gjøre Skoe, Men hand svarede Ney, saasom vilde gaa til Hovi at gjøre Skoe der. Paa tilspørgende svarer vidnet at have seet Voldens Creaturer paa Jørstadts Enger og Slaatter, effter at de Jørstad selv, have afholt deris Creaturer derfra, om Vaaren.

18. Beret Olsdaatter møder icke.

19. Hans Haugen, Møder icke.

20. Even Moen møder icke heller.

Endelig fremstillede Citanten de 2de Mend Erick Unsum og Ole Lundgaard som skal vidne om udsigelse. Bemte: 2de Mend vidnede under Eed, at de som Stefnevidner var med Lensmanden Simen Fliflet nogle dage forre Juell i Volden, oc hørde de da at Lensmanden oplæste et skriftlig Stefnemaal for Engebret Voldens qvinde, saasom hand iche var hiemme, ved samme Stefning blev hand Stefint til tinging at ljde dom til Pladtzens fravigelse, med videre, lige saa hørte de at Lensmanden tilsagde qvinden i Mandens fraverelse at giøre Pladtzen rødig till første faredag, lidet effter, samme dag, da de var gaaen fra Volden til Sundet, kom Engebret Volden effter dem oc var begierendes Copie af Stefnemaalet, som hand og bekom i Sundgaarden. Ole Jørstad sagde, at hand nu vill forvente hvad Engebret Volden haver at indgive till hans videre besvarelse.

Engebret Volden indgav da hans paa Pladtzen Volden havende fæsteseddel udgiven af Lars Pedersen Jørstad d: 8 Junii 1714, som d: 13 Junii samme aar er tinglyst, hvilche oplæst blev. Videre indgav hand Deris Excell: Hr. Geheime Raad oc Stadtholder Wibes naadigst meddeelte Beneficium Paupertatis Dat: 11 Martii 1730 som oplæst blev. Ydermeere indgav hand sit indleg af denne dags dato, som oplæst blev. Dereffter forklarede Engebret Volden, at hand d: 2de May sidstleden paa Ole Jørstadts vegne, ved Lensmanden oc 2de Mend Ole Nordre Jørstad oc Ole Olsen Ljen, blev forbuden at Pløye oc tilsaae Pladtzen Volden, da hand neml: Engebret Volden samme dag hafde sat Plov i Jord oc effter at forbudet ham var giort, holt hand op at Pløye, hvorforre hand formeener at Ole Jørstad som har spilt ham afgrøden, bør erstatte ham samme oc hvorom hand forbeholder sig sin tiltale til ham till lovelig tid oc sted.

Som dagen er forløben saa optages Sagen til i Morgen tilig, oc Møder da parterne her igien med hvis de videre forlanger.

Morgenen d: 3 Junii blev Retten igien satt i Volden oc med Sagen Continueret. Men Engebret Volden mødte iche dog var hans Hustrue Ingebor Nielsdaatter tilsteede ved Retten, som indleverede en qviterings Seddel for betalt Huusleye till Lars Jørstad for de aaringer 1723, 1724, 1725 oc 1727, som hun begierede indført oc oplæst blev. Ole Jørstad indgav sit indlæg af denne dags dato som oplæst blev. Qvinden Ingebor Nielsdaatter, begierede Sagen opsatt till neste Sage ting, saa som hun har vidner at føre til Sagens oplysning paa sin side hvilche vidner hun nafngiver at vere Erick Unsum, Erick øfre Jørstad, Peder Rønne, Erland Øfstedall med fleere, hvilchen opsettelse hun formoder hinde bliver forundt.

Eragtet, Effter lovens pag: 126 art: 15 bliver Engebret Volden bevilget dend af hans Hustrue begierte opsettelse, dog ey lengere end til neste Sage ting, som effter Høy Øffrigheds anordning oc Kundgiørelse holdet vorder, til hvilchen tid Parterne igien Møder, med hvis de agter nødig at føre till Sagens endelige afhandling.

Effter at denne Eragtning var aflæst, kom Engebret Volden tilstede, som med Ole Jørstad der nu staaer for Jørstadts brug, blev forligt Saaledes, som de begierede her indført. At Engebret Volden fremdeelis skall forblive ved Pladtzen Voldens brug, alt effter Lars Pedersen Jørstadts Bevillings Seddel af 8 Junii 1714, og hvoraf Engebret Volden efterdags lover(?) oc betaler til Ole Jørstad till Leye, aarlig Sex rdr. i reede Penge, i henseende Pladtzen nu er i bedre stand end før, og naar Ole Jørstad kand have Engebret Volden nødig i aande tider til arbejde, skal hand dertil findes villig, for slig betaling som hand kand faa af andre, Dog saa, at Engebret Volden forundes oc beholder tid, at vinde og forsørge sit eget, Hvormed dend paa nogen tid vaarne v-Eenighed Pladtze angaaende, oc de derom reiste Processer, paa begge sider aldellis skal vere ophæved, død oc Magtisløs, uden videre udgift paa enten af siderne. Paa hvilcket forliig Parterne for Retten gave hver andre hender till fuld stadfæstelse.

oo 00 oo

Fliflet i Faaberg 12.7.1730, fol. 66b:

Anno 1730 dend 12 Julii Blef Almindelig Sommer Sage Ting fremholden med Almuen i Faabergs Præstegield paa gaarden Flifleth /:som effter Høy Øfrigheds Naadige Ordres for denne gang indtil i dag er vorden udsatt formedelst een Mig Anbefahlede Grandsning og Raadeele Forretning imellem Østerdahlen Hedemarcken og Gulbrandsdahlsens Fogderier, som i Junii Maaned sidstafvigst har veret forretagen:/ Og er nu Retten tillige Betient af Laurettet, Jacob Bratberg, Per Kindljen i hans sted Peder Hattestad, Peder Rønne, Poul Hoff, Peder Hoff, Peder Boeleng, Amund Øre, og Christen Rafneberg i stæden for Gullick Vottestad. Tilstæde værende Bøygde Lensmanden Simen Flifleth med Øfrige Tingsøgende Almue.

Blef da først Allerunderdanigst Oplæst og Publiceret Deris Kongl: Mayts: Allernaadigste Forordninger, ligesom paa Gudsdahls Ting og i Protocollen fra No. 1 til No. 4 inclusive Special er Registeret og Extraheret. Dernest følgende Almuens Breve:

Kongeskjøte på Kolerud i Vingrom:

1. Deris Kongl: Mayts: allernaadigste Skiøde til Lars Siverson paa 1 skind med Bøxel udi gaarden Kollerud i Faabergs Præstegield, Gulbrandsdalens Fogderie, for dend Summa 50 Rdr. Courant, Dateret 22 May 1730.

Søskenskjøte på Gjøljen:

2. Ole Siverson, Gunder Hage, Jon Siverson med fleere Sødskende Deris Skiøde til Broderen Arne Siverson paa Enhvers andeel godtz i gaarden Jørljen som med Arne Siversons Egen Lod skylder 6 skind med Bøxel, Dateret 24 May 1730.

Søskenskjøte på Jongerud:

3. Ole Olsen Disserved, Simen Korserud, Thomas Iversen og Engebret Iversen med fleere Sødskende deris Skiøde til Christen Iversen Jungerud paa Enhvers Lod i bemte: gaard som med Christen Iversens Egen Arfve Lod skylder 1 Huud og anseet for 200 Rdr. Dateret Flifleth dend 12 Julii 1730.

Pantebrev på Fagstad:

4. Hans Pedersen Fagstads Pandte Obligation til Erick Nielsen Bierke paa 500 Rdr. Capital, Imod gaarden Fagstad der skylder 2 Huuder till Underpandt og forsikring, af Hvilcken Capital hand svarer Rente effter Loven, samme Obligation er Dateret Fagstad d: 18 Febr: 1730.

Odels- og pengemangelslysning på Kindlien:

Fremkom for Retten Thommes Skieggestad, paa Tord Ericksen Skougs vegne paa Brottum og gav tilkiende at bemte: Tord Eriksen Skoug holder sig Odels og Aasædes Berettiget til gaarden Kindljen i Faabergs Præstegield, hvilchen hand med tiden agter at Indløse, Derforre hand nu til Tinge effter Lovens tilhold Lyser sin Rett og Penge Mangel, og forbeholder sig i det Øfrige til Lovelig tid og sted, Sagen at paatale, hvorom hand af Retten var Tingsvidne eller Attest begjærendes.

Ærekrenkelse mellom Holen og Holstuen i Søre Ål (forts.):

Fremkom for Retten Torckel Hoelen som indgaf en Laudags Beskrivelse af 15 Febr: Sidstleden over Anders Larsen Hoelstuen Angaaende nogen u-sømmelig Tale hand har ladet fahre om Citantens Hustrue Gurj Johansdaatter, Hvilcken Laudag blef Oplæst, dereffter hand igien fordrede Sagen i Rette.

Indstefnte Anders Larsen Hoelstuen møder nu selv for Retten og vedgaar Lovelig Stefnemaal. Citanten begjærede da at for Anders Larsen Motte Oplæses af Protocollen hvis paa forrige Ting Passerede og Vidnerne samme tid haver udsagt som ogsaa skeede, Men Anders Larsen

fragick hvis Provene har udsagt, Undtagen dette at hand for Retten nu selv bekiender at have haft omgiengelse Legemlig, med Gurj Johansdaatter og derfor vil hand Endnu Staae Aabenbare Skrifftemaal og tilstaae sine Synder.

Torckel Hoelen tilspurte Anders Larsen om hand trøster sig, at beviise lovligen denne hans u-sømmelige Beskyldning. Anders Larsen Svarede, at hand dette icke kand beviise Saasom ingen kand skaffe Prov paa sligt, Men Erbyder sig at gjøre Eed derpaa. Torckel Hoelen formoder at denne af Anders Larsen anbudne Eed icke imod Loven bør ansees eller antages men at Anders Larsen bliver forrelagt hans beskyldninger loveligen at beviise. Anders Larsen Sagde at hand dette icke kand beviise anderledis end han har sagt. Torckel Hoelen Refererede sig til sit Stefnemaal og begiærede dereffter en Lovforsvarlig Dom og at Anders Larsen for hans u-beviislige tilleg motte vorde anseed effter Lovens 6te Bogs 13 Cap: 7 Articul item bemte: Bogs 21 Cap: 7 Articul, som hand alt indstiller under Rettens Kiendelse. Anders Larsen hafde effter tilspørgende ey videre at Indføre. Thj er med Laurettet saaledes Eenstemmig dømt og Afsagt:

Det er med mange Eedfæstede Prov beviist, at Indstefnte Anders Larsen Hoelstuen har tillagt Citanten Torckild Hoelens Hustrue Gurj Johansdaatter Adskillige u-sømmelige hierninger, Saasom først at hun kand med Troldom og Signerj, 2det, at hun skulle have tilholdt og haft Omgiegelse med Ole Jacobsen og holt hende for ham Misstengt, 3. At Gurj Johansdaatter Selv skal have begiert det hand vilde ligge hos hende med videre som Vidnerne har udsagt.

Nu vil vel Anders Larsen fragaae alt dette undtagen at hand endnu Dristelig tilstaae at have haft legemlig Omgiegelse med Gurj Johansdaatter, hvilcken gierning hand dog icke kand beviise uden med sin anbudne Eed, som i dette tilfelde i mod Loven icke kand antages.

Da som qvinden Guri Johansdaatter ved saadan Anders Larsens u-beviislige tilleg og beskyldninger er angreeben paa sin Ære, gode Nafn og Røgte, hvilcket Laugen haardelig straffer, Saa afsiges for Rett, at Anders Larsen Hoelstuen i følge Louens 6 Bogs 13 Cap: 7 Art. Item bemte: Bogs 21 Cap: 7 Art. bør Bøde sine Tree Marck som en Løgner, Og som hand icke haver at Bøde med saa bør hand effter sidst allegeerede Louens articul at slaaes til Kagen og Bære Steene af Bøyg, Hannem til straff og andre lige sindede til exempel, Og bør saa Anders Larsens u-beviislige Beskyldninger icke komme Gurj Johansdaatter til Nackdeel eller æres forklejnelse i nogen Maader, Men være som u-talt død og Magtisløs.

Ulovlig barkeflekking i Lundgårds og Onsums skog:

Fremkom for Retten Ole Lundgaard og Erick Onsum som angav at have ladet Indstevne Lars Rindal, Christopher Lille-Uileland, Erick Saxum eller Nygaard, Lars Nygaard, Jacob Qvall og Niels Ødegaarden, formedelst de haver Understaaet sig at Flekke Barck i Lundgaards og Onsums Skoug og Eiedeler i Lien oven deris gaarder siden for KorsAasen, Herom at anhøre Beviis og Lide Dom effter Nermere paastand og Svare Omkostning.

De Indstefnte Møder Allesammen og bad Citanterne og(!) Forladelse og udlovede aldrig at komme oftere i Ljen med noget Slags Brug, Med mindre de dertil Erholder forlov, Med Hvilcken Erklæring og tilsagn Citanterne bleve tilfreds og forlanger saa ey videre, uden dette beskrevet under Rettens Bekreftning.

Gjeld på Simenrud:

Fremkom for Retten Ole Jørstad paa Engebret Larsen Skougs vegne som har ladet Indstefne Ole Simenrud for 3 Rdr. skyldig gjeld, herom at høre beviis og lide Dom til Betaling med Omkostning. Paa Indstefnte Ole Simenruds vegne mødte Arne Dahlen som vedgik lovelig Stefnemaal, og fordrede beviis for de paastefnte 3 Rdr. Ole Jørstad begiærede Sagen opsatt til neste Ting for at føre det paaEskende Beviis.

Eragtet. Sagen forfløttes til neste Ting, da Parterne igjen Møder uden videre varssell.

Salg av en uspiselig tønne sild:

Fremkom for Retten Maren Sophie Sølfest Mortensens Hustrue som angav til dette Ting at have Indstefnt Ole Jørstad til Provs anhør angaaende en Tønne u-døgtig Sild hand hende haver Soldt for god Sild, Herfor at være ansvarlig med Videre.

Indstefnte Ole Jørstad møder selv for Retten og vedgaar lovelig Stefnemaal. Citantinden begiærede sine vidner afhørte Neml: Amund Aasen og Hans Lunde som vidste Eedens Forklaring og nu anhørte videre Formaning at vidne Sandhed.

Fremstod saa bemte: 2de Mend som aflagde Eed og denne Forklaring, at de i Dag effter Maren Sophies begjær i Sundgaarden har beseet en Tønne Sild som Maren Sophie berettede at hun har kjøbt af Ole Jørstad sidstleden Vaar, hvilcken Sild for det meeste er U-gannet og derfor er ald Silden i Træet bortskiemt og duer intet til at Spise, Bonden til samme Tønne Træ blev af Vidnerne i Retten anviist hvorpaa findes mercket med et mercke Jern disse Bogstaver O.N. og strax hos en H: videre blev icke forlanget denne sinde, uden at Maren Sophie begiærede dette Beskreven, Saasom Ole Jørstad har erklæret det hand nøder til at Erstatte Citantinden hendis Skade uden Nogen Domb.

Ulovlig bortkjøring av møkk fra Runtoms sæter:

Fremkom for Retten Ole Jørstad som til dette Ting har Indstefnt sin Husmand Halvor Runtom for hand bortkiører Møgen som falder af hans Creaturer paa Setteren Stølen og legger dend paa Bent Stutshovedz Setterløcke, Herom at anhøre Beviis og lide Dom effter Nermere paastand og Svare Omkostning.

Indstevnte Halvor Runtom møder icke effter paaraabelse, hvorforre Stefnevidnerne Arne Dahlen og Hans Roland under Eed afhiemlede Stefnemalets lovlige Forkyndelse i hans Egen paahør og tilstod da Halvor Runtom for Stefne Vidnerne at hand hafde faaet et Enge Støcke af Bent Stutshoved Hvorpaa hand fører sin Møg og det Foer som hand derpaa aufler Aander eller Høster hand selv. Citanten Eskede Laudag.

Eragtet: Som Stefnemaalet lovelig er afhiemlet, Saa forrelegges Halvor Runtom Laugdag til neste Ting Stefnemaalet at tilsvare under paafølge effter Loven.

Skjøte på søre Langseth:

Publiceret Ole Jacobsen, og Peder Jacobsen Samt Asbiørn Randgaards Skiøde til Christen Olsen paa enhvers Eiende lod udi gaarden Søndre Langsett som med Christen Olsens egen Lod skylder tilsammen 2 Huuder 6 1/2 skind for saa megit som i deris kjøb kommen er, samme Skiøde er Dateret Flifleth dend 12 Julij 1730.

Avhør av løsgjengere:

Bøigde Lensmanden Simen Flifleth fremstod for Retten og angav at hand effter ordre af Kongl: Mayts: Foged har indstefnt Eendeel løsgjengere og dislige Folck som icke staae i nogen virckelig tieniste hos almuen, Derom at være examen undergIVEN og lide Domb effter befindende og nermere paastand, hvilcke Indstevnte ere effterfølgende.

1. Knud Mickelsen møder og vedstod Lovelig Stefnemaal, Tilstaar at hand icke staaer i tieniste hos nogen Men Arbeider hos Bønderne for hvem som har ham nødig for dagløn, ligesom hand kand fortiene, saasom hand siger sig en gl: kar ved 50 aar og tient deris Mayt: for Landdragon i Kriens tid i 5 aar, ellers siger hand at hand ey endnu her om har hørt nogen Loug eller Kongl: Forordning Oplæse, Hvoreffter hand kunde vide sig at Rette, og for det hand har gaaed løss har hand betalt aarlig 1 Rdr. i Consumption.

2. Anne Larsdaatter ved Hofland, paa hendis vegne Møder Faderen Lars Larsen Huusmand under Hofland som siger at bemte: hans datter nu er i Setteren for Huusverten Goen Hofland hvor hun tiener i half Tieniste og dend anden halve tid er hund hieme hos Foreldrene som ere

gamle Folck og derfor siger at behøve denne sin Daatters hielp for dend halve tid, Saasom de ere gamle Folck og Moderen som offtest Sengeliggende.

3. Sigrj Nielsdaatter tienende i Huusmands Pladtzen Volden under Jørstad, hendis Mad Moder Engebør Nielsdaatter møder og Siger at bemte: Sigrj Nielsdaatter er nu i Setteren med hendis Creaturer, og siger at bemte: Pige staar hos hende i aars Tieniste.

4. Lars Ericksen Lilleberget møder icke, Men Hans Lunde beretter at hand nu er reist til Trundhiem paa sin Kiøbmandskab, ellers siger Hans Lunde at hand Tiener hos ham till Helfften og det hand nu er borte skal hand igien optiene ved Hiemkomsten.

5. Anders Halvorsen Runtom møder og tilstaar at hand icke er i nogen virkelig Tieniste hos nogen Men er Hiemme hos sin Fader i Platzen Runtom for at hielpe ham, tilligemde en Voxen Søster Nafnlig Goro Halvorsdaatter, Saasom hand siger at Foreldrene ere saa gamle at de icke kand bruge Platzen eller nære sig uden disse deris Børns Hielp og tilsium.

6. Johannes Jacobsen Snaghol. Almuen siger at hand er udgaaen paa arbeide i vaares, Men paa hvad sted hand er ved de icke.

7. Siver Christensen møder icke, Men Biørn Fløgstad svarer at hand Tiener hos ham i half tieniste, dend Øfrige tid er hand hiemme hos sine Foreldre som ere gamle Folck og hielper den til Rette.

8. Anders Jensen Alsberg, hand møder icke, men Faderen Møder og siger hand staar i Half tieniste hos Christopher Korsrud, dend Øfrige Tid er hand hiemme hos Foreldrene som ere gamle Folck.

9. Marj Pedersdaatter, Hun møder icke, Men forregives at tilholde i Huusvered Ørsljen under Ourljen.

10. Anne Evensdatter møder selv og siger hun er imod 40 aar gammel, og svag af sig, derfor kand hund icke tiene Men opholder sig Hvor hun kand, Maa og forsyne saavit hun formaar sin gl: Moder Anne Biørnsdatter som Nesten stetze er Sengeliggende.

11. Halvor Olsen Sør Hoven møder icke.

Derforuden angav Bøygde Lensmanden at hand effter Fogdens Ordre har Indvarslet Eendeel Huusmend og Ødegaardsmend som holder Øll og Brendevins Tapperi, derfor effter Ordre at straffes og Dom Lide, Hvoreffter først blev frem Esked Bertel Nord Ødegaarden som effter paraabelse icke møder, Men Biørn Fløgstad svarer paa hans vegne at hand i dag er i skydtz ellers tilstoed hand at hand er lovelig stefnt.

Lensmanden Sagde at hand disse forbenefnte effter ordre har indstefnt, Men som de fleeste af dennem nu icke møder, saa begiærer hand de samtlige maa blive forrelagt til neste Ting at Møde da Fogden selv videre kand forhøre Sagen og Dom over de skyldige effter befindende paastaae.

Lensmanden Simen Fliflet tilligemed Stefne Vidnerne Biørn Fløgstad Ole Myren, Rasmus Siverud og Ole Lien afhiemlede under Eed at disse forbenefnte lovelig er Indstefnt.

Eragtet.

De Indbemeldte Indstefnte som i dag icke selv haver Mødt forrelegges Laudag til neste Ting Stefnemaalet at tilsvare, Ligesaa forrelegges saa mange som selv haver Mødt, til bemte: tid at Møde uden videre Varsel, alt til Sagens videre befordring og Endskabs Erholdelse.

Slagsmål på Holen i Rudsbygd (forts.):

Lensmanden Simen Fliflet paa Fogdens Vegne Indleverede en Laugdags Beskrivelse af 15 Febr. sidstleden over Amund Hoelen og Engebret Hoelen for Slagsmaal hvilchen Laugdag blev oplæst. Lensmanden i Rette Fordrede de Indstefnte vidner Marit Eriksdaatter Hoelen og Sitzel Larsdaatter Hoelen som fremstoed, I det samme som Eden skulle oplæses af Lovbogen for det tilstæde værende Vidne kom dend Eene Indstefnte Amund Hoelen for Ting Bordet Drucken og gjorde en haaben ustyr og hindrede Retten, Tilmed Soer Hand at skulle betale Lensmanden fordj hand har Indstefnt ham for en u-ærlig Sag, Hvorforre Sagen Endnu

forfløttes til neste Ting, da, saavel Amund Hoelen og Engebret Hoelen tilligemed vidnerne Sitzel Larsdaatter Hoelen og Marit Eriksdaatter Hoelen igien haver at Møde og det uden videre varsel til Sagens Endelige afhandling, Saasom Amund Hoelen nu er saa beskienket at Retten icke Louglig kand blive behandlet. Laurettet svarede og tilstod paa tilspørgende at Ammund Hoelen nu er saa drucken at hand fast icke ved vad hand taler.

oo 00 oo

Jevne i Øyer 13.7.1730, fol. 69a (utdrag):

Salg av tvilsom kvern til Gran på Hadeland:

Fremkom for Retten Lensmanden Simen Flifleth som paa Christen Bergs Vegne til dette Ting har ladet Indstefne Berdon Halvorsen Vigen for 12 Rdr. som Reiser sig af en Qværn som Berdon Viigen haver soldt Halvor Gulbrandsen i Mone Volden i Gran Sogn, Hvilcken Qværn hand har forsikret ved udgifne Haand Skriff af 18 Martij 1728, at skulle være Oprigtig og hvis dend icke var god skulle hand levere tilbage de Oppebaarne 12 Rdr. Nu befindes Qværnen at være U-døgtig, Hvorforre hand paastaar Dom til bemte 12 Rdrs. betaling med Foraarsagede Omkostning.

Indstefnte Berdon Haldorsen Møder icke ey heller nogen paa hans vegne med Tilsvaer. Stefnavidnerne Johannes Jefne og Peder Houg afhiemlede Stefnemaalets lovlige Forkyndelse for Berdon Vigen Boepæl i Karj Rustens paahør.

Citanten Eskede Laugdag. Eragtet. Som Stefnemaalet er afhiemlet Saa forrelegges Berdon Viigen Laugdag til Neste Sage Ting Stefnemaalet at tilsvare under paafølge effter Loven.

Unighet om salg av Myhren i Saksumsdalen:

Fremkom for Retten Lensmanden Simen Flifleth paa Ole Svendsens Vegne, og Indgaf et Skrifftlig Stefnemaal over Tosten Arnesen Raabøl af Dato 26 Junii 1730, Som oplæst blef, Derved Ole Svendsen til dette Ting Indstefner Tosten Arnesen Raabøl angaaende et gaarde kiøb om Myren i Saxumsdalen til Faabergs Præstegield som de imellem sig har sluttet og Indgaaet Men formedelst Tosten Arnesen samme vil undkomme og fragaae paastaar Citanten Dom til samme Kiøbs Confirmation og efterlevelse, Samt Renters ansvar af Kiøbe Summen Nemlig 148 Rdr fra dend tid kiøbed blef sluttet og indtil Betaling skeer, Samt at Svare Sagens Omkostning med videre.

Indstefnte Tosten Arnesen Raabøl møder icke effter paraabelse, hvorforre Stefn Vidnerne Johannes Jefne og Peder Houg afhiemlede Stefnemaalets Lovlige Forkyndelse dend 22de Junii Sidstleden for Tosten Arnesens tilhold paa Houg.

Simen Flifleth fremstillede de Indstefnte 2de Prov Peder Brustuen og Engebret Volden som hand begiærede afhørte, for hvilcke Eedens Forklaring af Lov Bogen blef oplæst og derpaa formanet at vidne Sandferdig, Derpaa de aflagde Eed og denne Forklaring at sidstleden vinter ved Juule Tider kom Tosten Arnesen Raabøl og Ole Svendsen kiørendes til Volden i Faaberg og var begiærendes af Engebret Volden at vilde følge dem till Brustuen som hand og gjorde, Som de kom der begierte de af Peder Brustuen at hand tilligemed Engebret Volden vil være vidner til et gaarde Kiøb som imellem dem var sluttet og saae da disse 2de Vidner at Tosten Arnesen og Ole Svendsen gave hver andre Haand derpaa, at Tosten Arnesen skulle betale til Ole Svendsen for gaarden Myren 148 Rdr: og med det samme de holt hver andre i Haand Samtøckte de begge at hvem som ville opslaa Kiøbet igien skulle dend betale til dend anden 10 Rdr. i Opslag.

Citanten Eskede Laugdag. Eraget. Som Stefnemaalet lovelig er af beviest saa forrelegges Tosten Arnesen Raabøll Laugdag till Neste Sage Ting, Sagen at tilsvare under paafølge effter Loven.

oo 00 oo

Fliflet i Faaberg 11.9.1730, fol. 113b:

Anno 1730 dend 11 Septembr: Blef almindelig Sage og Skatte Ting holden med Almuen i Faabergs Præstegield paa Gaarden Flifleth og Retten tillige Betient af Laurettet, Jacob Bratberg, Peder Hattestad, Peder Rønne, Poul Hoff, Peder Hoff, Peder Bolleng, Ammund Øre og Gullick Vottestad. Oververende Kongl: Mayts: Foged Sr. Svend Steenersen, Bøigde Lensmanden Simen Flifleth, med dend Tingsøgende Almue.

Hvorda først Allerunderd: blef læst deris Kongl: Mayts. Allernaad: Forordning af 14 Julii 1730 om Hvorledis med Militaire Personers Skifter hereffter skal forholdes. Dernest Hr. Ober Secreterer Mønicens Svar til Deris Excell: Hr: Stiftebefalingsmands de Tonsberg af 12 Aug: 1730 om hvorledis Rettens Betiente deris Forseiglings og Skriver Penge haver at Oppeberge etc: Dernest følgende Breve.

Skjøte på del av Nørsteli:

1. Amund Olsen Nørstelj hans Skiøde til sin Broder Christen Olsen paa hans Andeel i Nørstelj som er betalt med 102 Rdr 3 ort 12 s. Saa at Christen Olsen nu er ejende Nørstelj som skylder 1 Huud iberegnet hans egen Lod, Dat: 11 Septembr: 1730.

Bygselseddel på Rustad på Huseskogen:

2. Prousten Monraths Bøxel Seddel til Ole Olsen paa Pladtzen Rustaden skylder 3 skind til Øyers Præsteboel. Dat: 12 Julii 1730.

Arveavkall på Kasterud:

3. Ole Larsen Stororlund, Ole Gulbrandsen Esping, Jon Rud og Ole Ullensager med fleere, deris afkald og qvitering til Encken Berthe Larsdaatter Kasterud for dend Arfs Prætension som de i Sterfboen kunde have efter deris Broder og Svoger afgl: Hovel Johansen Kasterud, og hvorfor de effter Sluttet forliig er betalt, Dateret Kasterud dend 11 May 1730.

Proklama til et skiffte på Lesja Jernverk:

4. Hr. Major Helm og Fogden Steenersens Proklama til Skiffte effter afgl: Reinholt Zeigler, som skal forretages paa Lessøe Jernverk dend 11te Decembr: nestkommende. Dat. 11 Aug: 1730.

Opplysninger til fogdens regnskap:

Paa Kongl: Mayts: Fogeds Tilspørgende, Svarer Tingsøgende Almue at Matriculen og Jorde Bogen indeværende Aar ey med noget er bleven forbedret, Saa og, At Ingen 6te og 10de Penge for Midlers udførsel af Riget, Samt forløvs Penge, er falden, Eyheller at her i Sognet nogen Løsse Personer findes som effter Forordningen kand tilkomme at Skatte, Hvorom Fogden begiærede Tingsvidne beskreven under Rettens Bekreffting.

Paa Fogdens tilspørgende Svarer Samtlige Ting Almue, at her i Sognet indeværende Aar, intet Arfveløss Godtz, forbrudt Odels godtz, Slagsmaals eller Bøder i andre Maader er falden, Lejermaals Bøder og vurderings Sigter undtagen som er under forpagtning, Om Hvilcket Fogden begiærede Tingsvidne under forseigling.

Ulovlig bygging av høylåve:

Fremkom for Retten Goen Hoffland, som til dette Ting har Indstefnt Arne Rindahl for hand haver Opbygget en Høe Lahde over Becken i Siøen Fiskevand i Fieldet som Citanten og Peder Kindljen haver Bøxlet af Deris Kongl: Mayt.: Saa og fordi Arne Rindahl haver lagt en haffeld over samme Beck som hindrer dem i deris Fiskeri, herom at høre Beviis og lide Dom effter nermere paastand. Indstevnte Arne Rindahl møder selv for Retten og lover at borttage og fløtte den paa Stefnte Høelahde, Ligesaa lover hand at gjøre Leed paa Haffelden over Becken at de ubehindret kand komme derigiennem hvilcket arbeide Arne Rindal belover denne Høst at effterkomme og naar dette skeer er Goen Hofland fornøyed, og derfor dennesinde ej videre begiærer.

Gjeldssak mot Langset:

Fremkom for Retten Ole Bjørstad som til dette Ting har Indstefnt Christen Langsett til Beviisligheters anhør og Doms lidelse for de Penge hand er Citanten skyldig. Indstefnte Christen Langset møder icke effter paaraabelse, hvorføre Stefnevidnerne Lensmanden Simen Fliflet og Arne Bredsetter, afhiemlede under Eed Stefnemalets lovlige forkyndelse. Citanten Eskede Laugdag.

Eragtet. Som Stefnemalet Lovlig er afhiemlet saa forrelegges Christen Langsett til neste Sage Ting at Møde med tilsvar, til Endelig afhandling.

Hestedrap ved Bjørstad:

Fremkom for Retten Ole Bjørstad som angav til dette Ting at have indstefnt sin Stifsøn Thommes Bjørstad, til at anhøre Prov og selv forklare hvorforre og paa hvad Maade hand tog hans Knifver fra ham da hand paa Bjørstad laae paa kracken og Sov som passerede nu i Slaataanden. Indstefnte Thommes Bjørstad Møder selv for Retten og vedgaar Stefnemalet, Forklarer ellers at kniverne blef tagen paa dend Maade at hand ville see hvorledes de saa ud, og enten de var Reene eller ureene, Saasom der samme Natt var Stucktet en Hest i hiel oven gaarden i Gade Munden, som tilhørte Thommes Bjørstad, og hand siger icke kunde vide hvem det gjorde. Ole Bjørstad begiærede 2de Vidner afhørt som for Retten fremstod og Eedens forklaring forrelæst med formaning til Sandheds udsigende. Derpaa 1ste Prov Knud Siverson Leerhoelet aflagde Eed og vandt, at som i Morgen 5 Uger siden kom Thommes Bjørstad til Sør Hoven og var begiærende at vidnet tilligemed Lars Larsen Sør Hoven ville følge ham til Bjørstad for at besee en Hest som hand sagde samme Nat hafde faret ilde der, derpaa fuldte de ham til Bjørstad, i Gaden till stæden hvor Hesten Laae Størtet, da Vidnet saa at Hesten var stucket med 2de Sting paa dend Venstre Side, Saa Hullerne grandt syntes, Som de dette Saae, Sagde Thommes Bjørstad, gid ingen var kommed over mit Kongens Under Gevehr og giort denne Skade med, derpaa gick de ned til Gaarden Bjørstad og saae da Thommes Bjørstad strax effter sit Under Gevehr, som hand dereffter sagde var i bevaring, Som de saa stod ude i Gaarden kom Tieneste Pigen Golloug Amunsaatter ud af Stuen med En Knif Skeede hvorudj var en Telge Knif og en Junge eller Mad Knif, hvilcket Thommes Bjørstad Tog af Pigens Haand og drog først Telge Kniven ud som var Reen, derpaa drog vidnet Knud Siverson Jungen ud, som fandtes Blodig paa begge sider Bladet op under Skafftet, og var blodet enda ferskt saa Draaberne stod paa Knifs Bladet, og var dette ungefehr ved klokken 9 om Morgenen, Derpaa bad Thommes Bjørstad Lars Larsen Sør Hoven hand vilde tage Knivene i sin forvaring, som hand sagde ney til og svarede at Thommes kunde beholde dem selv effterdj hand hafde taget dem, deretter gick vidnet hiem.

2det Prov Lars Larsen Sør Hoven aflagde Eed og vandt Ord etter andet ligesom Knud Siverson.

Citanten forklarede, at samme Morgen som Hesten om Natten var stucken blef der Slagtet en Buck paa Bjørstad, hvorom hand til neste Ting vil føre vidner, derfor hand begiærer Sagen

opsatt til bemte Neste Ting for vidnerne at Indstefne og Sagen videre at forfølge. Thomes Børstad tilstaar selv at Bucken samme Morgen blef Slaget paa Børstad.

Eragtet. Efter Citantens begiær Optages Sagen til neste Sage Ting, til hvilcken tid Thommes Børstad forrelegges at Møde uden videre varsel til Sagens videre befordring.

Gjeldssak mot Flifletlien:

Fremkom for Retten Lensmanden Simen Flifleth som angav til dette ting at have Indstefnt Ole Olsen Lien for skyldig Gield til Efftermeldte som Lensmanden har Fuldmagt om at Indfordre, Saasom til Lars Setnes i Romsdalen 5 Rdr. Til Ole Christophersen Brustuen 2 Rdr, og til Elling Hogenes i Valdres 2 Rdr 2 ort Herom at høre Beviis og lide Dom til Betaling med Omkostning. Indstevnte Ole Lien møder icke effter paraabelse, hvorforre Stefnevidnerne Ole Pedersen Lien og Mathias Christensen Afhiemlede Stefnemaalets lovlige forkyndelse, Citanten Eskede Laugdag.

Eragtet. Som Stefnemaalet lovlig er afhiemblet Saa forrelegges Ole Olsen Lien Laugdag til neste Sage Ting Stefnemaalet at tilsvare under paafølge effter Loven.

Unighet om et naust ved Kolberg:

Fremkom for Retten Lensmanden Simen Flifleth paa Christen Nørstelies vegne som til dette Ting har indstevnt Siver Kolberg for hand har bemegtiget sig et Nøster som vel stod paa Kolbergs Grund, men Citanten dog eiede halfparten udj og Brugt det i Langsommelige tid tilligemed Kolbergs Besiddere, Herom at høre Beviis og lide Dom effter nermere paastand og svare Omkostning. Indstefnte Siver Kolberg Møder selv for Retten og vedgaar lovlig Stefnemaal. Citanten begiærede 2de Prov afhørte som anhørte Eedens forklaring og derpaa formanet til Sandheds udsigende. Fremstoed saa 1 ste Prov Dereffter blef parterne om sagen forligte og skal Siver Kolberg betale Citanten for hans part i Nøsteret 2 Rdr. hvormed sagen er Ophævet.

Resterende leiermålsbøter:

Fogden Sr. Steenersen har Indstefnt Christen Larsen Sørhoven for Resterende Lejermaals Bøder 12 Rdr. herfor at lide Dom til Betaling med Omkostning. Indstefnte Christen Larsen Mødte icke effter paraabelse, Hvorfore Stefne Vidnerne Ole Smestad og Thommes Skieggestad afhiemlede Stefnemaalets Lovlige Forkyndelse. Fogden tilspurte hans Broder Peder Larsen, om hans Broder icke tilstaar Lejermaalet; Peder Larsen svarede at hans Broder tilstaar dette og har staaet Skrifte for forseelsen. Fogden Eskede Dom.

Afsagt. Som det er tilstaaet at Christen Larsen Sør Hoven har begaaed det paastefnte Leiermaal, Saa bør hand og effter lovens Siette Bog 13 Cap: 1 Art: betale sine lejermaals Bødder med 12 Rdr, Som hand udreeder og betaler Femten dage effter Forkyndelse under adferd efter Loven.

Gjeldssak mot Sundgarden:

Fremkom for Retten Jon Olsen Tierne paa sin Moder Kiersten Sal. Ole Kiernes vegne som til dette ting har Indstefnt Sølfest Mortensen Sundgarden og Qvinde Maren Sophie til Beviisligheders anhør for 295 Rdr. 6 s. skyldig gield effter Skifte Brevet effter afgl: Ole Tierne som er sluttet dend 31 Januarij 1730 indtil betaling skeer, Herfor at lide Dom til Betaling og Svare Omkostning. Indstefnte Sølfest Mortensens Hustrue Maren Sophie Mødte for Retten og vedgaar kravet at vere Riktig i alle maader.

Maren Sophie sagde, at vere forEenet med Citanten saaledis at hun om en maanet skal betale paa denne Fordring 100 rdr. Og saafremt dette icke skulle skee, underkaster hun sig at lide Dom til neste Sage Ting for dend paastefnte Capital med sine Renter. Fuldmegtigen Jon Olsen tilstod at dette er saaledis for Eenet, hvorforre hand er tilfreds med at Sagen Optages til neste

Ting, og begiærer alleene at Sølfest Mortensen og Hustrue Motte blive forrelagt at Møde uden videre varsel.

Eragtet. Effter Citantens bevilling bliver Sagen forfløtt til neste Sage Ting, Til hvilcken tid Sølfest Mortensen og Hustrue igien møder uden videre varsel til Sagens Endelige befordring.

Neste års lagrettesmenn:

Til Laurette for tilkommende Aar er udnefnt Peder Reestad, Christen Rafneberg, Mogens Rafnum, Ole Bierke, Iver Traasetter, Siver Balberg, Erick Sønstelj og Christen Sønstelj.

oo 00 oo

Toldstad i Vågå 20.9.1730, fol. 123b (utdrag):

Manglende tømmerlevering:

Fremkom for Retten Ole Horster paa Ole Jørstads Vegne som til dette Ting har Indstefnt Gulbrand Haldorsen Hoelen for Oppebaarne 32 Rdr. 1 ort 12 s. paa Tømmer leverance og dog icke leveret noget Tømmer, Herom at anhøre Beviis og lide Dom til Betaling og Svare Omkostning. Paa Gulbrand Hoelens Vegne møder hans Hustrue Sigri Embretsdaatter som vedgaar Lovlig Stefnemaal. Horster Indleverede Gulbrand Haldorsens Revers og forskrivelse af Dato 11 Juni 1729, lydende tilsammen paa 32 Rdr 1 ort 12 s. Som oplæst blev. Qvinden Sagde at hun vel veed at hendes Mand har haft Regenskab med Ole Jørstad og af hannem Oppebaaret Penge, men kand icke vide hvormeget hendis Mand er skyldig, Saasom Manden haver været borte siden Paaske sidstleden, og Opholder sig i Lands Præstegield. Horster Eskede Dom til betaling med Omkostning i følge Gulbrand Haldorsens Revers og forskrivelse.

Afsagt.

Det beviises med Gulbrand Haldorsen Hoelens revers eller forskrivelse af 11 Junii 1729, at han har oppebaaret af Citanten Ole Jørstad paa Tømmer leverance 32 Rdr 1 ort 12 s. men som intet Tømmer er vorden leveret, og Gulbrand Hoelen effter forskrivelsens Indhold har forpligtet sig at betale med Penge en Maanet effter Sante Hansdaug nesteffter, og til dend ende Pandtsatt 8te Kiør, hvilcken betaling icke er paafuldt, Saa afsiges for Rett, at Gulbrand Haldorsen Hoelen bør betale Citanten Ole Jørstad de hannem skyldige 32 Rdr. 1 ort 12 s. med 2 Rdr udj Omkostning femten dage effter denne Doms lovelige forkyndelse under adferd effter Loven.

oo 00 oo

Fliflet i Fåberg 17.2.1731, fol. 150a:

Anno 1731 dend 17 Februarij blef Almindelig Vaar Sage og Skatte Ting sadt og betient paa Fliflet i Faabergs Præstegield med efftermeldte Laugrette, Neml: Christen Ulleland, Christen Rafneberg, Mogens Rafnum, Ole Biercke, Iver Traasetter, Siver Kolberg, Erick Søndtelij, og Ole Nørstelj. Overværende Kongl: Mayt: Foged Sr. Svend Steenersen, Bøygde Lensmanden Simon Fliflet, med øfrige tingsøgende almue.

Blef da først allerunderdanigst læst og Publiceret Deris Kongl: Majts. allernaadigste Forordninger, ligesom paa Gudsdals Ting, og der Special Registeret og Extraheret er, fra No. 1 til No. 10 inclusive. Dernest efterfølgende almuens Breve:

Skjøte på Sørstad/Sørsteli(!):

1. Hr. Obriste Christian Ulrich Housmans Skiøde til Arne Knudsen paa En half Huud udj Gaarden Sørstelj eller Sørstad for 25 Rd. Dat. 22 Novembr: 1730.

Skjøte på Sørstad/Sørsteli(!):

2. Dito hans Skiøde til Peder Halvorsen paa en Half Huud i bemte Gaard Sørstelj eller Sørstad for 25 Rd. Dat. 22 Novembr: 1730.

Skjøte på halve Åsen:

3. Sølfest Mortensens Skiøde til Lars Ellingsen paa halffparten i Pladtzen Aasen skylder 1 1/2 skind for 100 Rdr. Dateret 16 Novembr: 1730.

Arveavkall på Randgård:

4. Peder Hammerseng og Lars Balberg, deris afkald, til deris Sviger Fader Asbiørn Pedersen Randgaard paa deris Hustruers Møderne Arf, Saavel i det løse som faste Godtzet, imod Penge effter Foreening. Dat. 28 Novembr: 1730.

Skjøte på bl.a. Tråsethvolden:

5. Johan Jochim Lonicers Skiøde til Tosten Olsen Hielle paa endeel Gaarder og godtz i Gulbrandsdalen, hvoriblant og er Engelandet Traasetter Volden under Mellum i Faabergs Præstegield, Dat. Christiania dend 7 Febr: 1731.

Skjøte på Søre Berg i Saksumsdal:

6. Jacob Knudsen Bergs Skiøde til sin Søn Jon Jacobsen paa halffparten i Søndre Berg skylder 1 skind for 70 Rdr. Dat. 11 Decemb: 1730.

Kontrakt om bruken av Flifletlien:

7. Torger og Peder Arnesønner Dahlen og Ole Olsen Ljen, deris Contract, at dend sidste afstaar Gaarden Liens Brug for de første imod at nyde et Huusvere under Dalen, kaldet Hougen. Dateret 29 Decembr: 1730.

Panteobligasjon på nordre Audenhus:

8. Ole Amundsen Nørdre Oudenhuus, hans Obligation til Ole Baarud paa 50 Rdr. imod anden Prioritet i Nørdre Oudenhuus, til forsikring. Dateret 2 December 1730.

Pengeutlån på Skjellerud:

9. Madame Leffelmans Obligation til Siver Skiellerud paa 70 Rixdr. som hendis Sal: Mand har oppebaaret, hvorfore er satt til Brugelig Pandt SlaatEng Ødegaard som skylder 1 skind, Brevet Dateret den 25 October 1730.

Bevilling på fiskevannet Vivelen med omliggende myrer:

10. Fogden Svend Steenersen Bevillings Seddel til Ole Larsen Gilleberg paa et Fiskerie i Almindingen, kaldet Vivelen, og Omliggende Myr Slotter, skyl: 1/2 skind. Dat: 30 Decembr: 1730.

Odels- og pengemangelslysning på Reichwein-gods i Gudbrandsdal:

11. Madame Knoph paa hendis Broder Hr: General Maior Lorentz Reichveins vegne, Odels og Penge Mangels lysning til det Godtz i Gulbrandsdalen som har været deris Sal: Faders, hvoriblant er i Faaberg, Boeleng, Raufnum, Vingnes, Biercke, Guttestad(!), Kolleberg, Studtzhovet, Ulsrud, Torgersrud, Mellum, Sund Pladtzen, Skieggestad, Disserud, 3de Jørstad

Gaarder, Smedstad, Lille Hammer, Sulstad(!), Kindzougen, Øyjordet, Høstmellingen, Lien, Mickels-Varpet, med videre. Documentet Dateret Bollerud d: 3 Febr: 1731.

Odels- og pengemangelslysning på Øvstedal:

Fremkom for Retten Siver Bersvendsen fra Schiedtsmoe Sogn, som angiver, at være Odelsberettiget til Gaarden Øfstedahl her i Faabergs Præstegield, som hans Farbroder Erland Siverson, der ingen Lifs arfvinger haver nu har i possession, Og paa det Godtzet icke under fremmede skall hæfdes, Saa lyser bemte: Siver Bersvendsen nu til Tinge sin Rett til Løsningen, og Penge Mangel effter Loven, og Reserverer sig for det Øfrige Gaardens Løsning til Lovlig tiid og sted, Hvorom hand begiærede Tingsvidne eller attest af Retten beskreven, under Bekrefftning, til beviis for ham i sin tiid.

Gjeldssak på Kasterud I:

Fremkom for Retten Lensmanden Simon Fliflet som angav til dette Ting at have Indstefnt Enken Berte Larsdaatter Kasterud afgl: Hovel Johansens Encke, for 46 Rdr. skyldig Gield, effter hendis Sal. Mands Haandskrift, Herom at høre Beviis og lide Dom til Betaling med Omkostning. Indstefnte Encke Berte Larsdaatter Mødte icke effter paraabelse, Hvorfore Stefne Vidnerne Christen Sundmand og Ole Myren afhiemlede under Eed, Stefnemalets lovlige forkyndelse for Encken selv paa Kasterud. Citanten Eskede laugdag.

Eragtet.

Som stefnemalet lovlig er afhiemlet, saa forrelegges Encken Berte Larsdaatter Kasterud hermed laugdag til neste Sage Ting, at møde og Svare til dette Stefnemaall under Paa følge effter Loven, og dersom hun haver nogen Lauverge, besørger hun selv, at hand til samme tid møder.

Gjeldssak på Kasterud II:

Fremkom for Retten Sr. Erland Steenersen som angav til dette Ting at have ladet Indstefne Berte Larsdaatter Kasterud, afgl: Hovel Johansens effterladte Enke, for skyldig gield til Sølfest Olsen Ramstad paa Lomb, 142 Rdr. 9 s. som Reiser sig af Tømmer handling som hendis Sal: Mand hafde med Citanten, herom at høre beviis og fremviise sin sal: Mands Regenskabs Bog til Rettens efftersium, og om fornødiges hans Bekrefftelses Eed at anhøre, og dereffter at lide Dom til betaling med Omkostning. Indstefnte Encke Berte Larsdaatter møder icke effter paraabelse, hvorfore Stefne Vidnerne, Christen Sundmand og Ole Myren afhiemlede under Eed Stefnemalets lovlige forkyndelse i Enckens eget paahør paa Kasterud. Citanten Eskede laugdag.

Eragtet.

Stefne Vidnerne har lovlig afhiemlet Stefnemalets Rigtige forkyndelse, Thj forrelegges Encken Berte Kasterud, med laugverge om hun har nogen, til neste Sage Ting at Møde med tilsvar i denne Sag under paafølge effter Loven.

Gjeldssak på Kasterud III:

Fremkom for Retten Sr. Erland Steenersen som til dette Ting har ladet indstefne Berte Larsdaatter Kasterud afgl: Hovel Johansens Encke for skyldig gield til Guttorm Romsaas eller Volden i Ringeboe 25 Rdr. 1 ort, Saa og til Rasmus Gougstad paa Lomb 2 Rdr. 1 ort og til Jon Sivergaard sammestedt 6 Rdr 2 ort, Som reiser sig af Tømmer handling med hendis Sal: Mand, og Erland Steenersen fra dem har fuldmagt at Indsøge, Encken herom at høre beviis og med hendis Sal: Mands Bog at Indkomme, da effter befindende at lide Dom till betaling og Svare Omkostning. Indstefnte Encke møder icke effter paraabelse, Stefne vidnerne Christen Sundmand og Ole Myren, afhiemlede under Eed Stefnemaletz lovlige forkyndelse, ligesom incammineret er. Citanten begierte laugdag.

Eragtet.

Encken Berte Larsdaatter Kasterud forrelegges hermed laugdag til neste Sommer Sage Ting at Møde, med tilsvær i denne Sag, effterdj Stefne vidnerne har afhiemblet Stefnemaalez lovlige forkyndelse.

Resterende leiermålsbøter:

Fremkom for Retten Sr. Erland Steenersen, som angav at have Indstefnt Tambouren Lars Siverson Balberg for resterende lejermaals Bødder 12 Rdr. for begangne Lejermaal udj aaret 1728 med det dumme Qvindfolck Marj Olsdaatter Lundestuen, derfor at lide Dom med Omkostning. Indstefnte Lars Siverson Balberg møder icke effter paraabelse, hvorfor Stefne Vidnerne Rasmus Besserud og Ole Myren afhiembled under Eed Stefnemaalez lovlige forkyndelse. Citanten begiære Laugdag.

Eragtet.

Lars Siverson Balberg forrelegges laugdag til neste Sageting, Stefnemaalet at tilsvære under paafølge effter Loven, efftersom Stefnemaalets lovlige forkyndelse er afhiemblet.

Fornærmelser på Bjørstad:

Fremkom for Retten Ole Biørstad, som angav til dette ting at have Indstefnt Anders Snertingdalen i Gudsdahl til at anhøre vidner, angaaende Nogen ærrørig tale som hand Neml: Anders Snertingdalen har ladet fare om Citanten, til et Beskreven Provs Brevs Erholdelse til sin Rettens nermere Søgning for Anders Snertingdahls forum. Indstefnte Anders Snertingdalen møder icke effter paraabelse, hvorfor Stefne Vidnerne Lensmanden i Gudsdahl Jon Waalen og Iver Surenfløt afhiembled under Eed at Anders Snertingsdahlen lovlig er Indstefnt at høre vidner her paa Faabergs Ting. Citanten Ole Biørstad begiærte sine indstefnte vidner afhørt, Hvoraf dog nu ickun Møder Engeborg Nielsdaatter, Engebret Voldens Hustrue, som vidste Eedens forklaring og nu formanet at Prove Sandhed, Derpaa hun aflagde Eed, og denne Forklaring, at Sidstleden Sommer, en dag som hun icke Erindrer, var hun i Brustuen ved Jørstad, hvor hun kom, tilligemed Anders Snertingdalen, effter at de fuldtes ad over Sundet, da hørte vidnet, at Anders Snertingsdalen sagde at hand hafde været paa Biørstad, og der hafde hand hørt at Ole Biørstad, Citanten, skulle have stucket en Hest i hiel, hvilket hand hørte af tieniste genten paa Biørstad, som hand sagde fuldte ham paa Veyen ned til Grinden, og under veys fortalste ham dette. Citanten sagde, at efftersom hans andre Indstefnte Prov nu icke møder, Stefnemaalet over dem formedelst Stefne Vidnernes udeblivelse, ey heller kand afhiembles, saa begiærede hand at denne Tingsvidne Sag motte beroe til neste Ting, at hand da kand faae ført sine vidner.

Eragtet.

Effter Citantens begiær beroer Sagen til neste Sage Ting, da hand igien Møder med sine paaberaabte Prov som hand agter at føre.

Underhold av dødsdømt fange på Fliflet:

Paa Kongl: Mayt: Fogeds tilspørgende, Svarer Tingsøgende Almue, at Fangen Anne Simensdaatter, som dend 9 Novembr: 1729 er bleeven arresteret og Fengslet, og nu paa Førstkommende Mandag dend 19 Februar 1731 er bleven berammed, effter Høyeste Rettens Dom at hen Rettens, i dend tiid af Lensmanden Simen Flifleth er bleven forsyned med underholdning, af Spise og drickende vahre, saa og, som intet Fange Huus er Oprettet, har Lensmanden mottet sette hende i en aparte Stue og dertil mottet forskaffe Ildebrand og Lys Natte tiider, ligesaa tilstaar Samtlige almue, at denne Fange er en fattig huusqvinde som slet intet er Eiende uden nogen gamle og forslidte Klæder, som hendis 3de smaa u-myndige Børn der gaar og betler i Bøygden er given til at siule sig med, effterdj Faderen /:bemte Anne Simensdaatters Egtemand:/ stedtze har været og endnu er fraværende ved deris Kongl: Mayts:

Guarde i Kiøbenhavn. Herom begiærede Fogden et beskreven Tingsvidne, under Rettens Bekrefftning til hans Reigenskabers bilæg.

Resterende leiermålsbøter:

Kongl. Mayt: Foged Sr. Svend Steenersen angav at have Indstefnt effterskrefne for Resterende Leyermaals Bødder og Egte Sigter, at lide Dom til betaling effter befindende.

1. Torkel Kolberg og Marit Nielsdaatter. Faderen Siver Kolberg svarer at hans Søn er lovelig Stefnt og tilstaar Leyermaalet. Paa hendis vegne Svarer Lensmanden at hun tilstaar forseelsen.

2. Anne Olsdaatter Suttestad for leyermaall med Christen Larsen 6 Rdr, Simen Flifleth svarer at hun tilstaar forseelsen og er fattig.

3. Elias Amundsen for sin qvindes ægte Bøder 1 ort 12 s. hand møder og lover at betale.

4. Encken Sigri Eriksdaatter for Leyermaall med Guttorm Johansen 6 Rdr. Lensmanden svarer at hun tilstaar Leyermaallet.

5. Halvor Olsen Lille Boelstad og Qvinde Ægte Sigt 3 Rdr 1 ort 12 s. Hand møder og tilstaar forseelsen.

6. Ole Jacobsen Snaghoel og Qvinde. Fogden frafaldt sin Prætention paa dem.

7. Soldat Baard Baardsen og Kirstj Bastiansdaatter, hun møder og tilstaar forseelsen, og Lensmanden ligesaa paa hans vegne, at dette er hans andet Leyermaall.

Fogden eskede Dom.

Afsagt.

Examinationen viiser at de Indstefnte, baade selv og ved andre har svaret for sig og tilstaaet forseelserne, thj afsiges for Rett, at de Indstefnte bør betale Bøderne i følge af Loven, neml: Torkel Siversen Kolberg 12 Rdr, Marit Nielsdaatter 6 Rdr, Anne Olsdaatter Suttestad 6 Rdr, Elias Amundsens Qvinde 1 ort 12 s., Encken Sigri Eriksdaatter 6 Rdr, Halvor Olsen Lille Boelstad og Qvinde 3 Rdr. 1 ort 12 s. Soldat Baard Baardsen 12 Rdr, og Kirstj Bastiansdaatter 6 Rdr. Hvilcke Bøder Enhver for sig udreder og betaler Femten dage effter Forkyndelse under adferd effter Loven, I mangel af Betaling bør de lide effter Kongl: allernaad: Forordning.

To ulver er skutt:

Samtlig Almuen tilstaar at Ole Rønne og Ole Siversen Kolberg hver sin Ulv i denne Vinter til denne tid, som Fogden begiærede anført til effterretning.

oo 00 oo

Kjorstad i Fron 23.2.1731, fol. 162b (utdrag):

Gjeldsinnkrevning fra Kasterud:

Procurator Sverdrup gav tilkiende at Hovel Johansens Encke af Faaberg Berthe Larsdaatter Kasterud til dette Ting har ladet Indstefne Ole Olsen Lillejefne for skyldig giæld 499 rdr. med paaløbende Renter, derom at lide Dom effter førende beviisligheder, samt Erstatte Processens Omkostning. Indstefnte Ole Lillejefne Møder icke effter paraabelse, Derfor Citatindens Fuldmegtig begiærede Laugdag over dend Indstefnte. Stefnevidnerne Svend Klomstad og Mogens Kiæstad afhiemlede under Eed Stefnemalets lovlige forkyndelse.

Eragtet.

Ole Lillejefne forrelegges laugdag til neste Sage Ting at Møde med tilsvaer, Saasom Stefnemaallet lovlig er afbeviist.

oo 00 oo

Elvebredden v/Hovemoen i Fåberg 1.5.1731, fol. 181b:**Restaurering av gammelt fiskevarp:**

Anno 1731 dend 1 May blev Retten sadt ved Elven Louen paa Stranden for Hovj Moen, ved Sør Hovens ytre Varp, udj effterfølgende Indstefnte aastæds Sag, tilligemed betient af Laugrettet, Arne Dahlen, Christopher Øfre Dahlen, Erick Øfre Jørstad, Bent Gustum, Christen Kirkerud og Jacob Snaghoel. Hosværende Bøygde Lensmanden Simen Fliflet med fleere gotfolk. Hvordan fremkom for Retten Gaardens Sør Hovens besiddere, Lars Embretsen, Lars Larsen og Rasmus Halvorsen, som Indgav et Skriffelig Stefnemaal af 25 April 1731 som oplæst blev. Derved de med femte(?) stefne her til Aastæden Indstefner de 4re Mend Lars Rindal, Lars Nygaard, Niels Ødegaarden og Peder Reestad, fordj de nyelig i denne Vaar meget diervelig og lige som med Vold er indfalden paa deris Eyendoms Grund for Hovj Moen ved Elven Louen og der med sine Folk begyndt at arbejde og Indrette sig et Nyt Lage Sild Varp, endog taged Steen til dette deris nye verk af Citanternes gamle Varpe Gaard og ført paa deris arbejde, og dermed forderved deres gamle Noet Varp, Hvorfore de Stefner bemte: Mend til i Dag som er dend berammede tiid, at høre deris Prov og Beviiser, at det Sted som de har begyndt at arbejde paa er ders Eyendoms Grund, og fra alders tiid haft deris Brug der, dereffter de vil paastaae Dom til Deris gamle Eyendoms frelse og at de Indstefnte for deris formastelse skal vorde anseet med Bøder og anden Straf, Samt erstatte skaden og Processens Omkostninger etc.:

Af de indstefnte 4re Mend møder alleene Peder Reestad som vedgaar Stefnemaaletz lovelige forkyndelse. Dereffter Peder Reestad Indgav sit Eget og de andre 3de Indstefnte Mænd, deris Underskrefne forsett af denne dags Dato Hvorudj de tilkiendegiver at vere leyede af Fogden Svend Steenersen till at reparere og forbedre Wippens Fiskerj som Kierne Gaard paa Hedemarchen Eyer og tilhørre, og til Fogden Steenersen Overdraget, derfor de paastaar at Sagen afviises til Lougligere Stefnemaal, Effterdj de icke har gjort andet, end hvis de var Leyede og betingede till, Hvorfor dend som dem bestilt, bør staae till ansvar effter Louens 3de Bogs 21 Cap. 2 art: Citanterne tilspurdte Peder Reestad, om hand veed hvor Wippens Fiskerj ligger i Louen-Elv. Resp: Hand veed icke hvor det ligger, Men hand, med de andre 3de Indstefnte Mend begyndte at Arbeyde paa det sted, hvor Knud Ulleland, Rasmus Siverud og Engebret Volden forhen hafde begyndt at arbejde. Citanterne sagde at de Offte har begiert at Kierne ville beviise hvor dette Vippens Fiskerj er beliggende, og med Breve gotgiøre paa hvad Sted det haver været, Mens som de det til Dato icke haver giordt, Saa agter de nu med vidner som her er tilstæde, at beviise at det sted som de Indstefnte Mænd nu har arbeidet paa for at Indrette et Fiske Varp, er Sør Hovens Retmessige Eyendom, hvor de fra alders tiid har Fisket, og gived andre forlov at fiske imod Lands Lott, altsaa vil de formode, at hvercken de Indstefnte eller de andre Mend som først hafde begyndt dette Nye arbejde, at forretage, sligt, Just paa dette sted som er deris Rette Eyendom, som har fuldt Sør Hoven fra Alders tiid ubehindret, Saaledis vil de holde sig til deris gamle Eyendom indtil de ved Dom vorder skildt derfra.

Eragtet. Det befindes af de Indstefntes Indgifne forsett, Saavelsom af Fogden Sr. Svend Steenersens vedhefftede Brev af 17 Februarij 1731, at de Indstefnte af ham er leyede til at Renske Vippens Fiskerj, som Kierne Gaard skal vere tilhørende, og endskiøndt dette verck er entrepreneret og forretaget, som det synes, af Egen Myndighed, effterdj det forhen icke er afgjort hvor Vippens Fiskerie har ligget, Som Kierne icke skal have haft i Brug, saavit nu nogen kand mindes, Saa dog, som de Indstefnte til dette arbejde ere betingede, og forskyder sig paa Fogden og Kierne Gaards besiddere, Saa kand denne sinde ey videre forretages, men beroer til Hovedmanden Lovlig vorder kaldet, Thj Remitteres Sagen till nyt Stefnemaall.

oo 00 oo

Volden v/Søre Jørstad i Fåberg 29.5.1731, fol. 182a:**Uenighet om plassen Volden v/søre Jørstad:**

Anno 1731 dend 29 May blef Retten sadt i Pladtzen Volden under Gaarden Jørstad i Faabergs Præstegield udj effterfølgende aastæds Sag, Tillige betient af Laurettet Christen Rafneberg, Iver Traaset, Erik Lien, Ole Lien, Siver Kolberg og Mogens Rafnum.

Hvorda!

Fremkom for Retten Ole Jensen Nedre Sund af Hedemarkens Fogderi, som indgaf Engebret Olsen Voldens Underdanige Memorial til Deris Excellence Hr. Stiffts befalingsmand de Tonsberg af Dato 22de May 1731 med paateignede Høybembe: Herres Naadige Resolution af 23 Dito, at bemeldte Ole Sund maa Procedere Reqvirentens Sager contra Ole Jørstad. Oplæst. Dernest Indgaf Ole Sund Engebret Olsen Voldens Skrifftlige Stefnemaall af 28 Aprill 1731, som oplæst blev. Derved hand til Aastæden Indstefner Ole Jørstad, fordj hand icke har effterleevet Contracten af 3de Junii 1730, Saasom Ole Jørstad strax effter tiltog sig at Pløye og Saae dend af hans Fader Lars Jørstad bevilgede Liden Ager Løcke, Saa og afvigte Høst Opbrudt hans Stue, Med videre Stefnemaallets Indhold, Ole Jørstad herom at anhøre videre, og dereffter lide Dom til undgiældelse effter loven og Nermere paastand.

Indstefinte Ole Jørstad mødte selv for Retten og paastaar Stefnemaallet lovlig afhielet. Citanten sagde at Stefnemalene er Lensmanden Simen Flifleth og Madtz Jørstad, hvoraf dend sidste alleene Møder, hvorforre Stefnemaallet denne sinde icke kand afhieles, Og altsaa beroer Sagen paa Nyt Stefnemaall, og de Indleverede Documenter annammede Ole Sund tilbage.

oo 00 oo

Flifleth i Fåberg 13.6.1731, fol. 187b:

Anno 1731 dend 13 Junii, blef almindelig Sommer Sage og Skatte Ting holden paa Flifleth i Fåbergs Præstegield, og tillige betient af Laugrettet, Lars Nygaard, Gulich Vottestad, Mogens Rafnum, Ole Bierke, Iver Traasetter, Siver Kolberg, Erik Sønstelj og Niels Ljen. Oververende kongl: Mayt: Foged Sr. Svend Steenersen, Bøygde Lensmanden Simen Flifleth, med Øfrige Tingsøgende Almue.

Hvorda først allerunderdanigst blev læst Deris Kongl: Mayts: Allernaad: Forordninger og andre Høy Øfrigheds Ordres og befalinger, Ligesom paa Gudsdals Ting og i Ting Protocollen paa Follio 185 fra No. 1 til No. 8 inClusive Registeret og Extraheret. Dernest effterfølgende Almuens Breeve.

Skjøte på Trangerud (Lillebolstad):

1. Deris Kongl. Mayts Allernaad: Skiøde til Halvor Olsen Laurgaard paa 3 skind med Bøxel udj Gaarden Lille Boelstad for dend Summa 260 Rdr. Dat. Kiøbenhavn den 16 Martij 1731.

Skjøte på Tråsethvolden:

2. Tosten Olsen Hielles Skiøde til Ole Halvorsen Mellum paa Engelandet Traasettervolden kaldet, for 60 Rdr. Kiøbe Penge, og skylder 1 Huud. Dateret Hielle den 28 Martij 1731.

Skjøte på Slotteng Ødegård til Skjellerud:

3. Catharina Stochflet, afgl: Hr: Major Leffelmans Encke Frue hendis Skiøde til Siver Skiellerud paa Sloteng Ødegaard som skylder med Bøxel 1 skind for 90 Rdr. Kiøbe Penge. Dateret 20 Martij 1731.

Søskenskjøte på øvre Skjeggstad:

4. Jens Hansen og Mickel Hansen paa Egne og Alf Olsen paa sin Hustru Sigrj Hansdaatters vegne, deris Skiøde til Broderen Thommes Hansen Skieggstad paa bemte: Gaard Skieggstad, som Thommes Hansen fra Creditorerne som derudj har nødt udleg paa Skiftet effter deris Sal: Fader effter Skifte Brevets af 30te April 1722, har udløst, og ellers betalt bemte: hans Sødskende for deris videre Prætension 30 rdr saa Gaarden af Thommes Hansen i alt er indfrelst med 404 Rdr. 2 ort og skall saaledis følge ham til Ejendom. Dateret 12 September 1730.

Skjøte på Røislien:

5. Hr: Obriste Hausmans Skiøde til Jon Siverson paa Gaarden Røislien, som skylder 1 1/2 skind med Bøxel for 100 Rdr. Kiøbe Penge. Dat. 29 Novembr: 1730.

Skjøte på Bredsvolden v/Tollersrud:

6. Johannes Svendsen Korsrudstuens Skiøde til Peder Tollefsrud paa et under Tollersrud liggende Engeland Bredsvolden kaldet, som skylder med Bøxel 3 skind som bemte. Peder Tollersrud forhen har haft i Pandt. Dat: 10 Aprill 1731.

Bevilling på ei grassløkke på Brykken sæter:

7. Fogden Steenersens Bevillings Seddel til Christen Ljen og Hans Roland paa en Græsløkke paa Brykken Setter som de forhen har haft i Brug og hvoraf de effterdags skal svare aarlig for 5 læss Høe 10 s. Dateret Fliflet 13. Juni 1731.

Gjeldssak på Kastrud:

Fremkom for Retten Sr. Erland Steenersen som indgaf en laugdags Beskrivelse af 17 Febr: sidstleeden over Encken Berthe Sal: Hovel Johansens Angaaende skyldig giæld til Guttorm Romsaas med flere hvilcken laugdag blev oplæst. Paa bemte Enckes Vegne Mødte hendis Broder og Laugverge Ole Jørstad som vedgik Laudagens lovlige forkyndelse. Dereffter hand paastod at Citanten ville beviise Kravet som paastefnt er, Neml: 25 Rdr. 1 ort til Guttorm Volden i Ringeboe, efftersom hand derom indtet finder noget anteignet i Sal: Hovel Johansens Bøger. Erland Steenersen sagde at afgl: Hovel Johansen hafde en Seddel udgivet til Guttorm Volden, hvilcken Seddel Guttorm Volden siden har leveret til Ole Mellum, at hand disse penge for ham skulle indkræve, Men Seddelsen har Ole Mellum forlagt, Derpaa tilspurde hand Ole Jørstad, om hand vil møde paa Ringeboe Ting denne gang, og om disse paastefnte Penges Rigtighed, at anhøre Ole Mellums og Guttorm Voldens Eed. Ole Jørstad svarede, Naar hand bliver lovlig stefnt vil hand Møde, bevisligheder at anhøre. Angaaende Rasmus Gougstad og Jon Sivergaard aa Lom, begiærer Ole Jørstad motte beroe til neste ting, disforinden hand med dennem vil gjøre Rigtighed. Erland Steenersen Indleverede Hovel Johansens egenhendige Underskrefne Seddel hvormed hand beviser Kravets Rigtighed til de 2de Lomværingier.

Ole Jørstad sagde at hand icke tager Seddelen gyldig, Saasom dend icke er Dateret ey heller paa Stemplet Papir. Erland Steenersen sagde, at det er Brugeligt i Tømmer Handling, at Saadanne Sedler skrives paa Slet Papir, tilmed er samme nu med behørig Sort vedheftet, formodet altsaa i alle maader, at have beviist dette krefs Rigtighed, og hvad sig angaar dend første neml: Guttorm Volden, da sagde Erland Steenersen, at enten hand eller Ole Mellum skal møde paa nestkommende Høst Ting at bekrefte Fordringen, til hvilcken tiid hand lader beroe med at Eske Dom for begge Mend fra Lom.

Eragtet.

Sagen beroer til neste Ting effter begge Parters forlangende.

Ulovlig brennevinnsinnførsel:

Kongl: Mayt: Foged Sr. Svend Steenersen angav det hand effter Hans Excellence Hr. Stiftfbefalingsmandens Ordre til Extra Ting nest afvigte Decembr: hafde Indstefnt Johannes Lj og Enken Kierstj Oustad fra Næss, fordj de imod forbud har opførdt Endeel Brendeviin her i Fogderiet til forhandling, hvilket Brendeviin som i alles bedrog sig till 10 Halfanckere, effter Høy Øffrigheds Ordre var arresteret til Confischation til de Fattige, Men som Stefnemaallet fra Fogden Sr. Lars Hvidt ey til tegte Tiiden kom tilbage, Saa har hand til dette Ting dennem indstefnet paa Nye. Johannes Lj og Enken Kirstj Oustad, mødte begge for Retten og vidtog Lovlig Varsell. Fogden Indleverede Hans Excell: Hr: Stiftfbefalingsmandens Ordre af 14 Octobr: 1730 om dette paastefnte Brendeviins Confischation, som oplæst blev. De Indstefnte Svarede at det var dennem u-vitterligt, at Brendeviins førsel til Gulbrandsdalen var forbuden, saasom saadant forbud paa Hedemarcken icke er skeed eller kundgiort, Hvilket de agter at beviise med sammestedtz Øffrigheds Attest til neste Ting, til dend Ende de begiærede Sagen til samme tiid motte beroe, Hvilken Opsettelse Fogden samtøkte, og altsaa beroer Sagen til bemte tiid.

Gjeldssak på Kastrud:

Fremkom for Retten Sr. Erland Steenersen, som effter laugdag af 17 Febr: sidstleden i Rette fordrede Enken Berthe Sal: Hovel Johansens for skyldig gield til Sølfest Ramstad paa Lom. Paa bemte: Enkes vegne mødte hendis Broder Og Laugverge Ole Jørstad, som vedstoed laugdagens lovlige forkyndelse; Dereffter hand sagde, at hand formeener at Knud Øy skulle have betalt Sal: Hovel Johansens Gield paa Lom, Saasom Knud Øy hafde paataget sig at betale denne gield, og imellem dennem i deris Reigninger gotgiort og Liqvederet, og paa det hand sig paa Enkens vegne herom nermere kand informere hos Knud Øy, Saa begiærer hand Sagens anstand til neste Ting.

Erland Steenersen forklarede, at Sølfest Ramstad har paataget sig som Fuldmegtig til at kiøbe og Merke Tømmer for afgangne Hovel Johansen, og icke for Knud Øy, og altsaa holder hand sig til sin Mand, og derpaa Indleverede hand Hovel Johansens Missiver til Sølfest Ramstad, dend første Dat: 29 Decembr: 1725, og dend anden 26 Febr: 1726, Hvormed hand vil beviise det hand effter Hovel Johansens begiær saadant har forretted, hvilcke Breve blef Oplæst.

Dereffter Erland Steenersen sagde, at Hovel Johansen har betalt hvad Tømmer Sølfest Ramstad i saamaade for hannem har merket til nu allersidst, er Hovel Johansen bleven skyldig til Endeel som Erland Steenersen Indleverede en Liste, paa enhver i sær, som Sølfest Ramstad som Tømmeret har kiøbt og merket til dennem her motte betale, bemte: Liste Dat: 12 April 1731, Oplæst. Dereffter Erland Steenersen Sagde, siden dette krav, hvercken af Encken eller laugverge er imodsagt forventede hand dene sinde Dom med en tilstreckelig Omkostnings Erstatning, og at Enken Kasterud, om hun har noget kraf til Knud Øy, selv at Søge sin Mand.

Ole Jørstad Sagde, at hand hverken har negtet eller vedtaget kravet men hand begiærer alleene at Sagen motte beroe til neste Ting, til nermere Rigtigheds Erholdelse.

Erland Steenersen Consenterer Opsettelsen saaleedis, at om Ole Jørstad er fornøyet med de Indleverede beviiser paa neste Ting, Saafremt hand forhen icke i Mindelighed med Sølfest Ramstad og Knud Øy dette afgjør. Ole Jørstad svarede, at hand med de Nu Indleverede beviiser icke kand vere fornøyet. Erland Steenersen tilspurte Ole Jørstad om hand nu vil møde paa forrestaende Loms Ting, og anhøre Eed paa dette krefs Rigtighed af Sølfest Ramstad, og de hand har betalt paa Hovel Johansens Vegne, eller og at Sølfest Ramstad møder her paa Tinget nestkommende, og her Deponerer sin Bekrefftelles Eed. Ole Jørstad Svarede, at Sølfest Ramstads Eed modtager hand icke, men om fornødiges, vil hand møde paa Loms Ting og anhøre Sølfest Ramstads Prov, uden Stefnemaal, Som Citantens fuldmegtig var fornøyet med, ligesaa Erklærede Ole Jørstad, at vil lide Dom paa samme Loms Ting til Høst Tinget.

Farskapssak på Balberg:

Fremkom for Retten Sr. Erland Steenersen som indgaf en Laugdags Beskrivelse over Tambour Lars Siverson Balberg, angaaende 12 Rdr. Resterende Leyermaals Bøder. Indstefnte Lars Balberg mødte Selv for Retten og vedstod laugdagens loulige forkyndelse, Derhos hand sagde, at hand veed sig aldeelis frj for legemlig Omgengelse med Marj Olsdaatter, som hand med eed siger at kand bekreffe. Erland Steenersen forklarede, at Marj Olsdaatter er Døv og Dum, Saa hun icke kand tale, Men ved Tegn og Geberder viiser og tegner Lars Balberg for sin Barne Fader, end ydermeere nu her for Retten peger paa hannem og gjør forbemeldte Tegn. Erland Steenersen tilspurdte laugrettet og Almuen om icke Lars Balberg i almindelighed er berøgtet for Marj Olsdaatters Barne Fader. De svarede, at de seer nu for Retten at Marj Olsdaatter gjør Miner og Tegn paa Lars Balberg, Hvoraf sluttes, hun dermed meener at hand er hendis Barne Fader. Marj Olsdaatters Moder Karj Henningsdaatter Møder og for Retten og sagde, at hendis Daatter altid har giordt Tegn, ligesom Lars Balberg er hendis Barne Fader. Erland Steenersen Sagde, at Lars Balberg her for Retten har tilstaaet engang at have ligget paa Sengen hos Marj Olsdaatter, Som hand nu Selv tilstod, men ingen legemlig Omgengelse hafft med hende. Erland Steenersen Sagde at Marj Olsdaatter er gandske u-berøgtet, Men Lars Balberg forhen begaaet Leyermaal med Karj Pedersdaatter, Protesterede derfor imod dend af Lars Balberg anbudne Eed og forventede Dom etter hans Stefnemaal, at Lars Balberg bliver tilfunden at betale Leyermaals Bøderne, siden hand er berøgtet og hun icke. Lars Balberg blev derpaa af Retten formanet og tilspurd om hand med en god og reen Samvittighed trøster sig, at aflegge dend aabudne benegtelses Eed, at hand er frj for Omgengelse legemlig, med Marj Olsdaatter; Derpaa blef Eeden af lovBogen oplæst og Lars Balberg formanet at vogte sig for Meen Eed etc: Lars Balberg vedblev hans forrige, at hand trøster sig at aflegge benegtelses Eed, som hand sig Erbyder nu at aflegge. Dereffter aflagde Lars Balberg benegtelses Eed med Opragte fingere effter Loven, Saa sigende at hand icke er Marj Olsdaatters Barne Fader, Eyheller med hende haft nogen Legemlig Omgengelse, Videre blev, af parterne icke forlangt.

Fornærmelser på Bjørstad (forts.):

Fremkom for Retten Ole Biørstad som igjen i Rette fordrede dend paa nestforrige Ting Opsatte Tingsvidne Sag contra Anders Snertingsdalen, Angaaende ærrørigt snack, og begiærede sine tilstedeværende Vidner afhørt. Paa Anders Snertingsdalens vegne, Mødte Erland Steenersen, og sagde at Anders Snertingsdalen aldeelis icke har noget usømmeligt at paasige Ole Biørstad, Men om noget af Anders Snertingsdalen er talt i druckenskab, har hand hørt saadant her i Bøygden, og Ole Biørstad har Selv Stefnt Thomes Biørstad som er første Mand for samme Snack, og derefter ladet Samme Sag falde, som Protocollen viiser, forventede derfor at Ole Biørstad lader Anders Snertingdalen vere uden videre bryderie. Ole Biørstad paastoed hans vidner afhørt, Derpaa fremstod Vidnerne.

2det Prov Ole Lien nu husmand paa Nedre Dahlens Eyer, Som aflagde Eed og vandt, at hand i Fior Sommer var i Snertingdalen, da hørte vidnet at Anders Snertingsdahlen Sagde, det er Sagt at der er i hielstucken en Hest paa Biørstad, Hvorpaa vidnet Spurdte, hvem der har stucket Hesten i Hiel, Dertil Anders Snertingsdalen svarede, at der siges, at Ole Biørstad skulle have giordt det, og videre forrefalt icke. Erland Steenersen tilspurdte vidnet om hand icke har hørt samme Snack her i Bøygden som et Bøygde Røgte, Resp: Hand har hørt samme snack i Bøygden over 100de Reyser.

3de Prov. Christopher Dahlen, aflagde Eed og Vandt, at i Fior Sommer engang i Skuraanden, kom Anders Snertingsdahlen til Proved i hans Huus, da hørte Proved at Anders Snertingsdalen sagde, hand hører at de har stucket i hiel en Hest paa Biørstad, Men Provet hørte icke at Anders Snertingsdalen gav nogen ved Nafn.

Ole Biørstad begiærede det passerede beskreven under Bekreftning.

Voldsomheter på plassen Volden v/søre Jørstad:

Fremkom for Retten Engebret Olsen Volden som Indgaf et Skriftlig Stefnemaall over Ole Larsen Jørstad af Dato 28 April 1731, derved hand til dette Ting Indstefner bemte: Ole Larsen Jørstad til Provs anhør angaaende utilbørlig medhandling med Hug og Slag samt Haar Greeb, hvorfor Citanten effter førende beviisligheder, vil paastaae Dom over Ole Jørstad til undgieldelse efter Lougen og nermere paastand, Samt processens Omkostning Erstattet, Oplæst. Derhos Citanten anviiste i Retten Deris Excellence Riigets Stadtholder Wiibes naadigst meddeelte Beneficium Paupertatis af Dato 11 Martij 1730, ligesaa Høybemte Riigets Stadtholders Naadigste Resolution af 5te September 1730, Hvorved det første er sadt udj sin fulde Kraft, at Citanten maa paatale sin formeentlige Rett imod Ole Jørstad angaaende Pladtzen Voldens Bruug.

Indstefnte Ole Jørstad Mødt Selv for Retten og Vedstod Stefnemaallets lovlige Forkyndelse, ogsom hand formeener, at Engebret Volden agter at procedere denne Sag paa Slet Papir som Stefnemaallet befindes at vere skreven paa, og Sagen icke angaar hans Pladtzes Bruug, Saa paastaar Ole Jørstad Rettens Eragtning, om Engebret Volden kand vere berettiget i denne paastefnte Sag at betiene sig af det nu i Retten anviiste Beneficium Paupertatis. Engebret Volden formeener at alle de Sager han have imod Ole Jørstad maa i følge Riigets Stadtholders naadigste gifne frihed paa slet Papir udføres.

Eragtet. Deris Excell. Hr. Geheime Raad og Stadtholder Wiibes, Citanten Naadigst Meddeelte Beneficium Paupertatis Indholder, at hans sine Sager imod Lars Jørstad og hans søn Ole Larsen paa U-Stemplet Papir motte udføres, som formedelst hans slette tilstand, hannem er meddeelt, Thj Eragtes at Endog denne Sag i følge af bemte Naadigste Beneficium, paa Slet Papiir maa føres. Dereffter begierte Citanten sine Indstefnte Prov saamange som Møder afhørt, og blef Saa paraabt effter Stefningens formeld, Ingeborre Nielsdatter Citantens Hustrue, som hand siger icke møder i dag, Kirsti Jensdatter Møder icke, Ole Jørstad siger at denne er Citanten Sviiger Moder, Niels Johansen Citantens Sviiger Fader Møder icke heller, Maren Sophia som bliver det 1ste Prov, Fremstod, og efter aflagde Eed vandt, at i Fior Sommer, samme dags aften som Soldaterne kom hjem fra General Munstringen, kom Engebret Volden og hans Hustrue Ingeborre Nielsdatter til Sundgaarden og sagde, at Ole Jørstad samme dag hafde Slaget Engebret Volden med en Prygl, derpaa Engebret Volden for Provet og fleere fremviist sin krop, og Syntes hand da blaa og Rød over begge armene og paa den eene Siide, Men proved saa icke hvem som Slog eller hvorleedis Engebret Volden var bleeven blaa og Rød, videre end hand Selv og hans Hustrue berettede.

Corporal Friderich møder icke, Anders Sundgaarden møder icke, Simen Jørstad møder icke, Siver Jørstad møder icke, Anders Runtom møder icke, Peder og Ragnild Brustuen møder icke, Erick Unsum møder icke, Mathias Flifleth møder og siger at hand icke er Stefn.

2. Prov. Hans Raanerudshougen, aflagde Eed og Vandt at i Fior Sommer en Søndags efftermiddag bleev han tilligemed Erick Unsum ved Engebret Voldens søn begiert at komme til Volden, som de kom der saa Provet, at Engebret Volden var Rød og blaa paa begge armene og paa dend een Side ligesaa som Engebret Volden Sagde Ole Jørstad hafde giordt, Og laget ham med en Order Paag, Men vidnet Saae icke at dette skeede, og veed saa icke viidre herom, eyheller hvad sandt er eller icke.

Citanten begiærte dereffter Stefnevidnerne nemlig Amund Ronerud og Even Christensen Moen afhørt, for at forklare hvad der passerede da Stefnemaallet for Ole Jørstad blev forkyndt, Bemte. 2de Mend, Fremstod godvillig uden Stefnemaal, aflagde Eed og vandt, at dend 30te May sidstleeden, var de med Ole Sund som Stefnevidner paa Jørstad, da Stefnemaallet i denne Sag blev Ole Jørstad forkyndt, og da Stefnemaallet var begyndt at Oplæses af Ole Sund, Sagde Ole Jørstad disse Ord, Hand var nød dertil, formedelst dend gamle Mand Neml. Niels Volden, kom med en Vass Seele, Men hvad meening eller hvad disse Ole Jørstads Ord betyde kand Provene icke sige. Engebret Volden begierte Sagens Opsettelse til neste Ting for at faae

sine Øfrige Vidner ført, hvilket af Retten blev bevilget, Begjærede ogsaa Laugdag over de udeblevne vidner, neml: Ingeborre Nielsdaatter Volden, Kirstj Jensdaatter og Niels Johansen Volden, Corporal Friderich, Anders Sundgaarden, Simen Jørstad, Siver Jørstad, Anders Runtom, Samt Peder og Ragnild Brustuen, over hvilke, Stefnavidnerne Amund Raanerud og Even Moen afhiemlede Stefnemalets lovlige Forkyndelse under Eed.

Eragtet. Sagen beroer til neste Sage Ting, til Hvilken tiid vidnerne Nemlig Engeborre Volden, Kirsten Jensdaatter, Niels Volden, Corporal Friderich, Anders Sundgaarden, Simen Jørstad, Siver Jørstad, Anders Runtom, Item Peder og Ragnild Brustuen, forrelegges laugdag til bemte tiid at Møde deris vidnisbyrd i Sagen under Eed at aflegge, under Falsmaals Brøde, ligesaa Møder Ole Jørstad uden videre varsel vidnerne at anhøre til sagens endelige afhandling.

Gjeldssak mot smeden på Hammerseng:

Fremkom for Retten Sr. Erland Steenersen paa Anne Eldstads vegne i Ringeboe, som til dette Ting har ladet Indstefne Smeden Ole Jacobsen Langsett nu tilholdende paa Hammerseng for 1 Rdr. 12 s. som hand af Citantinden har oppebaaret paa Smede arbeid, Men icke samme efterkommet, hvorfor Citantinden vil paastaae Dom til Pengenes betaling med Omkostning. Indstefnte Ole Langseth møder icke effter paraabelse, Hvorfore Stefn vidnerne Peder Hammerseng og Johannes Holme afhiemlede under Eed Stefnemalets lovlige forkyndelse, Derhos de i kraft af samme Eed forklarer, at Ole Langsett tilstod de paastefnte 1 Rdr. 12 s. Rigtig at vere skyldig. Citanten paastod Dom til betaling med Omkostning, Som i alt beløber sig til 1 1/2 Rdr. med Dommens beskrivelse.

Afsagt.

Som Ole Langsett for Stefn vidnerne har tilstaaet de paastefnte penge at vere skyldig, Saa bør hand og i følge af loven samme 1 Rdr. 12 s. til Citantinden at betale med 1 Rdr. 1 ort for forarsagede omkostninger at betale femten dage effter forkyndelse under Executions adfærd.

Unighet om plassen Volden v/søre Jørstad:

Fremkom for Retten Ole Jørstad, som angav til dette Ting, at have Indstefnt Ingebor Nielsdaatter Volden, Engebret Voldens Hustrue til Provs avhør og Doms lidelse for usømmelige og ærrørige Ord som hun om Citanten 2de gange skal have ladet fare med videre, og at svare Sagens Omkostning. Indstefnte Ingeborre Volden mødte icke efter paraabelse eyheller nogen paa hendis Vegne med tilsvar, Hvorfore Stefnavidnerne Ole Myren og Mogens Rafnum under Eed afhiemlede Stefnemalets lovlige Forkyndelse i Volden for Ingeborre Nielsdaatter Selv, da hun svarede, at hand snart skal faae en Stefning igien Citanten begjærede sine Indstefnte Prov afhørt, hvoraf dog ickun Møder Sigrj Nielsdaatter Siverud en Pige paa 30 Aar, for hvilken Eedens forklaring blev Oplæst, Dereffter hun aflagde Eed og Vandt at have tient hos Engebret Volden 1 Aar og kom derfra 14 Dage før Sommermaal sidstleeden, i Fior Høst engang kom Ole Jørstad ind i Volden og var begjærende at Engebret Volden ville komme til Jørstad og arbejde, hvortil Engebret Volden svarede, at hand icke hafde tiid dertil, og Engebret Voldens Qvinde Ingeborre Nielsdaatter begyndte dereffter at skiende paa Ole Jørstad, og Soer derpaa, at hendis Mand icke skulle arbeide Saasom hand betaler sin Huusleye med Reede Penge, og da Ole Jørstad bød Engebret Volden at betale ham med Reede Penge, ligesom hand betaler en anden og talte ham penge paa Bordet for en Ugges arbejde, ligesom Engebret Volden begierte, sagde hans Qvinde og negtede Gud derpaa at hand icke skulle arbejde, og iblandt andre hendis U-beqvems Ord, hørte vidnet at bemte. Qvinde Ingeborre Nielsdaatter skieldet Ole Jørstad for en Skielm, hvorpaa Ole Jørstad skiød vidnet til Provs, videre passerede icke dend gang, men Ole Jørstad gik sin Vey. En anden gang Neml: i vaares sidstleeden, kom Ole Jørstad atter i Volden og var begjærende Engebret Volden ville komme til Jørstad og Terske for betaling, Hvortil Engebret Volden svarede at hand dertil icke hafde tiid, men ville være hiemme og lappe Skoe, og da

Ole Jørstad Sagde at hand icke før i Aar, eller Nyelig hafde heftet ham eller haft ham til arbeyde, Saa meente hand og Sagde, at hand nu vell kunde komme paa arbeyde, og Svarede Engebret atter at hand icke saa nyelig hafde veret paa Jørstad paa arbeyde, Dereffter Qvinden Ingebore Nielsdaatter sagde, at som Ole Jørstad hafde slaget hendis Mand, saa skulle hand icke komme til Jørstad at arbeyde føren Retten skildt dem ad, derpaa gik vidnet lidet ud af Stuen, og som vidnet lidet dereffter gik ind i Stuen igien, hørte Vidnet, at Ingeborre Nielsdaatter sagde til Ole Jøstad, du gaar her ind i hans Huus dend eene gang efter dend anden, og overfalder ham /:Neml: hendis Mand:/ din Rødnackede Skielm du er, Hvorpaa Ole Jørstad skiød vidnet til Provs tilligemed hendis mand Engebret Volden. Paa Ole Jørstads tilspørgende svarer vidnet, at hun icke saa, at Ole Jørstad gjorde nogen Molest eller allarm i huuset, Medens hand var der Men hand sad stille paa kracken, og gick effter det passerede strax derfra. Citanten begierte laugdage over Engebret Volden og Peder Dalen, som er indstefnt at vidne i denne Sag, Stefnevidnerne Lensmanden Simen Flifleth, Ole Myren og Mogens Rafnum afhiemlede under Eed Stefnemalets lovlige Forkyndelse for Engebret Volden i Egen Paahør, og for Peder Dahlen i hans Fader Arne Dahlens og hans Qvindes paahør; Citanten Eskede lougdag.

Eragtet. Som Stefnemalet over Engeborre Volden lovlig er afhiemlet, Saa forellegges hende lougdag, til neste Sage Ting at Møde med tilsvær, ligeleedis forrelegges de Indstefnte vidner, Neml: Engebret Volden og Peder Dahlen, lougdag til bemte. tiid at Møde, deris Vidnisbyrd herudinden under Eed at aflegge under falsmaals brøde, og besørger Citanten denne lougdag for de benefnte betimelig forkyndt.

Gjeldssak på Kastrud:

Fremkom for Retten Knud Mickelsen som angav til dette Ting at have Indstefnt Enken Berthe Kasterud for 7 Rd. 1 Ort skyldig giæld, som hendis Sal: Mand Hover Johansen blev Citanten skyldig for arbeyde for Tømmer Brydning i Vaage vandet, Enken herom at anhøre Beviis og lide Dom til betaling med Omkostning. Indstefnte Enke Berte Kasterud mødte icke effter paraabelse, eyheller nogen paa hendis vegne med tilsvær, Hvorfore Stefnevidnerne, Erik Ljen og Ole Lien under Eed afhiemlede Stefnemalets lovlige forkyndelse, da Enken Svarede at hun noch har seet Knud Mickelsen gaae der og krævet Pengene, men icke videre. Citanten begierte et tilstedeværende vidne afhørt, Neml: Hans Svendsen, som aflagde Eed og vandt, at i vinter noget effter Juul, hørte hand paa Kasterud, at Knud Mickelsen krævede Enken for de paastevnte Penge, da hun svarede, Jeg vidste af det, at du gick her og krævede Sal. Hovel, videre hørte ikke Proved.

2. Prov Poul Leervigen, aflagde Eed og vandt, at hand veed, at Sal. Hovel Johansen bestilte Knud Mickelsen til at arbeide med Tømmer Brydning i Vaage Vandet, men hvad som derpaa er betalt eller kand have tilgode det ved Proved icke. Knud Mickelsen sagde hand var paa dette arbeyde i 5 uger.

Citanten sagde at han endnu har Indstefnt Amund Olsen at vidne i denne Sag, Men som hand icke møder, saa afhiemlede bemte Stefne Vidner Stefnemalet, endog over ham, Citanten begiærede Laugdage.

Eragtet. Som Stefnemalet lovlig er afhiemlet, saa forrelegges Enken Berte Kasterud, og Amund Olsen lougdag til neste Sage Ting at møde, dend første med tilsvær, og dend anden til vidnisbyrds afleg, under falsmaals Brøde, og til endelig afhandling.

Eragtet. Som klokken allereede er over 8te, og i Morgentiilig Sage Ting i Øyer saa beroer det med de Øvrige Indstefnte Sager til neste Ting, til hvilken tiid de passerede Stefnemaale bliver friske, Som vedkommende, saavel Citant som Contrapart holder sig effterretlig.

oo 00 oo

Baksætra i Fåberg 13.8.1731, fol.224a:**Uenighet om havning på Baksætra i Fåberg:**

Anno 1731 dend 13 Augustj blef Retten Sadt paa Backe Setteren i Faaberg Præstegield udj effterfølgende Aasteds Sag som Arne Dahlen, Erick Øfre Jørstad, Jens Øfstedahl med fleere fører Contra Siver Præsterud og Bleegen Gaarders Besiddere med fleere af Rutz Bøygden, Angaaende Haufning i bemte Sætter, Tillige betient af Lougrettet Ole Ljen, Siver Kolberg, Erik Ljen, Iver Traasetter, Christen Kirkerud og Ole Biercke, Christopher Øfre Dahlen og Jens Fondstad. Hosværende Bøygde Lensmanden Simen Flifleth, med fleere gotfolck.

Hvorda for Retten Fremkom Arne Dahlen paa egne og Interressenters Vegne og Indgaf et Skriffellig Stefnemaal af 24 Julii 1731. Som Oplæst blev, derved bemte Arne Dahlen, Jens Øfstedahl, Erick Øfre Jørstad, Peder Mit Jørstad og Ole Rustaden her til Aastæden Backe Setteren Indstefner Siver Præsterud, Jens, Niels, Tord og Hans Bleegen, Samt Amund og Engebret Hoelen, Item Lars Land, fordj de nyelig har understaaet sig at Indhegne en Stor deel af deris Fæ Haufner til bemte Sætter, Som de fra Alders Tiid har hafft og brugt, herom at anhøre Prov og Beviisligheder og deretter lide Dom til dend andlagde Hafffeldes afkastelse og Cassation, Samt Bøders Svarelse og Omkostning med videre Stefnemaalets Indhold. De Indstefnte Møder Samtlige for Retten, Som vedgaar Stefnemaalets lovlige Forkyndelse, undtagen Hans Bleegen som formeedelst Svaghed selv icke Møder, men Niels Langsett var tilstæde paa hands Vegne, ellers Sagde de Indstefnte, at som de ere Enfoldige Folk og Bønder, Saa har de begiært sin Frende Cap: des Armis Simen Forset som en Boesiddende Mand i Gudsdal at tale deris Tarv i denne Sag, hvilcken og Indgaf deris Contra Stevning i denne Sag, dateres 4 Augustj sidstleeden, hvilken blev oplæst. Citanterne tilstaar Contra Stevningens Forkyndelse - alleene Arne Dahlen siger at Stevningen blev ham forkyndt effter at Soelen var under Lørdags afften. Stefnevidnerne Ole og Hans Myren under Eed afhiemlede at Stevnemaalet blev forkyndt førende Soel var under, Saa som de Saae Soelen effter at de var gaaen fra Arne Dahlen. Arne Dahlen paastaar og formeener at Cap: des Armis Simen Forset icke bliver tilladt at Procedere Contra Citanternes Sag foruden bevilling. Contra Citanterne formeener at har medhold af Louens 1ste Bogs 9 Cap: 14 og 15 Art: at bruge Cap: des Armis Simen Forsett at tæle deris Tarv, Saasom hand er beslegtet i 3die lige leed til Siver Præsteruds Qvinde og ligeleedes til Jens Bleegen, Derforuden er hand en Boesiddende Mand i Gudsdahl. Eraget: Effter de allegerede Lovens Articler kand Contra Citanterne icke veigres at Joe Cap: des Armis Simen Forset maa tale deris Tarv i denne Sag. -

Citanterne begiærede sine Indstefnte Vidner afhørte som for Retten bleev fremkaldet, og Eedens forklaring forrelæst, og derpaa formanet at vidne Sandferdig. Fremstod da:

1ste Prov Goroe Haldorsdaatter Vaattestad, siger sig 50 Aar gl: Vidner at have tient hos Morten Needre Dahlen i 9 Aar, som hun siger nu er 23 eller 24 Aar siden og var Budeie her paa Setteren, I dend tiid gietede hun med Creatureerne til Svartdalskiernet; Norden Halvkiernet foer hun over Halfkierns Becken som dend kaldes naar Svartdals Bækken og Troldals Bækken er stødt tilsammen, og gjør da bemte Halfkierns Bek, hvilken hun fore over med Creatureerne lige ud paa Brenderne Sønden Halfkierns Raaget uden modsigelse. I de 9 Aar som Proved tiente i Needre Dahlen hafde Øfre Jørstad sin Sætter paa Skielbreien, Men Land hafde sin Sætter her paa Backe Sætteren.

2det Prov Kirstj Thomasdaater Dalbye 43 Aar gammel vidner at have tient hos Arne Dahlen i 6 Aar som nu er ved 16 Aar siden, I dend tiid gietede hun med Creatureerne over Svartdals- og Troldals Beckene, og derfra ud paa Moste Myr Houene og fore derfra ud paa Brenderne og hiem igien over Halfkiernsbekken og ellers giettede hun Omkring Sætteren, alt uden Anke. Paa Simen Forsets tilspørgende Svarer Provet at Needre Dahlen i dend tiid hun der tiente laae en Sommer i Sætter paa Rindsaasen, Proved veed ogsaa, at Øfre Jørstad i dend tiid Sættrede paa Skielbrejen, Men veed icke hvorlunge, Vidre Svarer Provet paa tilspørgende at hun fuldte Creatureerne effter hvor de ville gaae. Simen Forsett tilspurdte Provet endnu, om icke Arne

Dahlen nyelig var kommen fra Præsterud til Needre Dahlen at Boe og med sig førdt de fleeste af de Creaturer hun gietede med, og derforre fuldt sin vane at gaae need i Præsteruds og Bleegens Hiemhaufner. Resp: Da Proved kom til Arne Dahlen at tiene hafde hand Boed i 2 Aar i Needre Dahlen, Men om der var nogen af de Creaturer hand førde med sig fra Præsterud kand Provet icke vidst sige. Paa Arne Dahlens tilspørgende svarer Provet, at de andre som laae her paa Sætteren gietede samme stæder lige saavidt som hun, Neml: udover ved Halfkiernet og paa Moste Myr Houen, men andre Stæder Erindrer hun icke.

3die Prov Marit Frideriksdatter, huusqvinde under Studtzhovet 50 Aar gammel, vidner at være opføed paa Bleegen, og tient paa Præsterud i 4 Aar som er 11 Aar siden, dereffter tiente hun hos Arne Dahlen 1 Aar som nu er 5 Aar siden, Det Aar hun tiente i Dahlen laae hun her paa Sætteren, og gietede med Creaturerne paa Tretter Sveen ved Fugelmyr Becken, ligesaa ved Troidals Sveen, hvor der staar en Høe lahde, og da Provet fornam at Creaturerne for langt need, Jagede hun imod og vendte med Creaturerne tilbage, Ingerie Bleegen Tore Bleegens Hustrue kom engang til Provet og Sagde hun gietede for langt need, hvorpaa Proved vendede med Creaturerne, og motte hun følge Fæet hvor de ville gaae, Arne Dahlen tilspurdte Provet, Om hun icke fornam da hun opvoxte paa Bleegen, at fra Backe Sætteren blevv gietet saa langt need som nu. Resp: Hun veed ocke Selv hvor langt neer de gietede, men hun hørde af andre at de gietede langt need siden Arne Dahlen kom til Dahlen at Boe, Svarer og, at hun iblant saae de Andre Sættringer giete saavidt som hun det Aar hun tiente i Dahlen.

4de Prov. Marit Larsdatter, Contra Citanten Tord Bleegens hustrue 27 Aar gammel, vidner at være fød og Opvoxen paa Gaarden Land, og for sin Fader Lars Land ligget her paa Backe Sætteren med sin Faders Creaturer til Sommer Sætter, og har gietet Nord til Troidals Sveen og op over Svartdals Houene og oven og Omkring Svart Kiernet, og fra Roeterud(!) hid paa Sætteren igien, paa disse Stæder gietede hun Alleene, og saae ingen af de andres Bøliger der Nord førend Erik Øfre Jørstad fløttede fra Skielbrejen og her hid til Backe Sætteren igien som er ved 7 Aar siden. Erik Øfre Jørstad tilspurdte Provet 1. Om hun icke vidste, at Øfre Jørstad Sættrede Høst og Vaar paa Backe Sætteren i de tiider hand laae paa Skielbrejen. Resp: Det veed hun icke, Ellers saae hun nogle Gamle Sætter Huuse her staaende leedig, Men hvem samme tilhørde vidste hun icke. 2. Om hun icke gietede Andre Stæder end hun har sagt. Resp: Hun gietede icke paa Andre Stæder uden i Halfkiernsljen.

5te Prov. Amund Thoresen Bleegen fød og Opvoxen paa Bleegen 27 Aar gl: Vidner at have seet Backe Sættringerne giete ved Monsgildre(!) needen for dend nu paa Stefnte Haffelde, og dette har hand seet paa en 7 eller 8 Aars tiid, Men før denne tiid, kand hand icke Prove hvor vidt de kom.

6te Prov. Thomas Knudsen, huusmand under Søndre Bleegen 78 Aar gammel, forklarer at hand nu paa en 7 eller 8 Aars tiid først har seed Backe Væringerne at Sættre saa langt need som de nu Sættre, Undtagen det første Aar Arne Dalen kom fra Præsterud til bemte Needre Dahlen som er lidet meer end 20 Aar siden, da hand det Aar gietede langt need formedelsst Creaturerne samme Vaar var kommen fra Præsterud og var vandt at gaae needer i de Hafner. Arne Dahlen tilspurdte Provet, om hand de eldre tiider icke har seet eller forstaaet, at Backe Sættringerne har gietet over Troidals Becken. Resp: Det har hand icke seet eller forstaaet, Men dette veed hand, at Needre Dahlen i forrige tiider har Sættret paa Rejnen og siden paa Rindaasen, men Erindrer icke hvormange Aar.

7. Prov, Sitzel Olsdatter har Boed paa Bleegen hvor hun endnu har føderaad og tilhold imod 50 Aar gl: Vidner at have hørt at Bleegen og Præsterud i disse Aaringer har klaget sig fordj Backe Sættringerne er gaaed saa langt neer med deris gietning, og har Vidnet for 2 eller 3 Aar siden Seet dem giete paa Troidals Sveen.

8de Prov. Barbro Pedersdatter huusqvinde under Fløgstad 50 Aar gammel, vidner at hun for 23 Aar siden fuldte Arne Dahlen fra Præsterud til Dalen med hands Bøling eller Creaturer, og tiente ham saa ickun et Aar formedelsst hun leed formeeged Ondt med Creaturerne, som

ville need til Præsterud igien, og i de Haufner hvor de forhen var vandt at gaae da de var hjemme paa Præsterud, Saasom heele Bølingen var kommen derfra, Da hun gietede dend eene Sommer, gik Creatureerne i Trætter Sveen og ved Troidals Sveen, ligesaa ved Monsgildre hvor hun motte følge Creatureerne hvor de ville gaae, Men Proved saa icke de Andre Sættringer giete saa langt need, undtagen Rudstadens Creaturer som slengte med iblant, men bleev tilbage stedtze i Troidalen, Videre Svarer Provet, at hun Engang tog Bielden af Bielkoen i Meening at Creatureerne skulle følge hende effter tilbage til Sætteren og Vennes at blive i de Haufner og icke gaae saalngt need. Simen Forsett tilspurdte Provet om hun veed hvoraf Trætter Sveen har faaed sit Nafn. Resp: Hun har hørt at Præsterud her hug Svee og deraf Reiste sig en Dispute imellem Præsterud og Bleegen om bemte Svee, og deraf kaldes dend Tretter Sveen.

9de Prov. Marit Nielsdaatter Aspaasen, 54 Aar gammel, Vidner at være fød paa Bleegen og boed der sammestetz i 7 Aar, som nu er ved 13 eller 14 Aar siden, Vidner at hun icke veed hvorvidt Backe Settringen gietede need til Bleegen og Præsterud, men naar hun kom hiem fra sin Sommer Setter Skielbrejen som hun holdt for 2 Miile, var Haufnen oven gaardene gandske Opedt Men hun saae icke hvem der beedtede hafnen ud, dog hørte hn Bleege Mendene Toutede derpaa, At Backe Sættringerne kom dem forlangt nær med Haufningen, ligesaa Præsterud som foer hiem 14 dage før de Andre fra sin Sætter Rindaasen, dette skeede meedens hun boede paa Bleegen.

10de Prov. Bertel Nordødegaarden 50 Aar gammel, Vidner at have tient paa Bleegen et Aar som er 24 Aar siden, Vidner, at hand indtet veed at prove i denne Sag meedens hand var paa Bleegen, Men siden Neml: 3 eller 4 Aar siden Saae hand at Backe Settringernes Creaturer gik i Troidals Sveen, ligesaa saae hand at haufnen var Opedt need til Hauerne, Det Aar som Provet tiente paa Bleegen laae Øfre Jørstad i Sætter paa Skielbrejen, men hafde dog her paa Backe Sættren sine Sætter Huusse og sin Sætter Løcke.

11te Prov. Giertrud Ludvigsdaatter boende o Klophouen i Øyer 35 Aar gammel, forklarer at have tient paa Øfstedal 1 Aar som nu er 12 Aar siden, I dend tiid gietede hun hiderst i Lands Kampen og der fra neer igiennem til Monsgildre, videre need veed Halfkiernet, i Præsterud Sveen uden tiltale, og saae hun ingen fra Bleegen eller Præsterud som kunde tale hende till, Proved gietede Om hverandre med de Andre Sættringer undtagen Øfre Jørstad som det Aar laae paa Skielbrejen, Men Sætter Huuse og Sætter Løcke hafde de her paa Backe Sætteren, og var flødt did hen for det var for tørt og knap om Haufn her paa Backe Sætteren, videre siger Provet at hun hørde Erik Øfre Jørstads Formand Peder Øfre Jørstad hand sagde, at ville fløtte fra Skielbrejen hid paa Backe Sætteren igien fordj hand siutes at Sætter Reiserne falt ham for lange til Skielbrejen.

12te Prov Sønnef Haagensdaatter fød og Opvoxen paa Midt Jørstad 43 Aar gammel var hjemme paa Midt Jørstad til hun var over 20 Aar gammel, forklarer at have gietet her paa Sætteren i 7 eller 8 Aar, som nu er 20 Aar siden, i dend tiid gietede hun paa de Stæder, ligesom første Prov har sagt, Ord etter Ord.

13. Prov. Gunild Johansdaatter, huusqvinde under Øfre Dahlen 40 Aar gammel, vidner at være Opføed paa Øfstedahl. Simen Forsett sagde at dette Vidnes Mand er Broder til Erland Øfstedal Som har giordt Testamente til Jens Øfstedal, og har sin føde og Ophold ved Gaarden, og Testamentet endnu icke fuldbyrdet, formeener derfor at dette Vidne icke bør ansees. Dereffter sagde Arne Dahlen, at hand Reserverer sig fleere Provs førelse ifald det skulle fornødiges, Imidlertiid vil hand anhøre og forvente hvad Contra Citanterne paa sin Siide have at føre. Derpaa FremEskede Contra Citanterne sine Prov, Som i dag med de andre Andre andhørte Eedens forklaring, og nu videre formaned til Sandheds udsigende. Fremstoed saa:

1ste Prov. Rønnoug Thoresdaatter huusqvinde under Lille Berge 60 Aar gammel, vidner at have tient afgl: Morten Needre Dahlen i 3 Aar som nu er 33 Aar siden, I dend tiid gietede hun for sin hosbond her paa Sætteren med Creatureerne Nord effter till Svart Kiernet, derfra need

langs med Svartdals Becken til Halvkiærnet og fulgte Svartdahlen og Halvkiærnslien til Backe Væringernes Sætter Vey, derfra gik hun hjem igjen op over Backene til Sætter Stylen igjen.

2det Prov. Berthe Mortensdaatter huusqvinde under Skieggestad. Arne Dahlen Sagde, at dette Prov er Sødskende Barn til Siver Præsterud, og Søsterdaatter til Amund Hoelens Qvinde, paastaaer derfor at hun icke børe føres. Simen Forsett Sagde at hun er Stefnt af Niels og Hans Bleegen, tilmed er hun og Sødskende Barn baade til Arne Dahlen og Erik Øfre Jørstad som fuld Brødere til Siver Præsterud, formeener derfor at Proved bør Føres. Eragtet. Imod loven kand dette vidne icke til Provning antages.

3die Prov. Johannes Isakstuen 72 Aar gammel, forklarer at være føed paa Øvre Jørstad og var der med sin Fader til hand var 16 Aar gammel, I dend tiid, som er 56 Aar siden, gietede hand om Sommeren med Andre, sin Faders Creaturer her paa Setteren, som da blev gietet fra Svartkiærnet need igiennem Svartdalen til Halfkiærnet, og i Halfkiærnslien, oc Arne Dahlen tilspurdte Provet, 1. Om deris Creaturer icke gik paa begge sider ad Svartdals Becken lige need til Halfkiærnet. Resp: Kreaturerne bleev holden paa dend Østre side Becken nest til Sætter Stylen, og undertiden kunde vel nogle af Creaturerne af sig Selv gaee over Becken, men de blev ingen tiid gietet paa dend anden eller Vestre side af bemte Bæk. 2. Om hand veed hvor vidt Præsterud og Bleegen dend tiid kom med sin Haufning. Resp: Hand fornam dem icke Saasom hand kuns laae her i Sommer Sætter i 6 Uger.

4de Prov. Kirstj Siversdaatter Nord Ødegaarden Siger sig noged over 60 Aar gammel, forklarer at være føed paa Øfstedal, og var der til hun blev 20 Aar gammel, I dend tiid gietede hun med Øfstedals Creaturerne i Halfkiærnslien og fulgte Svartdals Becken effter, fra Svartkiærnet til Halfkiærnet, og var Sætterens visse Gietsler paa dend Østre side af bemte Svartdals Bek, dog kom undertiiden nogle af Creaturerne over Becken af sig Selv som skeede uden hendes villie. Arne Dahlen tilspurdte Provet, Om hun vidste noget Skiffte og deele imellem Sætteren og Contra Citanernes Gaarder. Resp: Hun vidste icke af noget Skifte og deele, men med gietingen holdt hun sig effter Becken, Vidnet siger og, at hun saae en Haffelde ligge paa Vestre side af Becken ved Raaget eller Veyen som gaar til Rutz Bøygden, Men hvem samme haffelde hafde paalagt veed Provet icke, ey heller hørdte hun videre, Andet end hun kunde tenke at der needen for var Rutz Bøygdens Eyedeeler, Eyheller var hun bange for at Creaturerne iblandt kunde komme over Becken, naar de icke gik op paa Flaaen op paa Hougene paa Vestre side af Becken.

5te Prov. Jens Knudsen huusmann under Alfsberg 54 Aar gammel, vidner at have tient paa Mit Jørstad i 9 Aar som nu er ved 40 Aar siden elelr derimod, I dend tiid hand der tiente gietede hand med de andre langs effter Svartdals Becken fra Svartkiærnet, til Halvkiærnet, Alt paa Østre Side Becken, Saavit Sætterens Gietsler gik, vidste og at der laae en Haffelde paa Vestre Side tet ved Becken over Raaget som gaar til Rudz Bøygden men hvem samme Haffelde paalagde veed Provet icke. Arne Dahlen tilspurdte Proved, hvor gammel hand var , da hand sidst gietede her for Midt Jørstad. Resp: Hand var liden da hand kom der og var der i 9 Aar.

6te Prov. Ole Siversen Ljen over 60 Aar gammel, forklarer at være føed paa Øfstedahl, og gietede her et Aar, da hand kunde være en 13 eller 14 Aar gammel, Prover i Ord og Meening. ligesom de Nestforrige Prov, og dend tiid laae Øfre Jørstad i Sommer Sætter paa Backe Sætter.

7de Prov. Anne Siverdaatter huusqvinde under Tollefsrud 55 Aar gammel, vidner at være føed og Opvoxen paa Øfstedahl, og var der til hun blev 21 Aar gammel, og gietede her i Sætter i de sidste 7 Aar paa efftermeldte Stæder, Neml: effter Svartdals Becken lige need i Halv Kiærnet, hvor Creaturerne gik over Becken, siden over Lynd Myr Aassen paa dend hidre eller Østre side Myren til Erlands Brenderne. Paa tilspørgende Svarer Vidnet at hun i de 7 Aar hun her gietede, Saae hun Rudtz Bøygdinge giete med Creaturerne oppe i Halfkiærns lien paa dend Østre side Becken.

8de Prov. Ole Lassesen Ellingsberg har føderaad der samme stedtz 65 Aar gl: forklarer, at være opfødt paa Bleegen, og var der i 11 Aar, indtil hand var 16 Aar, I dend tiid gietede hand Creatureerne fra Bleegen opetter til Svartdahlen og need igien om Landskampen, og der need igiennem Brenderne og her gietede alle Bleegen Gaardene Høst og Vaar.

9de Prov. Erland Øfstedahl, boende der sammestedtz, kand som interessered i Sagen og en af Citanterne paa Jens Øfstedals Veigne som hand har gjort Testamente til icke till Provning i denne Sag antages.

10de Prov. Amund Evenvold fra Gudsdahl 54 Aar gl: vidner at have været en Sommer hos afgangne Christen Bleegen, som nu er 43 Aar siden, og dend tiid var hand ved 9 eller 10 Aar gammel, da gietede Provnet med Creatureerne op i Backene oven Svartdals Becken, Og ellers fleere Stæder, som hand kand viise naar hand kommer der.

Formedelst Aftenen og Mørket paatrengde, blev Sagen Optagen til i Morgen.

Den 14 Augustj om Morgenen blef Retten igien Sadt paa Backe Sætteren som i gaar og med samme Laurette. Contra Citanterne begiærede sit:

11te Prov. Arne Jørstad og 12te Prov Ole Nørdre Jørstad afhørt, som begge gjorde denne tilstand at de for 2 Aar siden effter Bleegen Mendene og Samtlige Contra Citanternes begiær, var dem følgagtig til Citanterne i deres Huuse, og hørde da Vidnerne, at Contra Citanterne bad dem, at de icke ville giete dem for nær i deris Haufner, og ey videre end som gammelt har været, dertil svarede Citanterne, at de icke begiærer at giete eller komme dem nærmere end de er kommet før.

Dereffter begiærede Parterne Aastæden Begrandsket, og Proverne at gjøre deris udviisning, hvortil og Retten begav sig, Og Reiste saa først fra Backe Sætteren i følge af Parterne og Provene Nordvestlig til Svart Kiernet Ungefær en Fierding veigs, her anviiste Provene hvor de har gietet ved Svartkiernet, hvoraf Rinder dend omprovede Svartdals Bek i Sør, igiennem Svartdalen, hvor Provene har gietet ud effter langs med Becken, og Reiste Mand Svartdalen ud effter, Effter Provenes anviisning, passerede og over Lars Lands Sætter Vey, ligesaa over Bleegens Raag og Vinter Vey som de har til Skougs; Som Mand da kom need igiennem Dahlen paa en stor Slette støder Svartdals Becken og Troldals Becken tilsammen, og gjør siden en Bek, som Rinder i Halv Kiernet Sydoustlig et Støcke herfra; Halfkiernsljen blev og anviist, liggende paa dend Vendstre Haand, videre Rejste Mand Sør over Myren og over Halfkierns Becken hvor Mand kom paa Half Kierns Raaget, Som Provene Goro Vottestad, Sønnef Haagensdaatter og Anne Siversdaatter Anviiste at have gietet effter bemte Raag paa Søndre Side paa Brenderne. Begge Parter var herom Eenige, at her fra Halfkierns Becken til Backe Sætteren er Ungefær en Fierding Veigs, ligesaa fra Svartkiernet til Halfkiernet Ungefær 3 Fierdinger, ydermeere, fra Halfkierns Becken til Præsterud og Bleegen Gaarder en god Fierding Veigs. Fra Halfkierns Becken Reiste Mand op over Moeste Myr Hougen i Væster, hvor Provene Marit Frideriksdatter, Barbro Pedersdatter og Kirstj Thommesdatter anviiste at have gietet paa bemte Houg fra Backe Sætteren, Mand Reiste og Igiennem dend paastefnte Haffelde, Som effter begge Parters tilstand begynder i Præsteruds Haunhaffeld og gaar Nord om Moeste Myr Houen, ligesom i en Ring, og need i Troldahlen, derfra til Bleegens Enge Haffelde i Monsgildre, Videre til Lands Enge Haffelde i Troldals Sveen, hvor dend Endes, Alt paa Vestre side Svartdalen og Svartdals Becken, Mand fuldte saa Præsteruds og Bleegens Raag til Tretter Sveen Som Provene Marit Friderichsdatter og Barbro Pedersdatter anviiste at have gietet med Needre Dahls Creatureerne formedelst som de siger, de motte følge hvor Creatureerne ville gaae, Saasom de der vare vandt; videre Reiste mand need til Gaarden Præsterud, hvor Retten blev sadt. Parterne begiærede da Provene Eedfæstet paa begge sider, hvilke for Retten blev fremkaldet og Enhver sin Provning af Protocollen forrelæst dend enhver for sig i alle maader tilstod at være Sandferdig, Saaleedis som de Retteste og Sandeste for Gud viide og have hørt. Dereffter Samtlige Provene /:Undtagen

Bertel Nord Ødegaarden, Gunild Johansdaatter og Berthe Mortensdaatter, som icke er tilstæde:/ paa deris Provnings Sandhed med Opragte Fingere aflagde Corporlig Eed effter Loven. Arne Dahlen dereffter Indgaf Citanernes Bøxel Seddel paa Backe Sættersens Løcker udgiven af Fogden Christopher Brun og Dateret den 30te Decembr: 1710, Oplæst. Erik Øfre Jørstad Indgaf Hr. Obriste Reichveins Skiøde til Peder Pedersen paa Gaarden Øfre Jørstad skyldende 4 Huuder Dat: 4. April 1711, som blev Oplæst. Videre Indgaf Erik Øfre Jørstad Hr. Oberste Reichveins Bøxel Seddel til Peder Pedersen paa Gaarden Øfre Jørstad, af Dato 11 Juni 1707, Men icke Tinglyst, hvilken blev Oplæst. Med disse Indleveerede Breve Sagde Arne Dahlen og Erik Øfre Jørstad, at vil beviise, at der ere berettiget til Backe Sætteren med dends Løcker og Haufner, og at Ingen er berettiget derudi noget at fornerme dennem. Simen Forsett paa Contra Citanernes Vegne formeener at Erik Øfre Jørstad med disse sine Beviiser kand ey nyde nogen Eyendoms berettigelse udj Contra Citanernes Hiemraster og gamle Eyendoms Brug, som de fra alders Tiid har hafft til deris Gaarder, ogsom Arne Dahlen udj sin af Fogden bekomne bevilling har forrebringet at have Overflødige Haufner eller at sige med de Ord, Saasom Haufnerne uden Præjudice kand taale det at Indhegne Sætterløcker. Arne Dahlen Svarede, at Simen Forsett i Ingen Maader bør beskyldes Fogdens Bøxel Seddel, som heller icke melder om Overflødige Haufner, tilmed forstaar hand icke denne Simen Forsets Protocollation eller hvorhen hand dermed sigter. Dereffter indgaf Simen Forsett Contra Citanernes Indleg og i Rettesettelse af denne dags Dato, Som oplæst blev. Citanterne Refererer sig til sit Stefnemaal og paastaar at dend paastefnte Haffelde igien maa blive afkastet og de dereffter at nyde deris Haufner frj og U-behindret som de har hafft i Hæfdelig Tiid, hvorhos de og paastaar Processens Omkostning, Samt Bøder over de Indstefnte for deris Formastelse. Videre hafde Ingen af Parterne at Indgive eller paastaae men begjærede Dom. Thj er saaledis Enstemming Dømt og AFSAGT. Med Stefnemaalet af 24 Julii sidstleeden har Citanterne Arne Dahlen, Jens Øfstedal, Erik Øfre Jørstad, Peder Mit Jørstad og Ole Rustaden Indstefnt Siver Præsterud, Jens, Niels, Tord og Hans Bleegen, Amund og Engebret Hoelen Samt Lars Land, fordj de har Andlagt en Nye Haffelde de paastaar igien at blive Casseret og Afdømt; Herimod forregiver de Indstefnte ved Contra Stefning og Indlæg at de fra Alders tiid har hafft deris haufning og Brug høyere op fra Gaardene end der, denne haffelde er lagt, og hvormed de har Indheignet en liden hiem Haue til deris hiem Creaturer om Sommeren, saa og for at afholde Citanernes Creaturer, at de icke skal komme for langt need i deris hiemraster. Nu har da Contra Citanterne med mange Eedfæstede Prov beviist, at Citanterne eller Backe Sættersens Giedsler i forrige tiider icke har gaaet lengere end til Svartdahlen eller Svartdals Becken imellem Svart Kiernet og Halvkiernet, Som provene haver udviist, hvorimod Endeel af Citanernes førte Prov, som taler om gietning paa Moeste Myr Houen, Tretter Sveen og Troldals Sveen, med fleere Stæder, som Alle ligger paa Vestre side Svartdals Becken og nest til Citanernes Gaarder, Icke kand gielde, effterdj Citanterne Sig saadan gietning først har tiltaget, effter at Arne Dahlen med sin Bøeling fløttede her fra Præsterud til Dahlen at Boe, Da Creaturerne søgte til disse Haufner, hvor de forhen var vandt at gaae, Som Provene videre har forklaret, foruden at Endeel, Prover om Ringere tiid end 20 Aar, Derforuden har Mand ved Begrandskningen befunden at Contra Citanernes hiemrast icke strecker sig Ret vidt, eller Stort over en Fierding Veigs, Som er at forstaae fra Gaardene til Svartdals eller Halvkierns Becken, Saa at Mand icke kand anse for billigt eller Rett at Backe Sættringerne skal gaae dennem saa nær med haufning, Thj dend eene bør lige saavel have noget som dend anden. Ligesaa befindes dend paastefnte Nye Haffelde eller Indheigning at være anlagt nest til Contra Citanernes Haue Haffelder, noget Støcke vesten for Svartdals Becken, Saa dend derfor icke Præjudicerer Backe Sættringerne i dend Haufning, som de har hafft fra Alders Tiid Neml: til Svartdals Becken. Altsaa afsiges for Rett, at Citanterne i følge Contra Stevningen, effterdags bør holde Sig med Gietning effter Svartdals og Halfkierns Becken, fra Svart Kiernet til Halfkiernet og dend Strekning effter Halfkiærns Raaget alt effter de Eldste Provs udsigende,

og saaledis fri findes de Indstefnte for Citanernes Søgmaal. Processens Omkostning betaler Citanterne til Contra Citanterne med Otte Rixdaler, at udreedes Femten Dage effter Forkyndelse under Adfærd effter Loven.

oo 00 oo

Volden v/Søre Jørstad i Fåberg 21.8.1731, fol. 228a:

Uenighet om plassen Volden v/søre Jørstad:

Anno 1731 Den 21 Augustij blev Retten sadt og betient i Pladtzen Volden under Søndre Jørstad i Faabergs Præstgiæld udj Effterfølgende Aasted Sag, Som Engebret Volden fører imod sin Huus Vert Ole Larsen Jørstad, Tillige betient ved Lougrettet Mogens Rafnum, Erik Ljen, Gulick Vottestad, Iver Traaset, Christen Rafneberg, Ole Ljen, Ole Bierke og Siver Kolberg. Hosværende Bøygdelensmanden Simen Flifleth. Hvorda. Fremkom for Retten Ole Jensen Nedre Sund af Hedemarkens Fogderie, som Indgaf Engebret Olsen Voldens Underdanige Memorial til Deris Excellence Hr. Conference Raad og Stiffts Befalingsmand de Tonsberg af 22 May sidstleeden, men paateignede Høybemeldte Herres Naadige Resolution af 23 Dito, Hvorved bevilges, at Ole Jensen Needre Sund maae Procedere denne Citantens Sag, Oplæst. Dernest Indgaf Ole Sund Engebret Olsen Voldens Underskrefne Stefnemaal, Dateret 30 May 1731 med paateignede berammelse til Tægtetiiden som er i dag, hvilket Stefnemaal blev Oplæst, derved Engebret Olsen Volden her til aastæden Indstefner Ole Larsen Jørstad fordj hand icke har holdet dend med Citanten Indgangne Contract af 3 Junii 1730, efftersom hand imod Contracten siden har tiltaget sig at Pløye og Saae dend med hands Fader Lars Pedersen Jørstads forlov Oprøddede liden Ager Løcke, Saa og afvigte Høst Opbrudt hands Stue, som var med Jern Laases Luckelse tillæst, med videre Stefnemaalets Indhold, Ole Jørstad, herom at anhøre beviisligheder, og dereffter lide Dom til undgiældelse efter Loven og nermere paastand. Videre Indgaf Ole Sund deres Excellence Hr. Geheime Raad og Stadtholder Wibes, Citanten forundte Naadigste Beneficium Paupertatis af 11 Martij 1730, og et Dito af 5te Septembr: samme Aar, som begge blev Oplæst.

Indstefnte Ole Larsen Jørstad mødte icke effter 3de ganges paaraabelse; hvorfor Stefne Vidnerne Ole Olsen Ljen og Even Moen under Eed afhiemlede Stefnemaaletz lovlige forkyndelse paa Jørstad dend 6 Aug: sidstleeden i Ole Larsens Eget paahør. Dernest Indgaf Ole Sunde dend paaraabte Contract af 3 Junij 1730. Slutet inden Retten imellem Citanten Engebret Volden og Ole Larsen Jørstad, hvis Indgang og Slutning hand begiærede Oplæst og i Acten Indtagen. Ydermeere Indgaf hand Lars Pedersen Jørstads Citanten gifne Bevillings Seddel paa Pladtzen Volden, Dateret 8de Junii 1714. Oplæst. Videre Indgaf Ole Sund Lars Pedersen Jørstads Interims Seddel paa bemte: Huusvære af 11 Martij 1713 belagt med 6 s. Papir og Hvormed Citanten vil beviise at have betalt i Fæste Penge for Pladtzen Tyve Rixdaler, Oplæst. Dereffter begiærede Fuldmegtigen Citantens Indstefnte Vidner afhørt, som for Retten blev fremkaldet og Eedens forklaring af lov Bogen forrelæst, med formaning at vidne Sandferdig. Fremstod saa,

1ste Prov, Erland Øfstedal 68 aar gl. Vidner, at Citantens Sviger Fader Niels Johansen som endnu leever, med forlov af Lars Jørstad var dend første som først begyndte at Rødde denne Platz Volden, og fik forlov at Bygge og sette sig her need som en husmand under Jørstad, som vidnet icke Rettere mindes end nu er ved 45 Aar siden, og siden forbedrede Niels Johansen Pladtzen Aar effter Aar, Indtil dend er bleeven saa god som dend nu er, og har Niels Johansen Oprøddet alt det som er Indgierdet og følger denne Pladtzes Brug, undtagen dend liden Løcke, som nu paastefnt er, og Ole Jørstad skal have Igientaged, hvilken er Oprøddet af Citanten Engebret Olsen, som samme og har Indhegnet. Engebret Olsen tilstaar selv for Retten at hand denne liden Løcke har Indlagt med gamle Lars Jørstads forlov for en 7 eller 8

Aar siden og fik ligeleedis forlov at sette der dend lille Stue som der nu staar, med et lidet Foer Siul hos, hvilcket hand siger med Eed, at kand bekræfte.

2det Prov Christen Ljen ved 90 Aar gammel,

3de Prov Hans Roneruds Houen 72 Aar gl: og

4de Prov Thomas Kolbergstuen, 66 Aar gl: Vidner alle ligesom første Prov Ord effter andet. Ole Sund tilspurdte Samtlig Provvene, om icke Citantens Sviger Fader Niels Johansen har Opbygget alle de huuser som nu staar her paa Pladtzen Volden. Provvene svarede, at Huusene er Opbyggt af Niels Johansen, Men endten hand har faaet Tømmeret i Gaarden Jørstads Saug eler Niels Johanse Selv har bekostet det, det veed Provvene icke.

5te Prov Erik Unsum, og

6te Prov Christen Mogensen aflagde begge Eed og vandt, at i fior Høst som nu er et Aar siden var de paa Onsum Volden of Slog Høe, Da kom Engebret Volden og begiærte Vidnerne de ville følge ham her til Pladtzen Volden for at besee, at hands Stue, der de saae at Døren var Optagen og endeel Tøy, Saasom et par Væf Stoeler, et Senge Stæd og endeel Jernskrab var udkast og Jern Skrabet needbaared i Ildhuuset, I Stuen var der igien Indlagt noget Høe, Men hvem som dette arbeyde hafde gjort saae icke Vidnerne, eyheller veed de det. Paa Citantens tilspørgende svarer Vidnerne, at de kunde forstaae, at Døren var løfftet af sine Hengsler inden til, og siden var dend igien Indsadt uden til og fæst Slaaen md nogle Blejer eller Kiler, og var Døren Omvendt, Paa Døren var og en Klinke som Oplæses med en Krog Nøgel. Citanten forklarede, endnu at have Indstefnt fleere Prov, Neml: Simen Larsen Jørstad og Siver Jørstad, hvilcke icke møder, icke heller Huusmanden Guttorm Nord Ødegaarden, Hvorfore hand fremstillede Stefne Vidnerne Ole Olsen Ljen og Even Moen som under Eed afhiemlede Stefnemaalets lovlige forkyndelse, for bemte. 3de Personer. Dernest begiærede Citanten de 4 første Prov Eedfæstede etter at d har gjort udviisning hvorvit Pladtzens Indhegning gaar; Derpaa Anviste bemte: 4 Prov Pladtzens Indhegning, som bestaar af en temmelig vidde og Circumference, alt under Gierde Indheignet udj 3de Afdeeling som gaar Veyer imellem, ligesaa besaa Retten dend paastefnte lille løcke som Provvene anviiste, hvilcken befindes at være Indlagt norden for dend gl: Pladtz og Indhegning; og gaar en Vey der imellem, Paa denne lille løcke, som ligger i en Liden Treangel, Staar nu Korn, og ansees icke engang at gjøre et fult Korn Maal.

Dereffter bemte: 4 Prov paa deris Provnings Sandhed aflagde Corporlig Eed effter loven. Derpaa Søgde Ole Sund, at som Ole Jørstad i dag med tilsvær i Sagen icke er mødt, ey heller Endeel af Vidnerne, Guttorm Nord Ødegaarden ogsaa udebleeven, Saa begiæredehand Sagen udsadt til en Beleilig tiid, og de udeblefne Samtlig laugdag forrelagt under dend straf som loven Dicterer,

Eragtes: Som Høst Tingene her i Gulbrandsdalen nu flux forrestaar, Saa kand denne Sag icke blive forretagen førend den 24 October førstkommende, Til hvilcken tiid Ole Jørstad forrelegges her at Møde med tilsvær i Sagen under paafølge effter loven, ligesaa forrelegges vidnerne Simen Larsen Jørstad, og Siver Jørstad laugdag til samme tiid at møede deris vidnisbyrd at aflegge under falsmaals Brøde, ligeleedis møeder Guttorm Nord Ødegaarden med tilsvær, Saavit Sagen ham paagielder, alt under laugdags forreleg, til Sagens Endelige Afhandling.

oo 00 oo

Flifleth i Fåberg 10.9.1731, fol. 232a:

Anno 1731 den 10 Septemb: blef Almindelig Høst Sage og Skatte Ting holden paa Flifleth i Faabergs Præstegield, og tillige betient af Laugrettet Niels Grønljen, Christen Rafneberg, Mogens Rafnum, Ole Bierke, Iver Traasætter, Siver Kolberg, Erik Sønstelj og Ole Nørstelj, Overværende Kongl: Mayt: Foged Svend Steenersen, Bøygde Lensmanden Simen Flifleth med øfrige Tingsøgende Almue.

Hvorda først allerunderdanigst blev læst Deris Kongl: Mayts: Forordninger, og Resolution, ligesom paa Gudsdals Ting specificeret og fra No. 1 til No. 3 inclusive Registeret er.

Dernest effterfølgende almuens Breeve.

Skjøte på noe gods i Onsum:

1. Niels Olsen Bierkes Skiøde til sin Svoger Erick Onsum paa 1 Huud og 9 skind odelsgodtz udj Gaarden Onsum imod fornøvelig betaling, Dat. 29 Aug: 1731.

Skjøte på Hjemslåttmyren:

2. Arne Halvorsen Rindals Skiøde til Lars Siverson Kollerud paa en Slot Myr, Hiemslaat Myren kaldet som hidindtil har ligget under Rindal, for 9 rd. kiøbe Penge. Dateres 10 Augustij 1731.

Bevilling på gressløkke på Kvandalen:

3. Fogden Steenersens Bevillings Seddel til Poul Larsen Hage paa en Græsløkke paa Store Qvandalen, hvoraf hand svarer aarlig afgift 2 s. d. Dateret 10 September 1731.

Resolusjon om korntoll:

4. Dofre Field Mendenes Resolution om deris Korn Told af 4 Febr. 1716 som udførligere paa Gudsdals Ting er ekstraheret.

Odelslysning på Snakhol:

Fremkom for Retten Ole Olsen Rustaden som angav paa Egne og sine Sødskendes vegne at være Odels berettigede til dend gaard Snaghoel her i Faabergs Præstegield som Jacob nu paaboer, Ogsom de med tiiden agter at Indløse samme Gaard under Rette Odels green, Saa lyser bemte: Ole Olsen paa egne og sine Sødskendes vegne deris Rett til bemte: gaard end og deris Penge Mangel effter Loven, paa det godtzet under Idtzige Besiddere icke skal hæfdes, Reserverende sig for det Øfrige samme gaards Paatale til Indløsning til lovlig tied og sted, Hvorom Ole Olsen Begiærede Tingsvidne eller attest af Retten beskreven.

Opplysninger til fogden:

Paa Kongl: Mayts: Foged Sr. Svend Steenersens tilspørgende, Svarer Tingsøgende almue, at Matriculen dette aar her i Sognet ey med noget er bleeven forbedret, Ickeheller Jorde Bogen, uden alleene af en gres løkke Houen kaldet paa 2 læs Høe, og 2de løcker under Nørstelj og Roeland paa Rucken som er forbedret paa 2 læs Høe, tilsammen 4 læss Høe à aarlig 2s.

Løse Personer som effter Forordningen tilkommer at skatte findis alleene Knud Mickelsen, som tiener i half tieniste og dend Øfrige tied er løs, og Lars Lilleberge, som gaar løs hver 3de Uge, Herom var Fogden Tingsvidne begiærende.

Paa Kongl. Mayts: Fogeds tilspørgende, Svarer Tingsøgende Almue Enstemmig at Indeværende aar her udj Præstegieldet ingen Boeslodder, Forbrudt Odels godtz, arfveløs godtz, Siette og tiende Penge, Item Forløfs Penge, for arfs udførsel er falden, Eyheller Nogen Bøder i andre Maader, lejermaalerne undtagen, som er under Forpagtning, Om hvilket Fogden begiærede Tingsvidne beskreven.

Ulovlig brennevinsinnførsel (forts.):

Kongl: Mayts: Foged Eskede igjen i Rette dend paa nestforrige Ting Opsadte Sag Contra Johannes Lj og Enken Kirstj Oustad fra Næs, angaaende 10 Half Ankere Brendeviin, som ved Lensmanden er bleeven arresteret. Paa de Indstefntes Vegne Mødte Ole Jensen Sund, Som Indgaf Sorenskriveren over Hedemarken Sr. Hieronimus Jensen attest af 18 Novembr. 1730. Hvormed hand vil beviise, at udj Heedemarkens Fogderie ey er bleven Publiceret noged Forbud om Brendevins førsel til Gulbrandsdahlen hvilken attest blev Oplæst. Deretter Sagde Ole Sund, at efftersom de Indstefnte icke har vidst af noged Forbud at sige, Saa formoder hand, at de Indstefnte for Sigtelsen vorder frikiendt, og at de faar deris Brendevin eller dets værd som Brendeviined er Soldt for tilbage, Som hand indstiller under Dom. Fogden Reserverede sig til den Høy Øfrigheds andordning, ogsom derimod er Handlet, forventer hand Dom effter sit Stefnemaal, allerheldst hand skulle formode, at Brendevins Brenden, Og Brendevins Kiedlernes forseigling var lige saavel foranstaltet paa Hedemarken som Gulbrandsdalen. Ole Sund Svarede at hand icke veed af Nogen forseigling eller Forbud paa Hedemarken om Brendevins Kiedlerne, eyheller har hand Selv nogen Brendeviins Kiedel.

Afsagt.

Vel Producerer Kongl: Mayts: Foged Deris Excellence Hr. Stifftbefalingsmandens Ordre af 14 Octobr. 1730 om at paatale til Confiscation de for Johannes Lj og Enken Kirstj Oustad af Næs Sogn paa Hedemarcken arresterede 10 Halfankere Norsk Brendeviin, Som de har Opført for at Selge, Men som disse Indstefnte har I Rettelagt Sorenskriveren over Hedemarcken Sr. Hjeronimus Jensen attest af 18 Novemb: 1730 og dermed Beviist, at der i Fogderiet ey er bleeven Publiceret noget Forbud om Brendeviins Førsel til Gulbrandsdalen, eller Andre Fogderier, Saa kand denne Rett icke finde de Indstefnte til Straf skyldige, Eyheller Brendeviined Confisqered, efftersom de af Intet Forbud har vidst, Thj frikiendes Johannes Lj og Kirstj Oustad denne sinde for Fogdens Søgemaal, og bør dennem igjen leveres de Penge som Brendeviined er Soldt for, og Hvormed de bør lade sig nøye.

Vold mot ei tjenestejente på Øvstedal:

Fremkom for Retten Erik Øfre Jørstad paa Jens Øfstedals Vegne, Som til dette Ting har ladet Indstefne Niels Bleegen for hand skal have Slaget og Ilde medhandlet hans Tieniste Pige Marit Clemmetsdaatter, som Gietede hans Creaturer i Sættermarken i Sommer, Herom at anhøre Beviis og lide Dom till Undgieldelse effter Louen og nermere paastand, Samt Svare Omkostning.

Paa Niels Bleegens Vegne mødte hans Qvinde Maleene Johansdaatter, som vedgik Stefnemaalets lovlige forkyndelse. Citanten Sagde at have Indstefnt som Prov Harkel og Bertel Nord Ødegaarden at vidne i denne Sag, Hvilke effter paraabelse icke møder, Hvorfore Stefnevidnerne Lensmanden Simon Flifleth og Torger Dahlen under Eed afhiemlede Stefnemaalets lovlige Forkyndelse i Bertels Hustrus paahør. Citanten Eskede Laugdag.

Eragtet.

Som Stefnemaalet lovlig er afhiemlet, Saa forrelegges Vidnerne, Harkel og Bertel Nord Ødegaarden Laugdag, til neste Sage Ting at møde, deris vidnisbyrd i denne Sag at aflegge under Falsmaals Brøde, til samme tied Møeder og Niels Bleegen uden videre varsel vidnerne at anhøre til Endelig Doms paafølge.

Gjeldssak på Syverud I:

Fremkom for Retten Mons: Flor paa Jon Tiernes vegne, som til dette Ting har ladet Indstefne Rasmus Siverud for 5 Rdr. 2 ort skyldig giæld med 7 Aars Resterende Rente, herfor at lide Dom til betaling med Omkostning.

Indstefnte Rasmus Siverud mødte icke effter Paraabelse, hvorfor Stefnevidnerne Lensmanden Simen Flifleth og Torger Ljen under Eed afhiemlede Stefnemaalets lovlige

forkyndelse, i Rasmus Siveruds Eget paahør, og samme tiid tilstod hand dend paastefnte giæld. Fuldmegtigen Eskede Dom til betaling med Omkostning og Rente effterdj Gielden af dend Indstefnte er tilstaaet.

Afsagt. Som Rasmus Siverud for Stefne Vidnerne har tilstaaet dend paastefnte Giæld, Saa tilpligtes hand i følge af Loven forskrefne 5 Rdr. 2 ort med sine Resterende Rente for 7 Aar, Samt 1 Rdr. udj Omkostning til Citanten Jon Thierne at betale 15 Dage effter Forkyndelse under lovens adfærd.

Gjeldssak på Syverud II:

Fremkom for Retten Peder Rønne, Som til dette Ting har Indstefnt Rasmus Siverud for 4 Rdr. 2 ort som hand er skyldig till afgl: Tosten Flifleths Børn og Børne Børn, effter et Skifte Bref af 15 Juni 1725, Herfor at lide Dom til Betaling med Rente fra bemte: Dato, Samt Omkostning for Foraarsagede Indstefning. Indstefnte Rasmus Siverud mødte icke Selv men tilstaaer ved Lensmanden Simen Flifleth lovlig Stefnemaal og giældens Rigtighed. Dereffter anviste Peder Rønne det forhen Paaberaabte Skiffte Bref af 15 Junii 1725 Hvormed hand beviiste de paastefnte 4 1/2 Rdr. af Rasmus Siverud at være skyldig, og hvoreffter hand paastod Dom til betaling med Omkostning.

Afsagt. Det er bevist Saavel med Skifte Brevet af 15 Junii 1725, Som og med Rasmus Siveruds Egen tilstaaelse ved Lensmanden Simen Flifleth, at hand de paastefnte 4 1/2 Rdr. til afgl: Tosten Flifleths arfvinger at være skyldig, Hvoraf Peder Rønne paa sin Hustrues vegne er en, Thi tilpligtes Rasmus Siverud bemte: 4 1/2 Rdr. med Rente fra Skifte Brevets Dato til betaling skeer, Samt 1 Rdr. udj Omkostning til Citanten at betale 15 Dage efter Forkyndelse under execution effter loven.

Gjeldssak på Kastrud:

Fremkom for Retten Erland Steenersen og Igien Eskede i Rette dend fra seeniste Ting Opsadt Sag Contra Enken Berte Kasterud, angaaende giæld til Guttorm Romsaas eller Volden med fleere. Paa Enkens Vegne mødte hendis Broder Ole Jørstad. Erland Steenersen forklarede at dend paa Seeniste Ting paaberaabte Seddel som af Hovel Johansen er udstæd hos Ole Mellum er igienfunden, hvorudj Hovel Johansen forbiner sig til at betale til Guttorm Volden for 28 Tylter 7 Stocker Saug Tømmer à Tylten 1 Rdr., gjør 28 Rdr 2 ort 8 s. derpaa har Guttorm Volden oppebaret af Sal: Hovel Johansen selv 3 Rdr. 1 ort 10 s. Resterer saa 25 Rdr. 22 s. som paastefnt er, Guttorm Volden mødte ogsaa selv for Retten, og Erbød sig paa dette Kraf Rigtighed nu for Retten at aflegge Bekreftelses Eed i fald Enken Kasterud og Ole Jørstad med dend paaberaabte Hovel Johansens Haand icke er fornøyet, hvilcken Seddel hand Indgaf og er Dateret 1722, vedheftet 6 s. Papir. Ole Jørstad formeener at en Sadan forliggende Seddel kand icke ansees for noget lovlig beviis paa Kraf etter Død Mand, heller icke kand hand modtage Guttorm Voldens Eed, heldst som hand bør lovlig beviise sit Kraf, Hvorover Ole Jørstad formoder, at nyde en Frikiendelses Dom for Guttorm Voldens Kraf. Erland Steenersen sagde, at det fuldkommelig er beviist med agl: Hovel Johansens Egenhendige Seddel som af Ole Jørstad icke er imod sagt, eller i nogen maade kand beskyldes at kravet er Rigtig, tilmed til Overflod har Guttorm Volden anbudet sin Eed, Saa forventede hand det Enken Beret Kasterud bliver tilfunden at betale til Guttorm Olsen Volden 25 Rdr. 22 s. med Rent siden 1722. Saaog til Rasmus Gougstad 2 Rdr. 1 ort og Jon Sivergaard 6 Rdr. 2 ort, alt med Rente, og ellers forrestillede Hand Retten, at Citanterne har gjort Store bekostninger med Stefnemaal og Fuldmegtig, Nu Sagen paa det 3de Ting er bleven ageret, at Enken Beret Kasterud bliver tildømt at Erstate Citanterne en tilstreckelig Omkostning i Ringeste 12 Rdr. Herom hand i alt forventede en Retmesig Dom. Ole Jørstad Refererede sig til sit forrige, Saasom dend Indleverede Seddel som af Guttorm Volden er Indlevered er ved 9 Aar gammel, Formeener

hand at Retten anseer samme Seddel af ingen Krafft eller beviis. Videre hafde ingen af Parterne at Indgive eller paastaae.

Afsagt. Det beviises med Enken Berthe Kasteruds Sal. Mand Hovel Johansens Egenhendig slrefne Seddel af 1722 at hand har annammet af Guttorm Olsen Volden 28 Tylter og 7 Stocker Saug Tømmer, som hand imod samme Seddel lover at betale, paa Hvis Verdie Guttorm Volden Rester effter actens forklaring 25 Rdr. 22 s. Nu vil vel Enkens Broder Ole Jørstad formeene at samme Seddel icke bør ansees for gyldig, Mens som ingen andre Seddeler i Tømmerhandel er brugelig, hand eyheller kand imod sige at Seddelen Joe er afgangne Hovel Johansens Egen Haand, Guttorm Olsen Volden disforuden nu Selv for Retten har anbudet bekræftelses Eed, at kravet som paastefnt er, er Retmessig, mod hvilken Eed Ole Jørstad dog har protesteret, og derfor icke for denne Rett imod Forordningen kand antages, Saa afsiges for Rette, At Enken Berthe Kasterud, bør betale Guttorm Olsen Volden de fordrende 25 Rdr. 22 s. dog uden Rente, siden kravet Reiser sig af Tømmer leverance. Ligesaa bør hun betale til Rasmus Gougstad 2 Rdr. 1 ort og til Jon Sivergaard 6 Rdr. 2 ort som ligeleedis beviises md hendis Sal. Mands Egenhendige Seddel hand er dem skyldig. Processens Omkostning betaler Enken med 4 Rdr. at at udreedes 15 Dage effter Forkyndelse under lovens Adfærd.

Gjeldssak på Kastrud (forts.):

Fremkom for Retten Knud Mickelsen som Indgaf en laugdags Beskrivelse af 13 Junii sidstleeden over Enken Berte Kasterud for 7 Rdr. 1 ort som hand forregiver have tilgode hos hendis Sal. Mand for Arbeyde i Tømmer Brydning. Paa Enkens vegne møder hendis Broder Ole Jørstad, som tilstaar laugdagens forkyndelse for sin Søster. Citanten begiærede Ammund Olsen Afhørt, hvilken fremstod, og efter aflagde Eed vandt, at have tient paa Kasterud et Aar, og hørte han nu sidstleeden Vinter, Paa Kasterud, at Knud Mickelsen gick der og krævede Enken for Penge, som hand hafde tilgode hos hendis Sal. Mand, da Enken svarede, At hun veed at hand har gaaet der og krævet disse Penge baade da hendis mand leevde og endogsaa siden. For det Øfrige anbød Citanten sin Eed i Retten, at de paastefnte 7 Rdr. 1 ort er et Retmessigt Kraf. Ole Jørstad protesterede imod dend andbudne Eed, og Paastod at Citanten bør sit Kraf lovligen beviise. Citanten Sagde: At hans førte Prov giver en sikker formodning, at hand har været i Sal: Hovel Johansens Arbeyde, og for samme krævet baade ham og hans Enke, og for Resten har hand anbudet sin Eed at aflegge at hans Kraf er Retmessigt, altsaa vil hand formode at Nyde Dom til betaling med Omkostning. Ole Jørstad sagde, at som Knud Mickelsen icke endnu har beviist hvorleng hand var i Sal: Hovel Johansens arbeyde, Saa formeener hand at Knud Mickelsen bør have tabt sit Krav. Knud Mickelsen Andbød endnu som før sin fordrings Rigtighed med Eed at Bekrefte. Ole Jørstad Protesterede imod samme Eed. Ole Jørstad begiærer Sagen Opsadt for at føre vidner paa Froens, Vaage og Lessøe Ting, at Knud Mickelsen icke har været Saalenge i Arbeyde som hand forregiver, Neml: i 5 Uger eller 30 Arbejdsdage, Knud Mickelsen Tilspurdte Ole Jørstad, om hand da vill Svare ham hans Reise, saalange Veye udj Slig en Bagatel Sag som dette er. Ole Jørstad svarede, at hand Raader icke derfor. Knud Mickelsen paastod Dom, og Indstillede til Retten, om icke Ole Jørstads paastand er lutter Udflugter og forrevendinger, for at bringe Sagen i Større vidtløffthighed, endsom dend i sig Selv er værd.

Afsagt. De af Citanten fordte Prov giver en viss formodning, at Citanten Knud Mickelsen for en tiid haver været i afgangne Hovel Johansens Tieniste med Arbeide paa Tømmer brydning, ligesaa at hand Om sin betaling har krævet baade ham og hans Encke effter hans død, Ogsom Knud Mickelsen for Resten har anbudet at bekræfte hans Fordrings Rigtighed med Eed, som formedelst Ole Jørstads Protestation for denne Under Rett icke er antagelig, Saa afsiges for Rett, at Enken Berte Kasterud bør betale Knud Mickelsen de paastefnte 7 Rdr. 1 ort med 1 1/2 Rdr. udi Omkostning Femten dage effter Forkyndelse under adfærd effter loven.

Gjeldssak på Simenrud:

Fremkom for Retten Engebret Larsen, som Indgaf et skriftlig Stefnemaal af 13 Augustij sidstleeden, hvorved hand Indstefner Ole Pedersen Simenrud for 10 Rdr. laante Penge, derfor at lide Dom til betaling med Omkostning. Indstefnte Ole Pedersen Simenrud mødte icke efter paraabelse. Hvorfore Stefne vidnerne Ole Lien og Ole Bruvold afhiemlede Stefnemaalets lovlige Forkyndelse paa Flifleth hvor hand tiener i Elj Fliflets paahør. Derefter mødte Ole Simenrud selv og paastod beviis, Citanten sagde at hands Indstefnte Vidner icke møder, Hvorfor hand fremstillede Stefne Vidnerne Guttorm Johansen og Thommes Haagensen som under Eed afhiemlede at Lars Christensen Ensby og Kirsten Henning Skougs Hustrue herom lovlig er Indstefnt, hvorefter hand Eskede Lougdag.

Eragtet. Vidnerne Kirsten Henning Skougs Hustrue og Lars Christensen Ensbye forrelegges lougdag til neste Sage Ting at Møde, deris Vidnisbyrd under Eed at aflegge under Falsmaals Bøder, til samme tiid Møder og Ole Simenrud uden videre Varsel, Vidnerne at anhøre, til Sagens Endelige Afhandling.

Arvesak mellom brødre på Rånnerud:

Erik Raanerud fremkom for Retten, og ved Mundtlig Stefnemaal hafde Indstefnt sin Eldre Broder Amund Raanerud, til at Svare ham hands Møderne og Fæderne arf, gaf derhos tilkiende, at hand in Anno 1710 var udcommandered i Dannemark, hvor hand stedtze har været i deris May. tieniste, Indtil for nogle aar siden hand blev dimiteret, da hand gick ud brugte hands Foreldre gaarden, og var vel forsiuned med Creaturer og Huusgeraad, men i dend tiid hand var borte er hands Moder afdød og Faderen fragived sig Brused, derfor Motte hands Broder fremlegge det efter deris Foreldre passerede Skifte Brev, eller ifald hand har anmastet sig u-skiftet Boe, derfor da at lide Dom til undgiældelse og hands Erstatning. Indstefnte Amund Raanerud mødte icke efter paraabelse, hvorfore Stefne vidnerne Ole Myren og Ole Lundgaard, afhiemlede Stefnemaalets lovlige Forkyndelse i Amund Raaneruds Hustrues paahør. Citanten Eskede lougdag.

Eragtet. Som Stefnemaalet lovlig er afhiemlet, Saa forrelegges Amund Ronerud lougdag til neste Sage Ting at møde med tilsvar i denne Sag under paafølge efter loven.

Farskapssak på Snakhol:

Fremkom for Retten Erland Steenersen paa Engebor Gulbrandsdaatters vegne fra Gudsdal, som til dette Ting har indstefnt Ole Jacobsen Snakhol, til at anhøre en Dom, som over hannem er gaaen den 12 Junii 1722 til at betale Citantinden for hendis Krenkelse 30 rdr. derforuden til Barnets Opfostring til det Opnaar sine 7 Aar aarlig 3 1/2 Rdr. Ogsom samme Doms Indhold til Dato icke er vorden betalt, Saa paastaar Citantinden Fornyelses Dom til executions Erholdelse i følge af Deris May. Allernaadigste Forordning. Indstefnte Ole Jacobsen Snaghoel Møder Selv for Retten og vedgaar Stefnemaalets lovlige Forkyndelse. Erland Steenersen Indgaf dend forhen Ergangne og paaberaabte Dom af 12 Junii 1722 hvis Slutning hand begiærede Oplæst og i acten Indtagen.

Ole Snaghoel Siger at have begiært Ingeborre Gulbrandsdaatter til ægte, Som hand agter at beviise, derfor hand begiærer Sagens anstand til neste Ting. Erland Steenersen forklarede at de af Ole Snaghoel paaberaabte vidner formodentlig icke har andet at vidne end efter Ord som er passeret for mange Aar siden, allerheldst Ingebor Gulbrandsdaatter, Saavel som Ole Jacobsen strax efter at dend Indgifne Dom var falden er bleeven gifte Separat, og altsaa aldeelis icke nu vedkommer denne Doms fornyelse, paastod ellers Dom, at Ole Jacobsen bliver tilfunden at betale 30 Rdr. med 9 Aars Rente, Saaog Fosterløn for 7 Aar og saaleedis dend Ergangne Dom fornyed. Ole Snaghoel begiærede Som før, Sagen Opsadt till neste Sage Ting, Til hvilken tiid parterne igjen møder uden videre varsel med hvis de agter at føre til Sagens endelige afgjørelse.

Uenighet om plassen Volden v/søre Jørstad:

Fremkom for Retten Ole Jørstad, Som Indgaf en lougdays Beskrivelse af 13 Junii sidstleeden over Ingeborre Volden, angaaende ærrørige Ord med videre, som hun Citanten skal have tillagt. Oplæst. Indstefnte Ingeborre Volden mødte selv for Retten og tilstaar lougdagens lovlige Forkyndelse, Derfor hun Indgaf sit Indlæg af denne dags Dato, hvorved hun ærklærer intet andet at have Ole Jørstad at paasige end det som en ærlig og brav Reedelig Mand vel Egner og Anstaar. Oplæst. Citanten begiærede sine Prov afhørtd, Hvorpaa Fremstod Citantens 2det Prov Peder Dahlen, Som efter at Eeden for hannem af Lov Bogen blev Oplæst aflagde Eed og Vandt, at Engang i sidst afvigte Høst efter Lage Sild tiiden kom vidnet ind i Volden tilligemed Ole Jørstad, Som begiærede af Engebret Volden, at hand ville komme til Jørstad og Arbeyde, Men Engebret Voldens Hustrue negtede strax dette, og sagde, at hendis Mand icke skulle arbeyde, formedelst at da hendis Mand med flere Arbeydede paa Sætteren samme Sommer, da betalte Ole Jørstad hendis Mand 8 s. for dagen, men de andre som arbeydede for ham 12 s. for dagen, dertil svarede Ole Jørstad, at hand betalte hendis Mand som de andre, derefter gik de alle sammen ud af Stuen, og tilspurdte da Ole Jørstad Engebret Volden om hand icke ville komme paa Arbeyde for betaling og holdt Ole Jørstad Pengene i Haanden, Men baade Engebret Volden og Hustrue negtede, at de icke ville arbeyde, Saasom de betaler ham sin Huusleye med Reede Penge, Proved saae samme tiid, at Engebret Voldens Hustrue tog Ole Jørstad i Brøstet, men hand stød hende fra sig saa hun faldt tilbage over Ende, I det hun Opstod greb hun efter en Sope Lime som laae der, Men endten Hun fik den Op eller icke kand Proved icke Erindre, Saasom limen laae fast frøsen, derefter gik de alle ind i Stuen igjen, Hvor Ole Jørstad atter anmodede baade Manden og qvinden at hand motte komme til Jørstad og arbeyde for betaling, Som de alt negtede, icke at ville giøre, Imidlertid hørte vidnet at der faldt Skiolds Ord paa begge sider, og Sagde Engeborre Volden til Ole Jørstad at hand var en Falsk Hund, ligesaa at hand var en Tyv og en Skielm og Stieler sig paa Folk om Natten som en Morder, dertil Sagde Ole Jørstad, at hun skal have løyet som en Hore og en Tæve indtil hun beviiste det, Som dette var passeret, Skiød Ole Jørstad vidnet Selv og førte Prov Sigrj Nielsdaatter til vidne, at de sig dette motte Erindre.

Citanten tilspurdte Proved, Om hand icke samme tiid hørte eller saae, at hand telte penge paa Bordet, og bad Engebret Volden ville tage dem for Arbeyde, saameget som hand ville have for dagen, Men baade Engebret Volden og Hustrue negtede at arbeyde, og at tage imod Pengene.

3de Prov Poul Pedersen 17 Aar gammel, Peder Brustuens Søn, tienende hos Ole Mellum, aflagde Eed og vandt at samme tiid i Fior Høst som nestforrige Prov haver sagt, hørte dette vidne i Volden, at Engebret Voldens Hustrue Ingeborre Volden skieldte Ole Jørstad for en Skielm, Videre Hørde icke dette Prov, Saasom hand strax gik derfra ud igjen. Derefter Ole Jørstad Sagde endnu at have flere Prov at føre i denne Sag, Men som de nu icke Møder, Saa begiærer hand Sagens anstand til neste Ting. Engebret Volden kom selv for Retten og Refererede sig til sit Indleg, derefter hand paastod en Frikiendelses Dom. Ole Jørstad begiærede som før Sagens Opsettelse til flere Vidners førelse.

Eragtet. Efter Citantens paastand Optages Sagen til neste Sage Ting, til hvilken tiid Engebret Volden og Hustrue igjen Møder uden videre Varsel vidnerne at anhøre til Endelig afhandling. Som det alt er Silde paa Aftenen, saa Optages Sages Tinget til i Morgen tiilig.

Uenighet om plassen Volden v/søre Jørstad:

Den 11 September blef Retten igjen sadt med samme laurette som igaar.

Fremkom for Retten Ole Sund paa Engebret Olsen Voldens Vegne, og Indgaf en lougdays Beskrivelse af 13 Junii sidstleeden over Ole Larsen Jørstad for utilbørlig medhandling, hvorefter hand igjen Fordre Sagen i Rette.

Indstefnte Ole Jørstad mødte Selv for Retten. Citanten fremstillede sine vidner, Som hand begiærede afhørt, for hvilke Eedens forklaring blev oplæst og derpaa formanet at vidne Sandferdig.

Fremstoed saa 3de Prov Anders Sundgaarden aflagde Eed og vandt Ord etter Andet ligesom første Prov Maren Sophia vundet haver.

4de Prov Siver Pedersen tienende paa Jørstad 18 Aar gl. aflagde Eed og vandt: at i fior Sommer slog vidnet med fleere paa Lang Øen hvor Engebret Volden en Morgen kom til dem, og klæde sig af Trøyen og Skiorten, og viiste Provet med de andre som der var, at hand var Blaae over Begge armene og paa dend eene Side, Som Provet selv saae, videre siger dette Prov hand icke mindes.

Ole Sund tilspurdte Provet om hand icke under aflagde Eed kand Erindre sig, da Engebret Volden kom til ham med de fleere medarbeydere paa Lang Øen, Hvad Engebret Volden da taledede før eller efter hand sig afklæde, og viiste dem sin krop, Resp: Hand taledede vel noget, men Proved Erindrer icke hvad det var.

2: Om hand icke hørte, at hand klagede over Ole Jørstad at have slaget ham. Resp: Det kunde vel hende, at hand kunde sige dette, Men Proved Erindrer det icke.

3: Om vidnet kand Erindre hvad for Personer der med ham i arbejde samme tiid, og om de ligeleedes besaae hans skade paa legemet. Resp: Simen Jørstad tilligemed Provet slog tilsammen afrender, ellers Slog Peder Brustuen og Anders Runtom Mælingen, og Engebret Volden begyndte samme tiid paa en Mæling, og viiste Engebret Volden saamange der var sin Skade.

4. Om vidnet icke samme dag var hos Engebret Volden i hans Huus, og om hand icke veed at hands Hosbond Ole Jørstad ogsaa samme dag var paa Volden førend Engebret Volden kom paa Lang Øen at slaae. Resp: Vidnet var icke i Volden, men hand vet dog, at Ole Jørstad var samme Morgen i Volden og begiærede Engebret Volden til arbejde og at Slaae paa Lang Øen, hvor hand og kom.

5. Om vidnet kand Erindre sig, at dette skeede dend dag som Soldaterne var igienkommen af General Munstringen. Resp: Det mindes hand icke.

6. Om vidnet kand Erindre da hans Hosbond Ole Jørstad kom til ham med de fleere som arbejdede hvad hans Hosbond da taledede. Resp: Saavidt Proved Erindrer kom Ole Jørstad icke til dem paa Lang Øen førend Morgenen dereffter, og da de hafde Eedet Duellen /:Daueren:/ klagede Engebret Volden sig, at hand icke god for at Slaae lengere, Saasom han var Svag af sig formedelst Ole Jørstad hafde Slaged ham, Hvortil Ole Jørstad tog ilde til Ordet, og sagde, at dersom du driver løgn paa mig, skal jeg lære dig andet. Ole Jørstad tilspurdte Proved, om hand saae sin Hosbond Ole Jørstad, slog Engebret Volden. Resp: Hand Saae det icke.

Ole Sund tilspurdte Provet for det 7de om hand kand Erindre sig, at Huusmanden Engebret Volden var saa kleyn og Svag af sig, at hand førde ham hiem med Hæst til sit Huus Volden, effter at han hafde givet sin Hosbond tilkiende det hand icke var god for at slaae. Resp: Engebret Volden var saa klein, at Vidnet motte føre ham hiem til Volden med Hæst Løverdags Eftermiddag.

Ole Sund forklarede, at endeel af de Indstefnte vidner icke Møder, hvorføre hand begiærede, at Vidnerne som har forkyndt laugdagen samme loughlig motte afhiemle, Derpaa fremstod Ole Myren og Ole Nordre Jørstad som effter aflagde Eed forklarede at de efter lensmanden Simen Flifleths ordre Mundtlig har tilsagt Vidnerne Anders Runtom, Peder Brustuen og Ragnhild Brustuen for deris Boepæl og tilhold, at møde paa Tinget og Prove i denne Sag, men loughdagen blev icke Oplæst nogen steder, Saasom de icke kunde læse, Neml: disse 2de Vidner. Ole Sund tilspurdte Stefnen Vidnerne, Om de forklarede for de Indstefnte hvad Straf der paafuldte effter Loven om de icke mødte. Vidnerne svarede at Ingen Straf blev vidnerne forkyndt eller betydet. Ole Sund begiærede de her til stædeværende øfrige vidner motte afhøres,

Fremstillede saa det 5te Prov Niels Johansen Volden. Ole Jørstad forregiver, at Niels Johansen er Ingebret Voldens kones Fader, Saa formeener hand at dette vidne icke bliver antagen til Prov i denne Sag. Ole Sund dertil svarede, at hand formoder samme vidne bliver antagelig i Retten i anledning af Lovens 1 Bogs 13 Cap. 17 Art. og hvorpaa hand begiærede Rettens Eragtning.

Eragtet. Loven forbyder ingen vidner at føre, Mens Hvorvidt de skulle ansees, Thi bør, Niels Johansen afhøres, og beroer det da siden paa Retternes skiøn, hvorvidt hans Provning bør ansees eller icke.

Bemeldte Niels Johansen aflagde saa Eed og vandt, at være 84 Aar gl: forklarede og, at en tiisdag Morgen i Slaataanden afvigte Sommer 1730 Laae hand paa laaven i Volden, og som hand da samme Morgen hørte et Skriig i Stuen gik hand need af laaven for at høre hvad der var paa færde, Som vidnet da kom til Stue døren, Saae hand at Ole Jørstad holdt Engebret Volden i Haaret med begge Hender og ville drage ham ud af Stue Døren, og sagde hand skulle hen og Slaae paa Lang Øen, Men Engebret Volden Sparkede imod, Saa hand icke fik ham ud af Døren, derpaa Slap Ole Jørstad Engebret Voldens Haar, og gik saa begge ud af Stuen, og sagde da Ole Jørstad ydermeere til Engebret Volden, at hand skulle hen og slaa, og dersom hand det icke ville, skulle hand denge ham, Saa hand icke skulle blive til Karls meer, men liggende ved Sengen, Hvoreffter Engebret Volden motte tage sin lio, og Sagde da vidnet til begge, at Engebret nu icke aarker at slaae formeedelst de Hug hand har faet, dereffter gik Engebret Volden og Ole Jørstad ud fra Volden, Videre veed Proved icke hvad siden passerede.

Ole Sund tilspurdte Proved. 1. Om hand icke saae dend Stok som Ole Jørstad Slog Engebret Volden med inde i Stuen, og om hand icke endten saae eller Hørde Slagene som Engebret fik af Stocken. Resp: Da Ole Jørstad kom ud af Stuen hafde hand en Stok i Haanden eller kiep, Som for Retten nu bleev anviist og er en Order Paag, nu afbrudt, Som Proved siger hand hørte blev afbrudt Imellem Ole Jørstad og Engebret Volden da de var sammen i Stuen, Slagene som Engebret Volden fik af denne Stok Saae icke Provet da det skeede, men hand hørte det skrap da hand kom gaaende til Stuedøren.

2. Om hand Saae det løse Haar som Ole Jørstad Røskede af Engebret Voldens Hoved Haar. Resp: Hand saae en Haar dot derefter, hvilken Haar dot nu for Retten blev anviist.

Ole Jørstad tilspurdte Provet, Om hand veed hvad ærende hand gik til Volden dend gang. Resp: Hand veed icke andet ærende, end hand ville have Engebret Volden til at slaae paa Lang Øen.

2. Om hand icke veed Ole Jørstads Bud var i Volden, et om Søndags Aftenen nest forhen, og det andet Mandags aftenen nest efter. Resp: hand hørte icke dette, førend om tiesdagen, da hand hørte, at Simen Jørstad hafde været der.

3. Om hand icke kom med en vas Seele og ville Slaae Ole Jørstad, da hand kom af loven til Stue Døren. Resp: Hand hafde icke andet i haanden end sin kep, Som hand Støde sid ved som en gl: Mand.

Ole Sund tilspurdte Provet for det 3de Om hand kand erindre sig, at Engebret Volden kom klein hjem, Ridendis paa en Hest, fra Jørstads arbeyde, om løverdags aften, efter at dette omprovede var skeet, og hvorlengde hand var Svag og Sengeliggende. Resp: Hand veed at Engebret Volden blev hjemført fra Volden med Ole Jørstads Hest og Dreng, og laae till Sengs dend gandske Uge derefter, og Spøttede hand Blod om Søndagen,

Ole Jørstad tilspurdte Provet for det 4de om hand kand Erindre hvorlengde Engebret Volden laae før hand gik til Sundgaarden og lod sig besee. Resp: Hand veed Intet herom.

6te Prov Kirsti Jensdaatter Volden nestforrige Provs Hustru, aflagde Eed og vandt, at en Tiisdags Morgen i Slaataanden Sommeren 1730 kom Ole Jørstad gaaende til Volden, og hilsede til Provet som sad ude paa Gaarden paa en Krak, derpaa hand gik ind i Stuen hvor Engebret Volden var, og hørte da vidnet at de Snackede sammen inde i Stuen, men forstod

icke hvad det var, I det samme hørde Provet at det Skrap ligesom efter et Slag, hvorpaa Qvinden Ingeborre Volden og et Barn paa 4 Aar Skreg i Stuen, Provet gik saa Ind og Sagde til Ole Jørstad, gjør for Guds skyld og gaa icke i hans Eget Huus og Slaae ham i hiel, du farer Ilde derover Selv, derpaa gik Proved ud af Stuen og kom da hendis Mand Niels Volden gaaende fra Laaven til Hvilken Ole Jørstad Sagde nu kommer du og, og vil Slaae mig, dertil Svarede Proved, at hand seer icke ud til at Slaae dig, Saasom hand staar og skielver som et løv, ellers hørte vidnet, at Ole Jørstad Endelig ville have Engebret Volden til at Slaae hos sig, Vidnet saae ogsaa, at Ole Jørstad holdt i Engebret Volden Haar da de kom til Døren, og vilde have ham ud af Døren, Men le Jørstad Slap Haaret i Døren og gik saa begge ud paa Gaarden, Hvor Ole Jørstad ydermeere bad Engebret Volden ville følge sig til Jørstad at Slaae.

Ole Sund tilspurdte vidnet 1. Om hun kand Erindre sig at hun saa det Haar som blev løs Røsket paa Engebret Volden samme tiid. Resp: Hun saa Haar Dotten ligge i Stue Døren, Saa ogsaa dend Omprovede Order Paag som Ole Jørstad hafde i Haanden og blef afbrudt imellem Ole Jørstad og Engebret Volden.

2. Om hun veed at Ole Jørstad bad hiemføre Engebret Volden med Hest og Dreng Løverdags Aftenen, efter dend omprovede Tiisdags Morgen. Resp: Joe hun veed og Saae dette, og laae Engebret Volden til Sengs en heel Uge derefter.

Ole Jørstad tilspurdte Provet, 1. Om hun kand Erindre eller vide, hvorlengte Engebret Volden laae hiemme siden hand kom hiem, før hand gik til Sundgaarden og lod sig besee. Resp: Hun erindrer herom.

2. Om hun saae, at Ole Jørstad Slog Engebret Volden med dend anviste Ordre Paag. Resp: Hun saae det icke men hun hørte det skrap i Stuen, og skrig som hun før har sagt.

3. Om hun kand Erindre hvad hun hørte af Engebret Volden, Hvor mange Slot Mælinger hand slog paa Jørstad den gang. Resp: Hun veed indtet herom.

Ole Jørstad sagde, at dette Prov er Engebret Voldens Hustruis Moder formeener derfor, at hendis Provning icke bør ansees. Ole Sund svarede med formeening, at Proved bør ansees efter dend allegerede lovens articul.

7de Prov Ingeborre Nielsdaatter Volden, Citantens Hustrue. Ole Jørstad formeente at som Ingeborre Nielsdaatter er Ingebret Voldens ægte Hustrue, og disforuden ført Processer imod ham i 2 aars tiid, Saa det er at slutte, at hun er hands Aabenbare Ærinds Mand, hvilket og i en og anden Sag som hun har ført imod ham kand Erfares, hvorforre Ole Jørstads Protesterede imod Vidnets førelse.

Ole Sund formeente, at denne Ole Jørstads Protestation her i Retten uden nogen Beviis icke skulle kunde hindre dette vidnet fra sin Provning, men begiærede vidnet afhørt. Ole Jørstad Referede sig til sit forrige med fastelig paastand at hun Neml: Proved icke motte blive antagen til at Prove i denne Sag, og Indstiller det til Rettens Eragtning.

Eragtet: Retten forbliver ved forrige Eragtning.

Ingeborre Nielsdaatter Volden aflagde saa Eed og vandt, at en Tiisdags Morgen i Slaataanden Sommeren 1730 kom Ole Jørstad til Volden med en Ordre Paag i Haanden, som hand kom ind i Stuen, Sagde hand til Hendis Mand som laae paa Kracken, at hand motte komme til Jørstad at Slaae, men hvad Engebret svarede Erindrer icke Provet, derpaa Ole Jørstad Sagde Jeg har gjort dig bud, og hvorfor kommer du icke, dertil Svarede Engebret, Jeg hafde tengt at ville vaaren hiemme i dag, saa skulle Jeg have kommet i Morgen, Men Ole Jørstad Sagde, naar Jeg Sender dig bud saa maae du komme, du har gjort mig fortræd før, og det har jeg efterladt dig, derfor maae du nu komme naar jeg behøver dig, Som de saa taledede Slog Ole Jørstad hendis Mand, nogle Slag over Armene med den Order Paag hand hafde i Haanden, Som og rammede den venstre side, derpaa tog hendis Mand i samme Paag med Ole Jørstad, som siden ved Døren gik i Støcker imellem dem, Som dette var forbj greb Ole Jørstad hendis Mand i Haared med begge Hender og ville drage ham ud af Døren, Men hendis Mand holdt imod, Saa hand icke fik ham ud af Døren, Ole Jørstad fik og en Stor Haar dot med sig i

Næven, Som hand kastede paa Gaarden ved Stue Døren, Siden motte dog hendis Mand gaae hen paa Lang Øen at Slaae for Ole Jørstad, eftersom Ole Jørstad sagde at dersom hand icke fuldte ham, Saa skulle hand legge ham saa meged ved Sengen, at hand icke skulle blive til Karls meer, derefter Slog hendis Mand samme dag, Saavidt hand kunde indtil om Aftenen ved Soelens needgang gik til Sundgaarden for at lade sig besee, Onsdagen derefter, Slog hendis Mand paa Lang Øen, ligesaa Torsdagen, og Fredagen paa Jørstad og løverdagen ligesaa til Solen var noget Oppe, siden laae hand paa Jørstad indtil hand bleev hiemført med Ole Jørstads Hest og dreng.

Ole Sund tilspurdte vidnet, Om hendis Mand, da hand blev hiemført løverdags aftenen, hvorlunge hand derefter var Sengeliggende. Resp: Dend heele Uger derefter.

Ole Jørstad vill icke gjøre dette Prov nogen Spørsmaal, formeedelst hun er et villigt Prov, men formoder at nyde lovens Medhold og Rettens bjfald, at hendis Provning icke vorder anseet.

Ole Sund Reserverede sig videre at besvare dette ved Sagens Endelige Procedur, og dernest begiærede hand Sagen udsadt til neste Sage Ting, og de 4 Udeblefne Vidner endnu forrelagt at Møde i kraft af forhen passerede loughdag, Samme vidner er Simen Jørstad nu paa Kasterud, Anders Runtom, Peder og Ragnild Brustuen.

Eragtet. Paa Citantens forlangende optages Sagen til neste Sage Ting, da Ole Jørstad igien Møder uden videre varsel, Til hvilcken tiid de udeblefne Vidner, Saasom Simen Jørstad nu paa Kasterud, Anders Runtom, Samt Peder og Ragnild Brustuen forrelegges at møede i kraft af forrige loughdag til vidnisbyrds afleg i denne sag, under Falsmaals Bøder efter loven.

oo 00 oo

Kjorstad Tingstue i Fron 17.9.1731, fol. 244 (utdrag):

Gjeldssak på Kastrud i Fåberg:

Fremkom for Retten Friderich Flor paa Ole Jørstads vegne i Faaberg og i Rette Eskede dend paa nestforrige Ting Opsadte Sag Contra Ole Lille Jefne angaaende 400 Rdr. skyldig giæld til afgl: Hovel Johansen, hvorhos hand gav tilkiende, at Som Ole Jørstad er i andre Forretninger, Saa hand icke kunde møde her paa Tinget i dag effter sidste forrelege Saa begiærede hand Sagens andstand til neste Sage Ting, Som Ole Lillejefne der selv for Retten var nerværende var tilfreds med, og altsaa beroer Sagen til neste Ting.

oo 00 oo

Enersvold i Lom 24.9.1731, fol. 262b (utdrag):

Gjeldssak på Kastrud i Fåberg:

Fremkom for Retten Mons: Erland Steenersen og Eskede i Rette dend Sag, Som Sølfest Ramstad fører imod Ole Jørstad for Resterende Penge paa Tømmer Handling som Sal: Hovel Johansen til hannem er skyldig, Og Ole Jørstad som enken Kasteruds laugverge har forpligtet sig til at møde her paa Lom og anhøre hvis beviiser Sølfest Ramstad paa disse Penger og Kraf har at føre og Dom lide. Mons: Friderich Flor mødte paa Ole Jørstad og Enken Berte Kasteruds Vegne. Erland Steenersen forklarede, at hand ved skrivelse har tilkiendegived Sølfest Ramstad at hand til dette Ting ville møde og føre sine vidner, men som hand fornemmer, skal samme hands Missive være bortkommen udj Posten, Saa Sølfest Ramstad nu icke er tilstæde, men forreist til Romsdals Market, derforre hand begiærede Sagens andstand til neste Ting, da Sølfest Ramstad indkommer med hvis hand har paa sin side.

Friderich Flor Sagde, at Mons: Steenersens paaskud seer vel Retten behagelig icke kand Validere, Men Paastod effter lovens 5te Bog 13 Cap: 45 Art: at hand sit kraf bør beviise, Som

nu icke er skeed, Hvorforre hand paa Ole Jørstads Vegne forventede en frikiendelses Dom med Kost og Tærings Erstatning.

Erland Steenersen begiærede det Mons: Flor ville beviise med Skriffthlig Fuldmagt fra Ole Jørstad, at hand denne Sinde gjør paastand, allerheldst Erland Steenersen og Ole Jørstad om denne Opsettelse mundtlig var aftalt paa Faaberg Ting denne gang, dis uden er Sølfest Ramstad forreist i sin Næring og Brug, ligeleedis de meste af Vidnerne som hand agter paa sin side at føre er og forreist til Romsdals Market, og ellers Referede sig til sit forrige.

Flor sagde at det icke kunde Deferere Mons. Steenersen hvad enten hand haver Skriffthlig Fuldmagt fra Ole Jørstad eller icke allerheldst hand skulle haabe hand seer ham and en Soufisant for Sagens beløb, om hand skulle formode noget ved min Negligence skulle skee, og altsaa kand Retten fornuftig see, hvad grund denne Mons: Steenersens forregivende og besmyckelse haver i sig, formoder og paastaar derforre som tilforn Rettens frikiendelses Dom. Erland Steenersen forklarede, at Retten vel kand fornemme i hvad intension Mons: Flor er, i det hand saaleedis uden Fuldmagt begiærer Dom, og Saaleedis vil betage Citanten udj sin Rettens Søgning, ellers sagde hand endnu som før, at ville føre vidnerne til neste Ting som hand med Ole Jørstad Mundtlig var aftalt, ydermeere forklarede hand, at hand har her nerværende et vidne Lars Hielter, som har Oppebaaret Penger for Tømmer af Sølfest Ramstad, hvilket vidne hand Endelig kand føre for at fornøye Mons: Flor, Men som Ole Jørstad vel ventelig har Regenskabs Bøgerne effter Sal: Hovel Johansen, Saa begiærede hand, det Ole Jørstad bliver forrelagt at Møde til neste Ting, og Producere samme til efftersiun, da hand vil haabe at deraf kand sees noget til Oplysning i denne Sag, forinden agtede hand icke at føre det tilstædeværende vidne, Herom Erland Steenersen begiærede Rettens Eragtning.

Flor Referede sig til sit forrige, og agtede ey videre nødig hertil at svare.

Eragtet.

Protocollisterne har ved forrestaaende vidløftighed alleene villet viise sin Vigilance enhver for sin Principal, Men som dette er det første Ting i Sagen her forretages og Sølfest Ramstad er forreist til Romsdals Markenet udj sin Næring og Brug, Saa kand dend begierte Opsettelse icke negtes, Hvorforre Parterne igien Møder til neste Sage Ting, enhver med sine beviiser til Sagens nermere afhandling.

oo 00 oo

Volden v/Søre Jørstad i Fåberg 24.10.1731, fol. 179b:

Uenighet om plassen Volden v/søre Jørstad:

Anno 1731 den 24 Octob: blef dend Opsadte Sag som Engebret Volden fører Contra Ole Jørstad igien forretagen i Platzen Volden, og Retten betient af lougrettet Mogens Rafnum, Erik Øfre Jørstad, Iver Traasetter, Erik Lien, Ole Lien, Ole Bierke, Christen Rafneberg og Siver Kolberg.

Hvorda fremkom for Retten Ole Sund paa Engebret Voldens Vegne, og Indgaf, dend Passerede lougdays Beskrivelse af 21 Augustij sidstleeden, som efter paaskriften for de paagiældende befindes lovlignst være forekyndt, Indstefnte Ole Jørstad mødte selv for Retten og vedgaar lougdays lovlige forkyndelse, ligesom Guttorm Johansen Nord Ødegaarden.

Citanten begiærede sine Øfrige Prov afhørt, som for Retten bleev fremkaldet og Eedens forklaring forrelæst og derpaa formanet at vidne Sandferdig;

Fremstoed saa Citantens 7de Prov Simen Larsen Jørstad, aflagde Eed og vandt, at dend 2 Junii 1730 effter at Contracten var sluttet imellem Ole Jørstad og Engebret Volden, kom Engebret Voldens søn Christen Engebretsen op til Jørstad, med Budskap fra vidnets Broder Ole Jørstad, som endda var i Volden, at vidnet skulle komme need og pløye dend lille Omtvistede lycke, hvorpaa vidnet og stra Reiste need med Heste og Pløvede Løcken, og Sæde kornet førte

vidnet med sig fra Jørstad, Ogsom det lackede til Aftenen da vidnet fik af pløyet, hialp Engebret Volden selv at tilsaa samme løcke, og da der icke var sæde kornnock og seent at hendte det fra Jørstad, tog Engebret Volden af sit Eget Sæde Korn, saameget som løcken blev tilsaaet med, og var en 3 eller 4 Næfver fulle, og derefter Harvede vidnet Kornet need og tillugt løcken. Vidnet veed og at Engebret Volden har Oprøddet dend paastefnte løcke og siden brugt dend til Pladtzen altid. Videre forklarer vidnet, at i Fior Sommer sidst i Høe Aanden, fuldte hand med de andre Folk fra Jørstad for at høye paa Jørstads Eng Støcket kaldet, og hafde vidnet Ordre med sig fra Ole Jørstad, at begiære Nøgelen til Stuen som staar ved den Omtvistede lille Ager løcke, for at legge Høe derudj, Hvorfore vidnet begiærede Nøgelen af dend gamle Niels Volden, Saasom ingen anden fandtes Hiemme, endten Engebret eller hands Hustrue, men Niels Volden svarede, at hand icke vidste hvor Nøgelen var, Hvorpaa Vidnet gik til bemte: Stue, og da Vidnet kom der var Døren alt Oplugt af Siver Pedersen, Ole Jørstads tieniste dreng, som der stod, og sagde, at hand tog vinduet ud og foer der ind og lugt Døren op, hvorefter vidnet og bemte: Siver Pedersen bar ud af Stuen hvis der fandtes, Neml: endeel kopper og anden Træ Boeskab, med meere smaat, som icke Erindrør alt hvad var, som blev sadt der uden for, og Endeel frembaaret i Engebret Voldens Størhuus, som var af nogen Verdie, og da dette var bestilt bleev der indlagt Høe i samme Huus effter Ole Jørstads befaling, som og hafde befalet, at om de icke fik Nøgelen af Engebret Volden, skulle de endten slaae eller bryde Døren op, og da Høed var Indkiørt, sadte Vidnet Døren ind igien, uden till, og slog dend fast med Bleyer. Paa Ole Sunds tilspørgende Svarer Vidnet, at efter at høed sidstleeden vaar, var udtagen af Stuen, sadte Ole Jørstad en Huusmand, Nafnlig Guttorm Johansen Nordødegaarden ind i samme Stue igien, som der endnu er besiddende, og bruger løcken dette Aar, men forgangen aar 1730 brugte Ole Jørstad løcken Selv.

Ole Jørstad tilspurte Provet. 1. Om hand dend tiid hand var befalet at Pløye og tilsaae dend nu Omtvistede liden Ager løcke, hørte, endten af Ole Jørstad eller Ingebret Volden, andet, end samme Ager løcke skulle være Ole Jørstad tilhørig ved det Forliig som da var sluttet samme Dag. Resp: Hand vidste eller hørte icke andet, end løcken skulle følge Ole Jørstad, efftersom Budet Christen Engebretsen Volden sagde, at det saaleedis var forliigt, at Ole Jørstad skulle følge løcken og Stuen, og andet vidste icke Provet da hand Pløyedede.

2det Prov Siver Pedersen 18 aar gl: tienende Ole Jørstad, aflagde Eed og vandt, at forbemte: tiid sidst i Høe Aanden afvigte aar, var hand med nestforrige vidne og de andre Jørstads Folk at Høye paa Støcket og da de ville kiøre høed ind i Stuen ved dend Omtvistede løcke gik vidnet med Simen Jørstad op til Volden, og meedens hand var der Inde om Nøgelen til Stuen, tog vidnet vinduet ud og kløv der Ind og lugt saa Døren op, som ickun var et lidet Klinke paa som Opluckles med en liden Jern Krog, som det var giort, bar de ud af Stuen hvis der fandtes, ligesom nestforrige Prov haver sagt, og hørte vidnet af Simen Jørstad at Ole Jørstad skulle have befalet, at om hand icke fik Nøgelen til Stuen, skulle Døren Opslaaes eller Opbrydes, og var vidnet med da Høet blev Indkiørt og lagt i bemeldte Stue, Dette vidnet veed og, at Guttorm Nordødegaarden af Ole Jørstad bleev Indsadt i samme Stue etter at høed deraf var udkiørt forgangen vaar, og bruger samme løcke i Aar, men forgangen aar 1730 brugte Ole Jørstad dend selv.

Ole Jørstad gjorde spørsmal til dette Prov ligesom til nestforrige, Neml: om hand dend tiid da Retten holdtis her paa Volden, hørte noget om dend Omtvistede liden Ager løcke og Stue skulle være Ole Jørstad tilhørig, efter det forliig som da bleev sluttet, Neml: den 2 Junii 1730. Resp: Hand hørte indtet hertil, saasom hand alt var gaen her fra førend forliiget bleev sluttet. Dereffter Indgaf Ole Sund paa Engebret Voldens vegne, hands Indleg og i Rettesettelse, af denne dags Dato som oplæst bleev. Contra Parten Ole Jørstad Protesterede imod det i Rettelagde forliig som bleev sluttet den 2 Junii 1730. Saasom hand icke andet vidste end dend nu Omtvistede liden ager løcke efter dend Dag, Efter dend sluttede forliig imellem Engebret Volden og ham skulle være sig tilhørende, heller icke vidste andet, end det skriftlig bleev

indført i Contracten, Saa veed Ole Jørstad icke endten det er Parternes forsømmelse eller nogen andens, hvorføre hand forarsages, at Indstefne Lensmanden Simen Fliflet med de andre Danne Mender som da betiente Retten same tiid, Hvorføre Ole Jørstad begiærer Sagens Andstand til neste Ting, som hand formoder hannem icke vorder negtet. Ole Sund herimod Refererede sig til Engebret Voldens Indleg, og var Dom begiærende i Sagen, Saasom der kand Erfahres af Stefnemaalet saavelsom lougdagen, at Ole Larsen Jørstad hafr haft tiid nok til at begegne Sagen med Contra Stefning, og dermed stillede hand Sagen under Dom. Ole Jørstad Refererede sig til sit forrige med fast formodning, at nyde Sagens Opsettelse til neste Ting.

Eragtet. Som Ole Jørstad har haft tied nok til at stefne Contra og føre sine vidner her til stæden som er stefnt til, og hand, som det siunes ickun søger at prolongere tiiden, Saa kand dend af ham begierte Opsettelse icke tilstædes, men Ole Jørstad Procederer nu sin Sag til Doms.

Derefter tilspurte Ole Jørstad Engebret Volden om de icke saaledis bleeve Foreenede, at dend lille Omtvistede Ager løcke og der ved staaende Stue, skulle være Ole Jørstad tilhørig. Engebret Volden svarede, at hand nok Erindrer, hand Bejaede, at løcken skulle følge Jørstad, men icke Stuen, men hand siger hand var beskienket, at hand vidste lidet hvad hand gjorde. Ole Jørstad erbød sin Eed, nu for Retten, at hand var forligt med Engebret Volden og haandregt, at baade løcken og stuen skulle efter dend tiid være Ole Jørstad tilhørig, foruden Vinduerne, som stod i Stuen, begiærede Engebret Volden igien, og det tilstod Ole Jørstad ham, endten Vinduerne i sig Selv eller penge derfor. Ole Sund Protesterede imod Ole Jørstads anbudne Eed. Efter tilspørgende hafde Ingen af Parterne videre at Paastaae eller Indgive, uden Ole Jørstad Reserverede sig prov at føre, om forliiget, eftersom imod hands anbudne Eed er Protesteret.

Afsagt. Der er den 2 Junii 1730 Inden Retten sluttet et forliig imellem Parterne Ole Jørstad og hands huusmand Engebret Volden, Hvorefter Engebret Volden fremdeelis skulle forblive ved Pladtzen Voldens Brug efter Lars Jørstads Bevillings Seddel af 8 Junij 1714. Nu har Ole Jørstad straxen samme dag tiltaget sig at pløye og tilsaae en liden Ager løcke som ligger og er Indhegnet ved Pladtzen Volden, endog bemegtiget sig en derved Staaende Stue som hand har ladet Optage og der indlagt sit Høe udj, for Hvilken gierning Engebret Volden har Stefnt Ole Jørstad her til Aastæden med formeening, at baade løcken og Stuen bør følge Pladtzen, og hand at Bøde som for en Volds gierning effter i Rettesettelsen, Men som Engebret Volden selv for Retten i dag har tilstaaet at hand ved Forliiget vel bejaede, at løcken skulle følge Jørstad, men Stuen icke, siger og, at hand var beskienket, Saa hand icke Rett forstod sig, Ole Jørstad ogsaa for Retten anbudet Eed at dend paastefnte Stue var Indsluttet i samme forliig, Saa kand mand icke paabyrde Ole Jørstad de af Citanten paastaaende Volds Bøder, Men som Engebret Volden har beviist at have Oprøddet dend paastefnte løcke, end og anbudet Eed at det er skeed med Ole Jørstads Fader gamle Lars Jørstads forlov, ligesaa gotgiort at Stuen tilhører ham og icke Ole Jørstad efftersom det af Ole Jørstad paaberaabte Forliig Eragtes ufuldkommen, siden forbemte: Contract icke derom melder; Altsaa afsiges for Rett at løcken som paastefnt er bør følge Pladtzen Volden og Stuen ligesaa at tilhøre Engebret Volden, og Huusmanden Guttorm Johansen derfra at viige til førstkommende Fahrday, Saa bør og Ole Jørstad Bøde til Kongen for Huus brud 1 Lod Sølv efter Lovens 3 Bogs 14 Cap. 41 Art. Samt betale Engebret Volden for Erlidt Skade og forarsagede Omkostninger, tilsammen 10 Rdr. som udreedes inden tiid og under adfærd efter loven, I det Øfrige bør Contacten af 2 Junii 1730 forblive i sin fulde Kraft, ligesom dend Indgaaed er, og Engebret Volden som en Huusmand at beviise sin Hosbond dend lydighed som loven og hands Bevillings Seddel ham tilforpligter, under Straf som vedbør.

oo 00 oo

Fliflet i Fåberg 16.2.1732, fol. 286b:

Anno 1732 den 16 February blev almindelig Vaar Sage og Skatte Ting betient paa Fliflet i Faabergs Præstegield tilliggende Lougretted Erik Onsum, Ole Lundgaard, Svend Veedum, Hans Roeland, Ole Ljen, Niels Grønljen og Johannes Arlien og Lars Kitljen. Overværende Kongl: Mayt: Foged Sr. Svend Steenersen Bøygde Lensmanden med Øfrige Tingsøgende Almue.

Hvorda først allerunderd: blev læst og Publiceret Deris Kongl: Mayt: allernaadigste Forordninger ligesom paa Gudsdals Ting, og der fra No. 1 til No. 5 Inklusiver Registeret er. Dernest for det 6te Hr. Conference Raad Wernschiolds Ordre til Fogden Dat. 28 Decemb: 1731 at Deris Kongl: Mayt: allernaadigste har Resolvet under 7 Decemb: nest afvigte icke herefter at ville noget Moratorium eller Protectorium Confirmere og at de allereede udgivne herefter ey skal være af nogen kraft etc:

Dernest effterfølgende Almuens Breeve:

Skjøte på gods i Vedum:

1. Lars Larsen Sørhovens Skiøde til Svend Eriksen Veedum paa 3 skind med Bøxel i Veedum for 20 Rdr. Daterit 30te. Decembr: 1731.

Skjøte på Roterud:

2. Eeven Baardsen Sætters Skiøde til Gunder Poulsen og Poul Larsen Hage paa Engelandet Rotterud som skylder 2 skind for den Summa 200 Rdr. Dateret 5te Novemb: 1731.

Transport-obligasjon på Lilleberget:

3. Berthe Larsdaatter Kasterud med Lougverge Ole Larsen Jørstad deris Transport til Mag: Bircherod paa Gaarden Lilleberget som hun Neml: Enken Berthe Kasterud har haft til Under Pandt af Johannes Lilleberget for den Summa 338 Rdr. 1 ort 18 s. som Mag: Bircherod hende har betalt og derfor Gaarden med lige Rette til hannem Overdraget, Dat. 14 Sept: 1731. Samt 30te Decemb: 1731.

Protest på Transport-obligasjonen på Lilleberget:

Ole Horster paa Mons: Erland Steenersens vegne som Fuldmegtig for Endeel afgl: Hovel Johansen Kasteruds Creditorer forregav, at Mons: Steenersen allereede har ladet gjøre lovlig arrest paa 300 Rdr. udj Gaarden Lilleberget til fornte: Creditorers afbetaling efter nermere Søgemaal, Protesterede derfor imod denne udstæde Transport med formeening at samme icke vorder Creditorene til Hinder i deris lovlige Søgemaal.

Paa Velærverdige Hr. Mag: Bircherods vegne Replicerede Procurator Sverdrup imod denne Protest, at som Hr: Mag: Bircherod følgelig Lovens 5te Bogs 5 Cap: 39 og 41 Articuler har ladet denne Transport og Pandte Brev til neste Ting Publicere og i saa maade icke forsømt sin Prioritets Conservation, Saa kand det icke hindre ham, om Mons: Steenersen skulle gjort nogen arrest eller beslag paa de Penge som ham var tilhørende førend arrest blev giordt, og da icke meere Berthe Kasteruds vedkommende som baade med Obligationens Dato og Attestanternes tilstaaelse skal kunde gotgiøres, derfor og denne protest som U-kraftig falder af sig selv, Hvilket vel tydeligen skal blive beviist naar Mons: Steenersen behager Arresten for Hr: Magisteren at Forkynde og trøster sig til, samme med Stefnemaal at forfølge, da paa Hr: Magisterens Side og Reserveres Satisfaction at Erholde for den Spot og Skade hand motte finde sig at lide ved den arrest som saa ulovlig paa hans Midler motte giøres.

Skjøte på Aspåsen:

4. Tore Olsens Transport Skiøde til Christen Siversen paa den Pladtz Aspaasen som skylder med Bøxel et Kalvskind for 110 Rdr. Kiøbe Penge, Dateret 20de Octob: 1731.

Bygselseddel på øvre (nåv. nedre) Smestad:

5. Giertrud Kamph Sal: Helle Juls hendis Bøxel Seddel til Soldat Christen Larsen paa 2 1/2 Huuder skyld som er den halve deel Christiania Skoeles Communitet Beneficeret gaard Smedstad med 3 skind i Fiskeriet Korsnes Kosten som Enken for Christen Larsen har Opladt etc: Dat: Christiania d: 22 Octob: 1731.

Fremfødsel på Røine:

6. Christen Mickelsens Fremfødsels Brev udgiven til Peder Rønne som har lovet at forsyne ham hands Lives tiid imod at hand skal nyde det lille hand er Eyende, Dat: 12 Decemb: 1731.

Arveavkald på Langseth:

7. Christen Pedersen Langsetts afkald for Hands Hustrue Beret Siversdaatters arfve Midler som Formynderne Iver Traasetter og Peder Reestad har haft under Vergemaal, og nu til fulde leveret, og beløber i alt 193 Rdr 3 ort 16 s. Samme afkald Dat: 28 Decemb: 1731.

Bevilling på fiskevannet Melsjøen:

8. Fogden Steenersens Bevillings Seddel til Peder og Iver Ersgaard og Interessenter paa Fiskevandene Melsjøen, skyldende 2 skind, Dat: 27 Decemb: 1731.

Bevilling på fiskevannet Sjøen:

9. Dito Fogeds Bevillings Seddel til Goen Hovland og Peder Kindljen paa et udj Almindingen beliggende Fiskevand Sjøen kaldet, skylder 3 skind, Dat: 27 Decemb: 1731.

Proklama til alle avdøde Hover Johansens Kastruds kreditorer:

10. Christen Jørgensen Borlund som er kommen i ægteskab med Encken Berthe Larsdaatter Kasterud Sal: Hovel Johansens Encke, Hans Proclama til alle som efter Sal: Hover Johansen formeener sig noget at have at fordre, at indfinde sig paa hans Gaard Tonvald i Lands Sogn førstkommende 28 Julij, og da at medbringe saa louglig beviis om deris Fordring, som loven byder, effter Død mand bør have, da enhver skal nyde betaling for hvis dem motte tilkomme etc: Dateret Tonvald den 13 Februarij 1732.

Odels- og pengemangelslysning på Flifletlien:

Fremkom for Retten Ole Olsen nu tienden paa Grønljen, som Sagde sig 16 aar gammel, og at være Odels berettiget til den Gaard Lien her i Faabergs Præstegield som Ole Pedersen Fagstad og Torger Arnesen Dahlen nu besidder, og sig tilforhandlet af hands Fader Ole Olsen Lien, Og som bemte: Ole Olsen Grønljen med tiiden agter at Inløse bemte: Gaard Lien, som hans rette Odel, Saa lyser hand nu til Tings sin Rett og Pengemangel efter loven, og Reserverer sig for det øfrige hands paatale til lovlig tiid og Sted, og hvorum hand var Tingsvidne eller attest af Retten begiærende beskreeven.

Manglende innbetaling av leiermålsbøter:

Kongl: Mayt: Foget angav at have Indstefnt effterskrevne till Doms lidelse for Resterende Leyermaals Bøder.

1. Elling Olsen for 12 Rdr. for Leyermaal med Marit Axlesdaatter som og er Stefnt for 6 Rdr. Begge møder, Elling Olsen benegter aldeelis at have haft legemlig Omgengelse med dette Qvindfolk, men hun siger at hand er hendis Rette Barne Fader, og kand Peder og Ole Randgaard bevidne at Elling Olsen var i Fæhuuset paa Randgaard om Natten 14 Dage før Paaske afvigte Aar, og samme tiid blev Barnet giort, og fød 8te dage før Juul sidstleeden. Fogden begiærer at med disse motte beroe til neste Ting at vidnerne kand Indstefnes, og møder da Elling Olsen og Qvindfolket til neste Ting uden videre Varsel.

Uenighet om plassen Volden v/søre Jørstad:

Fremkom for Retten Ole Jørstad som efter Opsettelse fra nest forrige Ting i Rette Eskede den Opsadt Sag Contra Engeborre Volden angaaende ærrørige Ord. Ingeborre Volden med hendis Mand Engebret Volden mødte begge for Retten, Som med Citanten Ole Jørstad som baade om denne og de andre imellem dem reiste Sager, for Retten Saaleedis bleeve foreenede, at Ole Jørstad skal betale Engebret Volden for hans Udlagte Bopel Penge og den paa Pladtzen andvendte Forbedring i alt 54 Rdr. som skal være betalt til den 30 Martij førstkommende.

Derimot skal Engebret Volden og Hustrue denne vaar fløtte derfra og gjøre Pladtzen Volden gandske røddig til sidste Fahrdrag Neml: den 3 May førstkommende til Ole Jørstads egen benøttigelse og Brug, men de gamle Folk Niels Johansen Volden og hans gamle Hustrue skal Ole Jørstad forsørge paa Pladtzen upaaklagelig deris Livistiid og efter Døden med en Sømmelig Begravelse forsiune, imod at Ole Jørstad beholder alt hvis de Eyer og sig efterlade kand uden præntension af arvingerne. Den lille Stue og Stabburet paa Pladtzen beholder Engebret Volden som dog skal være fraflødt inden fornte: 3de May, dermed er Lars Jørstads, Engebret Volden medeelte Bevillings Seddel Ophævet, og alle tvistigheder imellem Ole Jørstad og Engebret Volden Bjlagt og Foreenede, og til sidst Erklærede Ingeborre Volden Ole Jørstad for en Erlig og Oprigtig Mand, og har ham indtet andet at paasige, og Refererede sig eller i des fald til sit Indleg. Paa Hvilket Forliig Parterne gave hverandre Hender til Stadfæstelse.

Gjeldssak på Kastrud i Fåberg I:

Fremkom for Retten Mons: Friderich Flor paa Tord Groupe, Erick Sandboes Arfvinger, Torgier Groupe med fleere deris vegne fra Froen og Indgaf et Skriftlig Stefnemaal af 7 Decemb: sidstleeden, Hvorved hand Indstefner Afgl: Hover Johansens Enke Berthe Larsdaatter Kasterud for Gield som hendis Sal: Mand endnu er skyldig paa Tømmer Leveranse, Herom at anhøre beviis og lide Dom til betaling med Omkostning. Paa de Indstefntes vegne Mødte Procurator Sverdrup som Exciperede i kraftigste Maader imod dette saakalded Stefnemaal i Henseende at for det 1ste er Berthe Larsdaatter og Christen Jørgensen Borlunds forum i Lands Sogn og ikke her i Faaberg, Saasom de paa Gaarden Tonvold der i Sognet er beboende, Hvor de har sig opholdet siden Octob: Maanet sidstleeden, da de for deris Egne Personer frafløttede Gaarden Kasterud;

2. Befindes Stefnemaalet Stridende imod Deris Mayt: allernaadigste Forordning af 23 Januarij 1719 dens 2 Art: der Exprese befaler, at Ingen Dommere maae tillade saa mange Sager udj et Documente eller paa et Støcke Stemplet Papir Inddragen, Thj dersom det skulle have genge at saa mange Creditorer skulle kunde benøtte sig af et Stefnemaal og en Dom da blev Deris Kongl: Mayt: Høye Interesse meget forringet, Hvorfore hand og er i den faste forhaabning at Kongl: Mayt: Foget som nu Selv er Nærværende ved Retten behager at paatale saadan behandling til Deris Kongl: Mayts: Interresses forsvar, hvorfor Sverdrup der i følge af dend allegerede Forordning, er berettiget som angivere til den halve Mulet herfor kunde udreedes underdanigst Overdrager til Deris Kongl: Mayts: Cassa det hannem deraf kunde tilkomme effter Forordningen, Ogsom Stefningen da findis Saa U-lovskicket, saa formodede hand at samme af Retten bliver afviist, og Sagen til Lovligere Stefnemaal Remitteret, og paa det Retten icke skulle falde paa de Tanker, at denne Exeption skeer for at Disputere nogen betaling, Saa Anmeldte hand at i dag her paa Tinget er Publiceret en Advarsel til alle Creditorer som noget med Rette efter Hovel Johansen kunde have at Fordre, at de skal nyde deris betaling naar de med Lovskickede beviiser deris Fordring gotgjør.

Fogden Svarede, at da hand af i Rettelagde Stefnemaal Erfarer at afgangne Hovel Johansens Creditorer deels 1 1/2 Rdr. deels 2 Rdr. og meere og mindre hos hannem Prætenderer, udj Froens Sogn er beboende, og derfor under at gir et Fuldmagt hans arfvinger at Søge, og denne Debit skal Reise sig af Tømmer Leverance og Tømmer flødning, Saa tvifler hand icke

paa at om Mons: Sverdrup finder noget herved at være Defrauderet til Deris Kongl: Mayts: Interesses Sveckelsen, hand da derom behageligst ville give sin angivelse til det Høyloflige Rentecammer effter Forordningens bydende.

Sverdrup Replicerede at hand icke endnu har vidst det hand paa Fogdens Vegne noget til Rente Cammeret skulle anmelde, Saasom hand for sin Person icke staar for noget Oppebørsel dog at gaae dette forbj til sin tiid, Declarerede hand for at viise det hans Principal icke negter for at viise det hans Principal er villig til at betale Enhver som motte have Retmessig Fordring, at anhøre paa Froens Ting hvad vidner eller andre beviisligheder Mons: Flor for disse Pretandanter motte føre til deris krafts beviis, imod hvileken Examination hand ingenlunde skal Disputere for saavidt hand same finder lovlig, men dette Stefnemaal paastaar hand afviist.

Citanternis Fuldmegtig Mons: Flor frafaldt Stefnemaalet og Reserverer sig at føre sine beviiser paa Froens Ting nestkommende 12 Februarij siden Mons: Sverdrup til samme Ting har Acsentelt(?) hans Stefnemaal.

Protest på Transport-obligasjon på Lilleberget:

Fremkom for Retten Lensmanden Simen Flifleth paa Erland Steenersens Vegne som Fuldmegtig for Sølfest Romstad, Jon og Knud Storvig, Mons: Pohlman, Simon Flifleth, Guttorm Romsaas, Jon Sivergaard og Rasmus Gougstad og tilkiendegav at hand til dette Ting har Indstevnt Christian Borlund og hans Hustrue Berthe Larsdaatter til en arrestes Confirmation, som af Citanten paa vedkommendes vegne er gjort paa 300 Rdr. i Lilleberge, og derom at lide Dom, derhos hand Indgav Sr. Erland Steenersens begiær til Kongl: Mayts: Foget om arrest paa bemte: 300 Rdr. af 27 Octob: 1731 med den derpaa fuldte Forretning af 3 Novemb: nestefter som oplæst blev.

Paa de Indstefntes, Saavel som velærværdige Hr: Mag. Bircherods vegne mødte Procurator Sverdrup som begiærede at Retten for det første ville behage at Observere hvorleedis den saa kaldede Arrest er Forrettet, Thj vel viiser Paaskriften at den skal være Forkyndt paa Gaarden Kasterud udj de Indstefntes fraværelse, men icke er arresten nogen tiid bleeven forrettet paa Lilleberge Hvor Pengene skulle være bestaaende, Som denne Saakaldede Arrest derover Ophæver sig selv.

2. Er Eyheller de paa Lilleberge Stefnt at anhøre noget denne arrest betreffende, Hvilket burde ske efter lovens 1ste Bogs 4 Cap. 1 Art. om de kunde blive tilpligtede, Pengerne til andre at udlevere end den til hvilken de efter Obligation er pligtig samme at udlevere.

3. Skulle hand formeene at Creditorerne først burde Legitimere deris Krav, førend de burde understaa sig til at arrestere andres midler.

4. Har icke Berthe Larsdaatter eller Hendis Mand været Eyere af disse Penge siden den 14 Septemb: 1731. da de ved Transport Obligation blev Overdraget til Sogne Præsten Hr. Mag: Bircherod som siden bemte: Dato har været Eyere af samme og altsaa er icke deris men Hr: Mag: Bircherods Midler bleeven arresteret, Hvilken ligeleedis burde været varslet om arresten skulle være at nogen Valeur, og Over alt var det aldeelis unødig saaledis at Opføre sig imod de Indstefnte, Saasom Christian Jørgensen i dag til Tinge har ladet Publicere, det Enhver Creditor skal nyde Riktig betaling naar hand sin Fordring lovlig beviiser, Imidlertid begiærede hand at den Obligation som idag for Hr: Mag: Bircherod er Publiceret i acten motte blive indtagen Ogsom arresten baade informa et materia findes aldeelis urigtig, Saa formodede hand arresten som ukraftig, aldeelis underkiendt, og de Indstefnte en billig Kost og tæring tillagt. Simon Flifleth Referede sig til arresten og formoder at samme bliver stadfæstet efterdj den efter hans formeening i alle maader paa en lovlig maade er forrettet og Omgaaet, Holder derfor unødig videre paa Mons: Sverdrup vidtfløftige Protocollation at svare, mens Formoder at Retten herudinden gjør hvad Rett og forvarligt Eragtes kand. Sverdrup refererede sig til sit forrige.

Eragtet. Efter de af Procurator Sverdrup førte Motiver som af Citantens Fuldmegtig er u-besvaret kand denne Rette ingenlunde eragte denne Arrest for lovlig, siden samme icke for alle vedkommende lovlig er Forkyndt, Thj bliver samme som ukraftig oc icke bør komme andre lovlig Prioriterede til Prejudice i nogen maade.

Gjeldssak på Kastrud i Fåberg II:

Fremkom for Retten Ole Horster paa Mons: Erland Steenersens vegne som eftergiven Fuldmagt har Indstefnt Berthe Larsdaatter Kasterud og hendis Itzige Mand Mons: Christian Borlund for endeel Gield som bemte Berthe Larsdaatters forrige Mand afgangne Hovel Johansen er bleeven skyldig til efterskrevne, derfor at lide Dom og svare Omkostning, De fordrende ere følgende, Saasom Sølfest Ramstad paa Lom for Tømmer som til Sal. Hovel Johansen i hans leevende live er bleeven leveret 142 Rdr., Knud, Jon og Knud Iversen Storvig paa Vaage ligesaa for tømmerleverance 35 Rdr. 8 s. og Mons: Johan Pohlman i Christiania for bekomne vahre 8 Rdr. 2 s. Paa de Indstefntes vegne mødte Procurator Sverdrup som Sagde at den Sag Sølfest Romstad fører er forfløt forhen med begge Parters Samtøcke til Loms Ting, og for det Øfrige sagde hand at dersom Citanterne har noget at Fordre hos de Indstefnte faar de at søge dem ved Lands Ting hvor deris Forum er, Saasom de icke haver haft noget tilhold her siden October Maanet sidstleeden, men er Bosiddende paa Tonvold i Lands Sogn, derforre hand formodede hand Sagen afvist og den til loughligere Stefnemaal Remitteret. Horster svarede at hvad sig angaar fordringen af Sølfest Romstad som skal være sig vedtaget at afgiøres paa Loms Ting lader hand staae for sit værd, Saasom Mons: Sverdrups forregivende i den Post er u-beviist, Ogsom Mons: Sverdrup ellers har behaget at Excipere Forum, Saa begiærede Horster at Stefn Vidnerne motte blive fremkaldet for at giøre deris Forklaring om Berthe Larsdaatter og hendis Mand med alt sit Bohave var fraflødt Gaarden Kasterud da de var der og Stefnede.

Sverdrup paa det Mons: Horster disto bedre kunde forstaa hans Protocollation , Sagde at hand icke negter det Joe Stefningen for de Indstefnte er forkyndt, men aldrig er Saadan varsel given dem for deris Boepæl Gaarden Tonvold i Lans Sogn, som skee burde efter Lovens 1ste Bogs 4 Cap: 2 Art., men vel paa Kasterud hvor de icke haver mindste Ophold, derfor Stefningen beviiser sig Selv at være Ulovlig, Thj Referede hand sig til sit forrige og paastod Stefningen afviist. Horster tackede Mons: Sverdrup for denne hans Catagorische forklaring over Stefnemaalets Forkyndelse, Siger derfor, at siden Mons: Sverdrup saaledis godvillig har vedtaget Stefnemaalet formoder derfor det hand paa Citantens vegne nyder Opsettelse til neste Ting, da hand ventelig skal beviise hvad Rett de søgende kand have at paastaae. Sverdrup agtede U-nødig hertil videre at Svare, men Refererede sig til sit forrige.

Eragtet. Som Citanten ingenleedis har kundet Ligitimere den Fordring som Knud, Jon og Knud Iversen Storvig der paa Vaage ere Boende, Samt for Johan Pohlman i Christiania haver at fordre, og det er i Sandhed at Berthe Kasterud med hendis Mand Christian Jørgensen Borlund er forfløt til Land, hvor de nu har deris Boepæl, Saa Eragtes at Citanterne bør søge dennem der og Saaleedis bliver dette Stefnemaal Spildt og afviist.

Horster paa Citanternes vegne Reserverede denne Eragtning til paatale til sin Rette tiid og sted.

Eragtet Som det alt er Silde paa aftenen og i Morgen Søndag, Saa Optages de overblevne Sager til Opsettelse Ting her paa Flifleth den 12 Martij førstkommende, hvor vedkommende Parter da haver at møde til deris Sagers forretagelse og Endelige afgiørelse.

oo 00 oo

Jevne i Øyer 18.2.1732, fol. 290a (utdrag)**Panteobligasjon på Lien i Øyer:**

3. Ole Knudsen Ljens Obligation til Christopher Øfre Dahlen for 100 Rdr. imod hans Pladtz Ljen som skyl: 3 skind til underpandt. Dat. 30 Decemb: 1731.

oo 00 oo

Fliflet i Fåberg 12.3.1732, fol. 297b:

Anno 1732 den 12 Martij blev Retten til Opsettelse Ting sadt og betient paa Fliflith i Faabergs Præstegield til endeel fra Høst Tinget Overblevne Sagers afgjørelse, med eftermeldte laugrette, Erick Onsum, Ole Lundgaard, Svend Veedum, Hans Roland, Ole Ljen, Niels Grønljen, Johannes Arljen og Lars Kitljen. Hosværende Bøygde Lensmanden Simen Fliflith med Tingsøgende almue.

Føderåd på Stefanstuen:

Hvorda først blev Publiceret Svend Hansen og Kiersti Torgersdaatters Contract med Mandens Søn Svend Hansen om Føderaad og Forsyn deris lives tiid, imod at hand derfor skal nyde det lille de kand være Eyende og efter deris Død findes, med videre Contractens Indhold, som er Dat: den 31 Decemb: 1732 (!).

Kvittering for arv på Stefanstuen:

2. De 2de Brødere Ole Svendsen og Hans Svendsen, deris Qvittering og afkald til deris Fader Svend Hansen Steffanstuen for deris Arf effter Faderen som de er betalt med Et Hundrede Rixdaler, og holder ham for videre Prætension frj. Daterit Lundgaard den 1 Martij 1732.

Arveproblemer på Rånnerud:

Fremkom for Retten Erik Ronerud, som indgaf en Lougdags Beskrivelse af 10 Septemb: 1731 over sin Broder Amund Ronerud, angaaende arf efter deris Fader med videre. Oplæst. Indstefnte Amund Ronerud mødte selv for Retten og vedstod loughdagens loughlige Forkyndelse, og Indgaf sin Contra Stefning i Sagen af Dato 18 Januarij 1732 som oplæst blev, Hvis loughlige Forkyndelse Erik Ronerud tilstod. Erik Ronerud begiærede derpaa efter Stefnemaalets Indhold, at hans Broder Amund Ronerud motte fremlegge enten Skifte Breev eller lovlig Skiøde for gaarden Ronerud til nermere Oplysning i Sagen, og skulle Prov og Beviisligheder nermere paagaar, da ville hand forvente, at det af Retten som laante Penge motte ansees og icke komme hans arf til Afkortning i nogen maade. Derpaa Indgaf Amund Ronerud sit Indleg i Sagen, Dat: 15 Februarij 1732, hvilket hand begiærede Oplæst. Derefter hand begiærede sine vidner afhørt, Neml: Forrige Bøygde Lensmand Peder Tollersrud, Peder Rønne, Ole Mønningen, Kirstj Olsdaatter og gamle Ole Lundgaard som for Retten blev fremkaldet og Eedens Forklaring forrelæst, med Formaning til Sandheds udsigende.

Fremstoed saa 1ste Prov Forrige Lensmand Peder Tollersrud, som aflagde Eed og vandt, at om vaaren i aaret 1712 var hand af Citantens og dend Indstefnte, deris Fader, Christopher Ronerud og hans Hustrue, begiert, tilligemed de 2de mend Ammund Onsum og Erik Veedum at komme til Ronerud, for at være Overværende meedens de giorde Rigtighed i sit Boe og afbetale deris Skyld og Gield, Saasom de formeedelst deris slette tilstand ey lengere var god for at bruge gaarden Ronerud, men motte samme Opgive for Sønnen Amund Ronerud, og da vidnet med Mendene kom der, vare Creditorerne der forsamlede, og Registerede da vidnet med mendene hvis der fandtes efter Faderens Anviisning, og gielden ligeleedis Opskreeven, og da alting var lignet og lagt og gielden betalt blev der til Overs for hvert Barn 3 Rdr. 1 ort som Foreldrene gav ethvert af sine Børn, og samme tiid var Citanten Erick Christophersen

selv tilstæde som da var Myndig, og formeedelst at der var slet tilstand i Boet begierte Vidnet og Mendene icke 2 s. for deris umage, vidnet veed og, at Erik Ronerud først blev Ud Commanderet Aaret 1715 og Aaret 1712 som før er sagt antog Amund Ronerud gaardens Brug og fik derpaa lovlig Skiøde af Faderen med Condition at Sønnen skulle betale dend paa gaarden Heftende giæld, og siden den tiid Neml: 1712 har Amund Ronerud forsynet sin gamle Fader som endnu leever og Moderen ligesaa Indtil for 3 Aar siden at hun ved Døden afgik, og det uden noget vederlaug af sine andre Sødskende som dertil haver været U-formuende, Endelig Sagde vidnet at det nu er paa 4de Aar siden at Citanten Erik Ronerud Hiemkom fra sin Krigstieniste. Lensmanden Simen Flifleth paa Erik Roneruds vegne tilspurte vidnet om hand icke af sin forresadte Øfrighed var befalet til at forrette Saadant et skifte i det samme Sterfboe, eftersom end nu saavel som da befindes u-myndige Børn Resp: Vidnet Svarede: At hand af Christopher Ronerud og hans Hustrue var begiert med mendene at være Overværende meedens de gjorde Rigtighed i sit Boe, og var icke anderleedis hertil befalet, men Christopher Ronerud talte selv med Skrивeren Smidt, som og gjorde Skiøde ferdig angaaende gaarden.

2. Hvem der blev sadt til Formynder for de u-myndige Neml: Marit og Ingeborre Christophersdøttre. Resp: Faderen Christopher Ronerud tog Pige Børnernes tilfaldene i Forvaring. Saasom det ickuns var lidet.

2det Prov Peder Rønne aflagde Eed og vandt at Erik Ronerud blev udcommanderet 1714, Nyaarsaften, og Marcherede bort in Januarijo 1715. Videre ved dette Prov icke herom.

3. Prov Ole Mønningen aflagde Eed og Vandt, at det nu er ved 20 Aar siden at Christopher Ronerud Opgav gaarden Roneruds Brug for sin Søn Amund Ronerud, og sig med Hustrue i hans Brød og forsiun Indgav, og leever Faderen endnu, Men moderen døde for 3 Aars tiid siden, og har Amund Ronerud stedtze forsiunet Foreldrene uden vederlaug af de andre Sødskende.

4de Prov Ingeborre Volden aflagde Eed og Vandt at det nu i denne vaar er 20 Aar siden at Amund Ronerud fik samme gaard i Brug efter Opladelse af Foreldrene, og siden har hand forsynet sine Foreldre paa Gaarden hos sig, og moderen døde for nogle faae Aar siden, og blev vel til Jorden forsynet.

5te Prov gamle Ole Lundgaard aflagde Eed og vandt at Christopher Ronerud formedelst slet tilstand nødis til at opgive gaarden Raaneruds Brug for sin Søn Amund Ronerud vaaren 1712, som nu er ved 20 Aar siden, og Foreldrene, tog da Sønnen ind til sig, som hand og i ald den tiid har forsynet, og moderen døde for 3 Aar siden, Men Faderen leever endnu. Paa Simon Flifleths tilspørgende Svarer Provet, at der er 2de U-myndige Søstere paa Ronerud som endnu ere u-forseede og nu tiener hos andre.

Derefter Indgav Amund Ronerud sin Fader Christopher Roneruds Skiøde paa gaarden Ronerud som er Dateret den 13 July 1712 og Tinglyst den 10 Septemb: samme Aar, hvormed hand vil beviise Rettelig at være Skiødt bemte: gaard, imod at hand skulle betale den paa Gaarden heftende Giæld med Et Hundrede og Førgetiuge Rixdaler, og derforuden forsyne de gl: Foreldre saalenge de lever. Oplæst. For det Øfrige Refererede Amund Ronerud sig til sin Contra Stefning og Indleg, Samt vidnernes udsigende og paastod en Frikiendelses Dom for sin Broders Søgemaal.

Erik Ronerud tilstod selv for Retten, at hand var hiemme paa Gaarden Ronerud da Lensmanden Peder Tollersrud vaaren 1712 med mendene Amund Onsum og Erick Veedum var der for at gjøre Rigtighed i Boet efter Foreldernes Forlangende, da de Opgav Gaardens Brug for Amund Ronerud, tilstod og at hand nu er ved 50 Aar gammel.

Citanten hafde efter tilspørgende ey videre at Indgve eller føre, men eskede Dom.

Afsagt:

Citanten Erick Raanerud har Indstefnt sin Broder Amund Raanerud til at være ham ansvarlig for hans Faderne og Møderne Arf og til at Fremlegge det efter Foreldrene passerede Skifte Brev, eller i fald hand har anmasset sig u-skiftet Boe, da derfor at Undgielde efter Loven

med videre. Nu befindes det vel, at Parternes Fader Christopher Raanerud, der endnu leever, icke ved Rettens Middel som skee burde, har holdet noget lovlig skifte da hand in Anno 1712 Opgav Gaarden Raaneruds Brug for sin Eldste Søn Amund Raanerud, men alleene kaldet Lensmanden med Mend til sig og ved dem gjort Skifte og Rigtighed i Boet, Hvilket Boe idag efter vidnernes Forklaring, da ickun haver været af Slet og Ringe tilstand; Ogsom Citanten Erik Raanerud som allerede den tiid var ved 30 Aar gammel, efter Egen tilstaaelse, Selv ved samme Forretning var tilstæde, og icke førend nu stefnt eller anket herpaa, Saa kand denne Rett icke finde hannem til dette Søgmaal efter saa lang tids forløb, beføyet, allerheldst Amund Raanerud beviiser med lovlig Tinglyst Skiøde af 13 Junij 1712 at Faderen har Opladt og Soldt ham Gaarden som hand selv for fattigdoms Skyld, icke var god for at bruge, Imod at Amund Ronnerud sig paatog at betale den bortskyldige Gield, Neml: 140 Rdr. og derforuden at forsørge de gamle Foreldre til deris Dødedag, Som Amund Raanerud i saa lang tiid har gjort og endnu maa gjøre saalenge Faderen leever, Alt uden hielp af de andre Sødskende, Hvilket mand anseer for en temmelig Byrde og bekostning. Efter saadan Sagens tilstand, og fordj at Citanten icke betimelig har Søgt eller anket herpaa, Frikiendes Amund Raanerud for sin Broders tiltale i alle maader. Processens Omkostning Ophæves paa begge sider.

Uenighet om en beslaglagt brennevinskjele fra Holme:

Fremkom for Retten Rasmus Ødegaarden paa Gunder Holmes vegne som til sidste Sage Ting hafde ladet Indstefne Knud Ourljen fordj hand efter Formeening skal have bemegtiget sig en Citanten tilhørende Brendevins Kieedel som var leveret med fleeres paa Flifleth til Lensmanden efter Ordre udj Forvaring og Knud Ourljen der skal have udtaget i formeening at det var hans Egen Kieedel og derfor varslet ti at Møde med samme Kieedel paa Tinget til eftersiun og herom at anhøre Citantens Prov og beviisligheder og lide Dom efter befindende til kieedelens tilbage levering og Svare denne Sags Omkostning. Indstefnte Knud Ourljen møder icke effter paraabelse, hvorfor Stefne vidnerne Ole Pedersen Ljen og Mathias Christensen under Eed afhiemlede Stefnemalets lovlige Forkyndelse i Knud Ourljens Egen paahør og for hans Boepæl. Citanten eskede Lougdag.

Eragtet: Som Stefnevidnerne loughlig har afhiemlet Stefnemalets loughlige Forkyndelse, Saa forrelegges Knud Ourljen Lougdag til neste Sage Ting at Møde med tilsvaer i denne Sag, da hand og medtager den paastefnte Brendeviins Kieedel, til eftersyn og Confrontation i vidnernes nerværelse, alt til Sagens nermere Oplysning og Endelige Afhandling.

Ubetalt gjeld til Sundstuen:

Fremkom for Retten Erik Øfre Jørstad paa Christen Siverson Sundmands vegne, Som til dette Ting har ladet Indstefne Tord Olsen for 14 Rdr 3 ort skyldig gield, Herom at anhøre Beviies og lide Dom til Betaling med Rente og Omkostning, Hvorfor hand og vil paastaae et Forbud Stadfæstet, som Citanten har ladet gjøre paa 10 Rdr. hos Tord Olsens Søster Goro Olsdaatter Dissrud som Tord Olsen skal være tilhørende. Indstefnte Tord Olsen mødte icke efter paraabelse Hvorfore Stefne Vidnerne Mathias Christensen og Ole Pedersen Simenrud under Eed afhiemlede at bemte: Tord Olsen herom lovlig er Stefnt til vaar Tinget, og det paa Flifleth hvor hand var og arbeydede, og i den tiid tilholdte, end dog hand icke var hiemme ved Stefnemalets Forkyndelse, Som Lensmandens Hustrue hørte paa, og strax efter samme dag da Tord Olsen hiemkom ham blev ansagt baade af Lensmandens Hustrue og det eene Stefne Vidne Mathias Christensen. Erik Øfre Jørstad begjærede Endeel vidner afhørt, Som for Retten blev fremkaldet og Eedens Forklaring anhørte med Formaning til Sandheds udsigende.

Fremstod saa 1ste Prov Knud Siverson Leerholet, som efter aflagde Eed vandt, at sidstleeden Høst in Octob: kom vidnet ind i Sundstuen hvor Christen Siverson Sundmand boer, og da Sad der Tord Olsen, Ole Jørstad og Hans Erlandsen og Spildte Sinkenef med Terninger om Næfver fulde af Penge og hafde Spildt lenge tilforn før vidnet kom derind, Ogsom Tord Olsen

hafde forspildt sine Penge hørte vidnet at hand begiærte af Christen Siversen endnu at laane ham 3 Rdr. som Christen og strax gjorde, og da hand leverede ham samme, Spurdte Christen Tord Olsen, Hvor mange Penge hand nu hafde laant, dertil Svarede Tord, du veed det vel Selv, da Sagde Christen, Ja, nu har du faaet 34 Rdr. i alt, og derpaa Skiød Christen Siversen vidnet og Halvor Olsen Hoven til vidne og Sagde, det hører dj paa, men Tord Olsen forblev ved sit Spil.

Paa tilspørgende Svarer vidnet, at Tord Olsen lovede at betale Christen Siversen sine Penge inden 3 Dage, Saasom hand vidste hand hafde Penge, Vidnet hørte og at Christen Siversen sagde til Tord Olsen at det var snart Synd at laane ham Penge, Thi nu var hand ulyckelig og kunde icke vinde dem igien denne gang, dertil Tord svarede, Laan du mig kund Penge, Jeg er god for at betale dem. Videre siger Vidnet, hand hørte paa sidste Ting her paa Flifleth at Tord Olsen tilstod de 14 Rdr. som paastefnte er, til Christen Siversen at være skyldig.

2det Prov Svend Andersen Dalen, aflagde Eed og vandt, i Ord og Meening ligesom første Prov, Saasom hand samme tiid var i Sundstuen og hørte det Passerede, og ligesaa her paa vaar Tinget, da Tord Olsen og Sagde til vidnet, at endten de er her paa Tinget og vidner herom eller icke, Saa skal Jeg dog nok staae ved Pengene.

3de. Prov Ragnild Brustuen aflagde Eed og vandt at forbemte: tiid kom vidnet i Sundstuen, og var Tord Olsen da begiærende at vidnet ville laane ham Penge til at Spille med, hvorpaa hun og laante ham 1 ort, og fleere hafde hun icke, derpaa gik and til Christen Siversen og begierte Penge af Ham til Laans, Som sagde, at hand hafde laant ham nock tilforn, dog flyde hand ham end da 3 ort som vidnet Saae, Men hvad hand hafde laant tilforn, veed vidnet icke.

Citantens Fuldmegtig Eskede lougdag.

Eragtet.

Som Stefnemaalet lovlig er afhiemlet, saa forrelegges Tord Olsen lougdag til neste Sage Ting at Møde med tilsvar i denne Sag til endelig Doms paafølge og afhandling efter loven.

Unighet om bruken av Syverud:

Fremkom for Retten Lensmanden Simon Flifleth, som Formynder for den U-myndige Jacob Evensen Siverud, og angav til dette Ting at have Indtefnt Rasmus Poulsen Siverud, fordj hand icke holder Gaarden Siverud i vedbørlig Stand som en Leylending er pligtig efter loven, Hvilket Lensmanden som Formynder er pligtig til at paasee til Befrielse for sig i sin tiid, den Indstefnte herom at anhøre beviis og derefter lide Dom til Gaardens fravigelse, Samt at Svare aabod efter befindende med Sagens Omkostning.

Indstefnte Rasmus Siverud mødte Selv for Retten og tilstaar Stefnemalets lovlige Forkyndelse, men er meget beskienket, Svarer dog, at den u-myndige endnu icke haver Arfvet Gaarden, men den U-myndiges Bestefader Jacob Siverud som endnu er i Leevende Live paa Gaarden, er endnu Gaarden Eyende og icke den U-myndige.

Citanten begierte Sagens Opsettelse til neste Sage Ting da hand imidlertid vil besørge en lovlig Besigtelse, da det skal finde sig at Rasmus Siverud icke bruger Gaarden som hand bør, Og altsaa beroer Sagen til neste Ting, da Rasmus Siverud igien møder uden videre Varsel.

oo 00 oo

Rusten i Follebu i Gausdal 22.4.1732, fol. 300a.

Odelsløsningssak om Rusten i Follebu:

Anno 1732 den 22 April blev Retten sadt paa end Ødegaard Rusten i Folleboe Annex til Gudsdals Præstegield udj efterfølgende Odels Løsnings Sag, tillige betient med eftermeldte 8te Laugrettes Mend, Neml: Steener Olstad, Ole Endstad, Christen Endstad, Engebret Backe, Ole Houm, Jacob Steene, Peder Aflund og Ole Aflund.

Hvorda. Fremkom for Retten Guttorm Johansen, Som angav til i dag, fore Juul at have Indstefnt Opsidderen herpaa Rusten Lars Gundersen til at imodtage Løsnings Penge for samme Gaard og samme at Qvitere og Røddiggjøre til louens Fahrdrag effter udsigelse forre Juul, Saasom Citanten paa sin Hustrue Anne Nielsdaatters vegne holder sig dertil Odels berettiget efterdj hun er Fød af den Eldste Broder Læg, Som hand nermere agter at beviise; Herom at Anhøre beviisligheder og lide Dom efter loven og nermere I Rette settelse. Indstefnte Lars Gundersen Rusten mødte selv for Retten og vedstod Stefnemaaletz og udsigelsens lovlige Forkyndelse. Citanten tilspurte Lars Rusten, om hand uden videre Procedure vil imodtage Løsnings Pengene, som Citanten udj en Pung anviste paa Ting Bordet og Sagde at derudj er 40 Rdr. Som hand formeener at skulle være efter Kongl: Taxt, Neml: 5 Rdr. for hvert skind. Lars Rusten Svarede at hand endnu icke imodtager nogen Løsnings Penge, men agter at føre sine Beviisligheder til Pladtzens berettigelse, hvorfor hand forventer hvad Citanten paa sin side agter at føre.

Paa Citantens tilspørgende, Tilstaar Lars Gundersen Rusten, at hans Fader, afgl: Gunder Rusten /:Som døde for Ungefehr imod 40 Aar siden:/ hafde 4 Sønner, Neml:

1. Peder Gundersen, som Boede paa Nord Ødegaarden og døde for 20 Aar siden,
2. Ole Gundersen Rusten som endnu leever og har forsiun her paa Rusten, Hd. siger sig Selv 87 aar gl: og væred Stok Blind i 15 aar, er uden Børn og lifsarfvinger.
3. Mouritz Gundersen som Boede paa halve Nord Ødegaarden, død for 13 aar siden og efterladt sig en Daatter.
4. Lars Gundersen Rusten selv, som nu beboer og bruger Rusten efter afstaaelse af sin Broder Forbemte: Ole Gundersen, som hand forsyner efter en imellem dennem Oprettede ForEening eller Contract.

Videre tilstaar Lars Rusten at den Eldste Broder Peder Gundersen har en Søn Nafnlig Niels Pedersen Nord Ødegaarden, som endnu leever, og Hans Daatter Nafnlig Anne Nielsdaatter er Citanten Guttorm Johansens Hustrue, paa hvis vegne Retten nu Søges. Citanten Sagde at efftersom hand nu har Lars Rustens Egen tilstand om Slægts Linien, Saa agter hand u-nødig herom Vidner at føre, hvilke hand dog har her tilstæde, Men for Vidtløfftighed at forbigaae, forlanger hand dem nu icke førte, men Reserverer sig det ifald de skulle fornødiges. Derefter Indgaf Citanten sin Odels Lysning til denne Pladtz Rusten af Dato 14 Februarij 1729, Som hand begiærede Oplæst. Citanten Sagde, at hand nu vil forvente hvad Lars Rusten paa sin Side agter at føre till hans nermere besvarelse.

Indstefnte Lars Gundersen Rusten Indgav Peder Gundersens Contract og Forligelse med sin yngre og neste Broder Ole Gundersen, Hvorved hand til bemte: Ole Gundersen Citerer og afstaar sin Odels og Aasædes berettigelse til Pladtzten Rusten med videre, Hvilket Brev er Dateret den 20 April 1678 og Publiceret til Tinge den 20de Martij samme Aar. oplæst. Dernest Indgav hand sin Broder Ole Gundersen Rustens med hannem oprettede Brev og Forskrivelse, paa hvis hand er Eyende, Hvorudj hand og Overdrager Odels og Aasædes Retten til Rusten til sin Broder Lars Gundersen, imod at hand skulle forsørge hannem hans lives tiid, Saaleedis som hand, som en stok Blind Mand behøver, og efter døden med en Sømmelig Begravelse, Hvilket Brev er Dateret den 8 April 1722. Oplæst. Endelig Indgaf hand Ole Gundersens med fleere deris Skiøde paa denne Pladtz Rusten, Som i alt skylder 8 skind hvilket er Dateret den 2 Martij 1722. Oplæst.

Derefter gjorde Lars Rusten denne paastand, at efftersom denne Pladtz Rusten har fuldt Hans Broder Ole Gundersen over dobbelt Hæfdelig tiid, og Saaledis Hæfdet Godtzet fra den Eldre Broder Leg, Bemte: hans Broder ogsaa, har Overdraget ham Retten til Pladtzten for at nyde Ophold og forsiun til hands døde dag, Saa formoder hand, at det derved bør have sit forblivende, heldst hand formeener efter bemte: sin Broder at være dertil berettiget, Hvilket hand videre Indstiller under Rettens forsvarlige kiendelse, med Erstatning for Processens Omkostning.

Citanten Formeener at som det er beviist med Lars Rustens Egen tilstaaelse, at hans Hustrue er af den Eldste Broder Linie, hvilket videre af Brevet af 20de Aprill 1678 Oplyses, Saa formeener hand at Retten bør høre hans Hustrue til, heldst der til Tinge den 13 Juny 1722 er Protesteret paa afgl: Peder Gundersens Børns vegne imod de da Tinglyste Breve, Som allerede Indleveret er, End og disuden lyst sin Hustrues Ret til Tinge den 14 February 1729 som var aaret efter hand med hende kom i ægteskab, for Resten Indstillede hand Sagen til en Retferdig Dom, med Omkostnings Erstatning. Lars Rusten Referede sig til sit forrige og bad Retten ville Observere Ole Gundersens Roelige hæfd paa Godtzet. Citanten Refererede sig ligeleedes til sit forrige, og til det af Ole Gundersen udgiven gave Breev, og den derpaa giorde Protest. Videre hafde ingen af parterne at Indgive eller paastaae.

Afsagt.

Det beviises vel af acten med Lars Gundersen Rustens Egen tilstaaelse, at Citanten Guttorm Johansens Hustrue Anne Nielsdaatter er Niels Pedersen Nord Ødegaarden /:som endnu leever:/ hans daatter, og hand igien afgl: Peder Gundersen Nord Ødegaardens Søn. Ligesaa, at denne Peder Gundersen, var Eldste Broder, og Ole Gundersen Rusten nest ham, Den 3de Broder var Mouritz Gundersen og den 4de og yngste Broder er Lars Gundersen, som nu besidder Rusten og for Sagen Indstefnt er,, Saa det nok er klart at Citantens Hustrue er af den Eldste Broder Leg. Men herimod befindes det, at Bemte: Eldste Broder Peder Gundersen Nordødegaarden som er Citantens Hustrues Fader Fader, ved Brev og Skiøde af 20de Aprill 1678 har afstaaet og Soldt sin Rett til Rusten, til sin neste Broder bemte: Ole Gundersen der selv endnu er i leevende live, men en æld gammel mand ved 87 aar, og som i 15 aars tiid har været Stock Blind, Hvorfore hand, som ingen lifs arfvinger haver, for skiellige Ophold og Føde at nyde, har Overdraget Retten til Pladtzen, med hvis Ringe hand eller Eyede, til sin yngre og leevende Broder Lars Gundersen Rusten, som derimod er pligtig at forsyne ham hands livis tiid med ald nødtørftighed, og efter Døden med en Sømmelig Begravelse, efter Oprettede Brev og Contract af Dato 8 Aprill 1722, Ogsom dette paastefnte Rusten befindes at være hæfdet fra den Eldste Broder Peder Gundersen, og hans Edtleg, ved dette, at bemte: Rusten har fuldt Ole Gundersen fra Anno 1678 til Anno 1722, ved 44 Aars tiid u-paaanket og u-paakient, og Hvoraf Ole Gundersen endnu til sin Døde dag skal Opholdes og forsynes, foruden, at Lars Gundersen som Eldste leevende Broder, effter loven er nærmest til Aasædet effter sin Broder Ole Gundersen, siden hand sig ingen lifs Arvinger efterlader, Saa frikiendes Lars Gundersen Rusten for Citanten Guttorm Johansens Søgemaal, og Lars Gundersen gaarden Rusten beholde ankesløs, ald den stund hand sin Broder Overleever. Processens Omkostning Ophæves paa begge sider.

oo 00 oo

Vålen i Gausdal 10.6.1732, fol. 303a (utdrag):

Skjøte på gods i nordre Reistad i Gausdal:

5. Tord Pedersen Simenruds Skiøde til Jacob Olsen Reestad paa 7 skind 3 fetl: i Gaarden Nørdre Reestad for 77 Rdr. 2 ort. Dateret 18 Martij 1732.

Obligasjon på Skår i Auggedalen:

7. Ole Gulbrandsen Skaar hans Obligation til Peder Kindljen i Faaberg for 81 Rdr. 2 ort imod hans Gaard Skaar til Under Pandt, Dat: 12 Aprill 1732.

Obligasjon på Finsrud i Auggedalen:

8. Elling Findsruds Obligation til Peder Kindlien i Faaberg for 142 Rdr. laante Penge, imod hans Gaard Findsrud som skyl: 1 Huud, Dateret 18 Aprill 1732.

Obligasjon på Barlund i Auggedal:

9. Ole Larsen Barlunds Obligation til Iver Olsen Traasett for 180 Rdr. laante Penge, Imod hans Gaard Barlund der skyl: 1 Huud til Under Oandt og forsikring. Dateret 9 Februarij 1732.

Arveavkald mellom Simenrud i Fåberg og Reistad i Gausdal:

Tord Pedersen Simenruds Afkald til Jacob Olsen Reestad for Hans Hustrue Marj Olsdaatters arv som bemte. Jacob Reestad haver været Formynder for og nu til fyldist har udleveret og betalt. Dat: 18 Martij 1732.

oo 00 oo

Flifleth i Fåberg 12.6.1732, fol. 304b:

Anno 1732 den 12te Junij blev Almindelig Sommer Sage og Skatte Ting, Holden paa Flifleth i Faabergs Præstegield og tillige betient ved Lougrettet Erik Onsum, Ole Lundgaard, Svend Veedum, Hans Roeland, Ole Ljen, Knud Ourljen, Johannes Arljen og Lars Kitljen. Overværende kongl: Mayt: Foget Sr. Svend Steenersen, Bøygde Lensmanden Simen Fliflet med meenige Tingsøgte almue.

Hvorda først allerunderdanigst blev læst Deris Kongl: Mayts: Allernaadig: Forordninger, Ligesom paa Gudsdal Ting fra No. 1 til No. 3 Registeret og Extraheret er.

Dernest effterfølgende almuens Breve.

Skjøte på søre Jørstad:

1. Lars Pedersen Jørstad, Johannes Larsen, Ole Bierke, Lars Opjordet og Arne Brunloug med fleere deris Skiøde til Ole Larsen Jørstad paa Enhvers Eyende andeel udj samme Gaard som med hans egen lod er 2 Huder 9 3/4 skind anslagen til 700 Rdr. heele Gaarden. Dateret 4 Janv. 1732.

Skjøte på søre Hov:

2. Ole Pedersens, Jon Rindal og Johannes Houen, deris Skiøde till Erik Pedersen Hoff paa Enhvers Arfvepart og skyl: tilsammen med Erik Pedersens Egen lod 2 Huuder 6 1/2 skind, betalt for Broder lodden 133 Rdr 2 ort 8 s, og for Søster lodden 66 Rdr. 1 ort 12 s. Dat: 24 Aprill 1732.

Skjøte på nedre Skjeggstad:

3. Niels Hansen Skieggstads Skiøde til Arne Pedersen paa 1 Huud 3 Fetl: i Gaarden Skieggstad, hvoraf 6 Skind følger Faabergs Kirke uden Bøxel, Soldt for 220 Rdr. Dateret 16 Aprill 1732.

Skjøte på nedre Ulland:

4. Iver Christensen, Ole Christensen, Iver Traasets og Arne Christensen paa sin Myndlings vegne deris Skiøde til Arne Christensen paa 1 skind 4/5 Fetl: i Gaarden Ulleland Nedre Stue for betaling efter Skifte Brevet, Dateret 2 April 1732.

Skjøte på Jevne:

5. Ole Halvorsen den Eldre, Amund Haldorsen og Niels Hansen Mandstad paa sine Myndlingers vegne, deris Skiøde til Ole Halvorsen den yngre paa Enhvers Arfvelod udj Gaarden Jefne som med hans Egen lod skyl: 6 skind. Dateret Faaberg d. 8 Aprill 1732.

Skjøte på Kval:

6. Johannes Iversen Holmes skiøde til sin Svoger Halvor Poulsen Qval paa hans Hustrue Anne Poulsaatters og hendis Søster Elj Poulsaatters arfvelod i bemeldte Qval som er 2 4/7 Fetl: imod fornøvelig betaling. Dat: 2 Aprill 1732.

Panteobligasjon på øvre Jørstad:

7. Erik Pedersen Øfre Jørstads Obligation til hans Broder Siver Presterud for 400 Rdr. imod Rentes Svarelse og hans gaard Øfre Jørstad til Under Pandt. Dateret 26 Martij 1732.

Panteobligasjon på Nordhove:

8. Johannes Olsen Nordhovens Pandte Obligation til Ole Jonsen Baarud paa 440 Rdr. imod hans Gaard Nordhoven eller derudj 1 Huud 11 1/2 Skind til Prioriteret Under Pandt, Dateret 26 Martij 1732.

Panteobligasjon på Gammelengen på Roterud:

9. Poul Larsen Hages Pandte Brev til Johannes Poulsen Backe paa ald Gamle Engen paa Rotterud Engeland og Foerlandet i Ager løcken, Samt det halve Agerland dersammestetz, som hand beholder til Brugelig Pandt for laante 100 Rdr. til samme skadisløs betalt vorder. Dat: 20 April 1732.

Bygselbrev med protest på nordre Tråseth:

10. Giertrud Kamph, Sal: Helle Juls Efterleverske paa Christiania Skoeles Communitets vegne hendis Bøxel Seddel til Amund Olsen paa 2 Huuders skyld i Gaarden Traasett, som Ole Christophersen er fradød, hvis Encke bemelte Amund Olsen igien agter at ægte. Dateret Christiania dend 2 April 1732.

Imod denne Bøxel Seddel, gjorde Svend Olsen Traasett som selv kom for Retten denne Indsigelse: At som hand U-formodentlig har mottet fornemme at Amund Olsen Hoff i stilhed har tilsneget sig denne Bøxel Seddel paa Gaarden Nørdre Traasett, formeentlig paa et urigtigt andragende, Saa efterdj hans Sal: Fader Ole Christophersen Traasett har besiddet Gaarden paa Bøxel i 37 Aar, Indtil afvigte Aar hand døde og bemelte hans Fader imidlertid har bygget og forbedret Gaarden, og sadt den i god Stand med stort arbeyde og bekostning, Som er beviisligt, derfor formeener Svend Olsen efter lov og billighed, at vere nermere berettiget til at Bøxle Gaarden end Amund Olsen Hoff som er Fremmed og U-vedkommende, Endskiønt hand kand være trød i ægteskab med hans kiære Stif Moder, Hvorfore bemelte Svend Olsen dette haver villed give tilkiende og for Resten forbeholder sig sin Rett paa lovlig maade at Søge, som hand best veed og kand, og begiærede dette Passerede beskreeven.

Odels- og pengemangelslysning på Oppjordnet v/nordre Jørstad:

Fremkom for Retten Holm Guliksen Ljer, Som paa sin Hustrue Sønnef Chrsitensdaatters Vegne lyste sig Odels berettiget til 1 Huud Odelsgotz i Nørdre Jørstad, Oppjordnet kaldet, som for en tid haver været Separeret, men fra hans Hustrues Forfædre og Nørdre Jørstads Odels Mend paa Pandt udkommen, som hand nermere i sin tiid agter at beviise, Hvorhos hand nu tillige Lyser sin Penge Mangel og Reserverer sig for det Øfrige Sagens paatale til lovlig tiid og sted og hvorum hand begiærede Tingsvifne eller attest af Retten beskreeven.

Odels- og pengemangelslysning på nordre Holme:

Fremkom for Retten Afgangne Iver Pedersens Enke Marie Larsdaatter, Som gav tilkiende, at hendis Umyndige Barn Peder Iversen som nu er 2 1/2 Aar gammel er Odelsberettiget til den Gaard Nordre Holme som Johannes Iversen Holme nu har i Eye og Brug og kjøbt Retten til Gaarden af Barnets Sal: Fader, og paa det Gaarden under Johannes Holme icke skall hæfdes,

Saa lyser hun nu til Tinge sit Barns Rett og Pengemangel efter loven, og Reserverer sig for det Øfrige Sagens paatale til lovlig tiid og Sted, og hvorom hun begiærede Tingsvidne eller attest af Retten beskreeven.

Leiermål:

Kongl: Mayts: Foget har ladet Indstefne Ole Axlesen Boeleng for 12 Rdr. Leyermaals Bøder og Marit Johansdaatter som hand har Besovet ligesaa for 6 Rdr. Bøder, herfor at lide Dom til Betaling. De Indstefnte møder icke selv efter paraaabelse, men Lensmanden Simen Flifleth og Amund Øre tilstod paa de Indstefntes vegne at de tilstaar Leyermaalet. Fogden Eskede derfor Dom.

Afsagt: Det er beviist, at Indstefnte Ole Axlesen Boeleng og Qvindfolket Marit Johansdaatter har begaaet Leyermaal sammen, Thj Tilpligtes de ifølge af loven, Bøderne at betale, Neml: Ole Axlesen 12 Rdr. og Marit Johansdaatter 6 Rdr. Som Enhver sit Udreeder og betaler 15 Dage efter Forkyndelse under Executions adfærd, i mangel af Betaling bør de lide efter Deris kongl: Mayts: allernaad: Forordning.

Gjeldssak i Sundgarden:

Fremkom for Retten Lensmanden Simon Flifleth paa Enken Kirsten Kiernes vegne i Ringsager Sogn som til dette Ting har ladet Indstefne Sølfest Mortensen Sundgaarden for skyldig giæld effter 2de ihendehavende Obligationer beløbende tilsammen 254 Rdr foruden Resterende Renter, Herom at anhøre beviis og lide Dom til skadesløs betaling med Renter og Omkostninger. Indstefnte Sølfest Mortensen og Hustru Mødte icke effter paraaabelse, Hvorfore Stefne Vidnerne Erland Grønlien og Hans Roneruds Houen Under Eed afhiemlede Stefnemaaletz lovlige Forkyndelse i Sundgaarden, i Sølfest Mortensens og Hustrues Eget Paahør. Fuldmegtigen Eskede Lougdag.

Eragtet. Som Stefnemaalet lovlig er afhiemlet Saa forrelegges Sølfest Mortensen og Hustrue loughdag til neste Sage Ting at møde, Citantens førende beviiser at anhøre og Sagen at tilsvare til Endelig Doms paafølge, og besørger citanten denne loughdag lovlig forkyndt.

Unighet om en beslaglagt brennevinskjele fra Holme:

Fremkom for Retten Gunder Holme som Indgav en loughdags Beskrivelse af 12 Martij sidstleeden over Knud Ourljen fordj hand som formeenes skal have bemegtiget sig en Citanten tilhørende Brendevins kiedel etc: Oplæst. Indstefnte Knud Ourljen Opstad fra Retten tilligemed Ole Siversen Ljen i hvis sted igien Sadte sig som Lourettes Mend Lars Opjordet og Jacob Snaghoel. Derpaa tilstod Knud Ourljen Lougdagens loughlige Forkyndelse. Citanten derefter begiærede Endeel Prov ført, hvormed hand formeener fuldkommelig at kand beviise at den paastefnte Kieedel hannem Retmessig tilhører. Provene blev Fremkaldet og Eedens Forklaring af lov Bogen forrelæst og derpaa formanet at vidne Sandferdig,

Fremstod saa 1ste Prov Dag Eriksen aflagde Eed og vandt at den Kieedell som var paa Holme Hos Gunder og hans Formand Siver Holme, sat en Boet paa Ungefehr en tver haand over for den skiøtning som er oven Bonden og samme Boet var Fast sadt med 7 kaaber Nagler, Samme kiedel hafde og 2de Jern Ører, det Eene lidet Mindre end det andet, ellers siger Vidnet at det er ved 7 eller 8 Aars siden hand saa samme kiedel og tiende da hos Siver Holme. Paa Knud Ourljens tilspørgende Svarer Vidnet at hand den diid icke Saae nogen feyl paa kiedelen.

2det Prov Marit Olsdaatter Roi, aflagde Eed og vandt at hun ofte har brugt Holmes Brendevins Kieedel og sidste for 6 aar siden, og da sad der en kaaber Boet med 7 Nagler udj oppe paa Siden af kiedelen, Saavidt hun Erindrer, og var Jern Orer paa Kieedelen.

3die Prov Mari Jørgensdaatter aflagde Eed og vandt at have brendt med denne kiedel for 8 aars tid siden, for den sidste gang, og da sad der en kaaber Boet paa Siden med 7 Nagler udj,

og kiendte vidnet Kieedelen før der kom Boet paa, Som formeedelst der var en Sprecke paa Kieedelen, blev paasadt.

Det 2det Prov Marj Roe tilstaar ligeleedis at have seet samme Sprecke. Paa Knud Ourljens tilspørgende Svarer alle 3 vidnerne, at icke kand mindes de saae noge Stæ Merke eller Mesters Stempel paa den Omprovede Kieedel.

4de Prov Marj Rasmusdaatter aflagde Eed og vandt, at for 5 Aar til vinters siden, brendte hun med Holme Kieedelen paa Holme, og da sad der en Boet med 7 Nagler udj paa siden af Kieedelen, hvilken Boet sad Nermere til Bonden, end til Hatten, og var der Jern Ører i Kieedelen, det Eene lidet mindre end det andet, og Kieedelen leckede lidet igiennem den Øfre Skøtningen. Citanten tilspurte samtlige Provene om icke paa alle Brendevins Kieedeler, eller i det mindste paa hvad kiedler de haver sett, ickun befindes 2de Skiødtninger. Resp: De har Aldrig seet meer end 2de Skiøtninger. 2. Om de har seet noget Stæmerke paa hvad andre kiedler de kand have seet eller brugt. Resp: Ney. 3. Om de veed om nogen anden, end de Holme her til Egeret sig den Omprovede Brendevins Kieedel. Resp: Ney.

Knud Ourljen og Ole Siverson Ljen, Indgaf deris Contra Stefning i Sagen af Dato 21 May 1732. Hvilken Gunder Holme tilstaar at være hannem lovlig forkyndt og blev Oplæst. Derefter Contra Citanterne forlangede deris Indstefnte Prov afhørt, som forhen med de andre anhørte Eedens Forklaring. Fremstod da:

1ste Prov Ole Bruvold Huusmand under Ljen, Aflagde Eed og vandt, at hand for 15 Aar siden fik laant Ole Siverson Ljens Brendevins Kieedel, og da hand bar den hiem til Sin Fader i Ørsljen, Saae vidnet Underveygs, at der sad en kaabber Boet paa Siden af Kieedelen nesten ned for den Eene Ring og sad Boeten over Sveepen, og sad der 3 Nagler Needen Skiøten og 4 Oven for Skiøten, Paa Kieedelen ude paa Kanten af Hvelven var en stor Skruk, og af et stød Indbucked og Inde ved Halsen lige for bemeldte Skruk var et Hul, og paa Halsen af Kieedelen var det et lidet Stæmerke lidet aflang, mend hvad Merke eller Bogstaver det var, veed Provet icke, Samme Kieedel var Stødt og Bucket i Bonden. Citanten tilspurte Provet Hvoraf hand veed at det er Stæmerke som staar paa Kieedelen, Siden hand icke kand forklare hvad Nafn eller Bogstaver der stod i den Omprovede Stempel. Resp: Hand har Seet Stempel paa Jern Stenger, og derfor Meener hand at det var og en Stempel paa Kieedelen som hand Saae. 2. Hvor høyt ungefehr Skiøtningen paa Kieedelen er fra Bonden. Resp: Dend er lidet op fra Bonden saavidt hand Erindrer. 3. Hvor Stor denne kieedel Omtrent kand være. Resp: Hand kand det icke vide, men er en middelmaadig Kieedel. 4. Hvorlænge det er siden hand sidst Saae Kieedeln. Resp: Hand har og haft Kieedeln i Brug for Ungefehr 4 Aar siden, og var Ungefehr af samme tilstand som hand forhen har vidnet, har og seet Kieedelen i Boen i Ourljen siden bemelte 4 Aar, Som hand meener var den samme.

2det Prov Anne Bruvold, Nestforrige Provs Hustrue, aflagde Eed og vandt, at have Brendt over 10 gange med Ourlj Kieedelen, derpaa er et Hul i Halskrogen, og en Skruk der midt imod ude paa Kanten, Paa siden af Kieedelen over Skiøtningen ved Bonden, Sidder en Boet, med 3 Nagler Needen og 4 Oven, Ellers Kieedelen Indbucket og stødt i Bonden, vidnet Meener at Kieedelen tager Ungefehr 3 Store Van Bøtter, Den Om provede Boet sider lidet paa side af det Eene Øre, Ellers har hun icke seet Kieedelen nu paa 4 Aar og da blev den leveret paa Flifleth.

3de Prov Karj Evensdaatter aflagde Eed og vandt, at have tient i Ourljen og Brendt med Ourlj Kieedelen mange gange, Samme Kieedel har et Hul Inde ved Halsen og der neden for en Skruk, Samt en Boet over Skiøten, needer paa Kieedelen, men hvor mange Nagler mindes hun icke, Kieedelen er Skrucket i Boenden, og har hun Brendt dermed 2 Van Bøtter, og dog været Rom til overs, Stæmerket Siger Vidnet at have seet baade paa Kieedelen og Hatten og staar som 3 Pricker i en Tre-Kant.

Det 2det Prov Anne Bruvold forklarer endnu at have seet Stæmerke pa Kieedelen i Hals-Krogen som hun har seet hver gang hun har haft Kieedelen.

4de Prov Christen Jungerud aflagde Eed og vandt, at hans Sal: Foreldre hafde Ourlj Kieedelen for 8 Aar siden at Brende med og da Saae Vidnet at der var en Skruk paa Qvelven, og et Hul i Halsen Midt for samme Skruk og en Boet paa Skiøten neederst, med 3 Nagler under og 4 over, Samme Boet sad lidet paa side for det eene Øre, Stemerket, saae hand og, baade paa Halsen af Kieedelen, og paa Hatten, og stod itre-Kant, om Storligheden kand hand icke sige, Sidste gang saae hand samme Kieedel for 4 Aar siden, og var da af samme tilstand.

5te Prov Anne tienende paa Tollersrud. aflagde Eed og vandt, at have brendt med Ourlj kieedelen paa 15 aars tiid, og beretter Kiedelens tilstand ligesom nestforrige Prov.

Citanten Erindrer Retten, at det 3die Prov Karj Evensdaatter har sit tilhold i Ourliens Huusver, formoder derfor at hendis Provning icke vorder anseet.

Derpaa fremviste Knud Ourljen den Paastefnte Brendevins Kieedel med tilhørende Hatt, Som befandtes i alle Maader at være saa Beskaffen som Contra Citanernes Prov har forklaret og Arbeydet paa Hatten og paa Kieedelen lige Eens. Citantens førte Prov besaae og samme Kieedel, men kiendes icke derved og er icke den som de har Omprovet.

Citanterne tilspurte Contra Citanerne Prov om de under deris Aflagde Eed kand sige, at den nu i Retten anviste Kieedel er den selvsamme som de har Omprovet, og om de rettelig er Knud Ourljen tilhørende. Provene svarede Enstemmig at det er den samme Kieedel som de har Omprovet, og er Knut Ourljen og Ole Siverson Lien tilhørende. Citanten derefter Sagde, at hand holder det for Umuelig at Provene efter saa lang tids forløb kand Erindre sig, endten det den samme Kieedel eller icke, Mens Som Citanten nu ved Kieedelens Fremvisning har beviist baade med den Omprovede Boet med hvis videre Kiende Merker som paa Kieedelen befindes, Saa formoder hand at Kieedelen vorder ham tilfunden samme herefter at beholde ubehindret samt at vorder tillagt tilstreckelig Omkostning for foraarsagede Proces. Derefter kom Parterne selv for Retten og Sagde at være forliget om Sagen, Saa at Knud Ourljen og Ole Siverson Ljen beholder sin Brendevins Kieedel, som Gunder Holme efter at den blev fremsynet for Retten, sig icke har kundet til Egne og efter Foreening betaler Gunder Holme Omkostningerne, og dermed er Sagen Ophævet, Hvorpaa Parterne gave hverandre Hender til Stadfæstelse.

Krangel og kjæftbruk i Iverstuen v/Skårseth:

Fremkom for Retten Soldat Ole Larsen Støcket som til dette Ting har Indstefnt Rasmus Storberget for Usømmelig Ord som hand har tillagt Citanten, Herom at anhøre vidner og derefter lide Dom til Undgieldelse efter loven og nermere paastand, Samt at Svare Sagens Omkostning. Indstefnte Rasmus Storberget møder icke effter paraabelse, Hvorfore Stefnemmerne Hans Lunde og Tomas Skieggestad Afhiemlede under Eed Stefnemalets lovlige forkyndelse i Rasmus Storbergets Eget paahør. Derefter begiærde Citanten sine Indstefnte Prov afhørt som er Soldat Asbiørn Skaarsetter og Tord Pedersen Kasterud, Som fremstod og efter aflagde Eed og vandt, at først in Martio sidsteleden i Iverstuen under Skaarsett da Iver Pedersen blev Begraven, Hørte vidnerne at Rasmus Storberget bad Citanten Ole Støcket kesse sig i Rumpen, som hand igientog fleere gange, hvorpaa Ole Støcket bad ham holde inde med Slige Ord, mens som Rasmus StorBerget atter Moverede samme Ord, Slog Ole Støcket Rasmus Stor Berget ved Øret med Haanden, Hvorefter det blev noget Stille og Ole Støcket gik ud af Stuen, Lidet derefter kom Ole Støcket ind i Stuen igjen og blev staaende ved Skorsteenen, Mend Rasmus Stor Berget sad ved Bordet og Sagde til Ole Støcket disse Ord: Fanden kronrage den Racker Fanten for det hand Slog mig, Hvorpaa Ole Støcket vildet været i handel med Rasmus Stor Berget, men vidnet afvergede, at hand icke kom ind paa ham. Videre Passerede icke. Citanten Eskede laugdag.

Eragtet.

Som Stefnemalet lovlig er afhiemlet, Saa forrelegges Rasmus Stor Berget laugdag til neste Sage Ting at møde, Sagen at tilsvare under paafølge efter Loven.

Krangel og kjefbruk på Kastrud:

Fremkom for Retten Ole Jørstad paa sin Svoger Christian Jørgensen Borlunds vegne i Lands Præstegield, Som Indgaf et skriftlig Stefnemaal af Dato 22 Februarij sidstleeden, Hvorved hand til dette Ting har Indstefnt Peder Arnesen Needre Dahlen fordj hand uden skiel og føye udj Smuckes folkes nerverelse med skammelige Ord og ærrørige, skal have Overskieldet Citantens Hustrue med videre, herom at anhøre beviis og derefter lide Dom efter Provenes forklaring og nermere Proceduer, med videre Stefnemaalets Indhold, som Oplæst blev. Indstefnte Peder Dahlen mødte icke efter paraabelse. Hvorfore Stefnevidnerne Peder Tollefsrud og Jens Pedersen Under Eed afhiemlede Stefnemaaletz lovlige forkyndelse ligesom Paaskriften lyder. Ole Jørstad begjærede de Indstefnte Prov afhørt, som saamange der er tilstæde for Retten blev fremkaldet og Eedens forklaring forrelæst, og derpaa formanet at Vidne Sandferdig. Fremstod saa:

1ste Prov. Torgier Iversen Erdsgaard Soldat, aflagde Eed og vandt, at i Fior vaar 1731 efter Bededagen Saavidt hand Erindrer kom hand og Elling Olsen gaende ud paa Natten til Kasterud, og som de kom til Gaarden, hørte de, at Folk larmede og løe i Dørene, Som de da hafde staaet i Gaarden lidet kom Citantens Hustrue Berthe Kasterud ud, ligesaa Peder Arnesen Dahlen og Ole Nielsen Steen, hvorpaa vidnet kom ind i Brygges Huuset med de Andre, Hørte hand der falt en og anden tale og Iblant, grov Skemt, som hand nu icke saalige alt Erindrer uden dette, at Peder Dahlen Sagde til Berthe Kasterud, at hun motte nu see sig for og tage sig en brav Karl, paa det hun kunde slippe at have nogen Cappelan som tilforn, dertil Svarede Berthe Kasterud, hand /:Neml: Hendis Sal: Mand Hovel Johansen:/ var en ærlig Mand som ligger i sin grav, og har et ærligt Nafn og Røgte, Men du, Siger hun, er en Skielm, Ogsom de samme tiid bryggede i Brygger Huuset, tog Berthe Kasterud engang nogetvaat i en Øse og slog over Peder Dahlen, Saa hand blev noget vaad, men endten det var vand eller vørter, ved Provet icke, Eyheller endten dette passerede før eller efter de omprovede Ord falt. 2det Prov Elling Olsen Tienende paa Lysgaard, aflagde Eed og vidnede Ord efter andet ligesom første Prov vundet haver. Ole Jørstad tilspurte Provet, Om de dend tiid de var paa Kasterud Saae, endten at Peder Dahlen Spændte eller slog i Bord Stoeler eller kracker, Dører, eller øvede nogen dislige Gevaldt. Resp: De fornam icke Sligt.

2. Om Provene fornam eller saae Peder Dalen Reyste fra Gaarden Kasterud, Meedens de var der. 1ste Prov svarer, at hand hørte Peder Dalen var til Hest og meener at hand Reed derfra før vidnet gik. Det 2det Prov svarer at hand icke veed noget herom.

Ole Jørstad sagde, at de Øfrige Prov icke møder efter paraabelse, Neml: Ole Pedersen Ljen, Peder Siverson Præsterud, Ole Pedersen Flifleth og Jørgen Pedersen Kasterud, Samt Sigrj Pedersdaatter Needre Dahlen, Hvorfore Stefnevidnerne Peder Tollersrud og Jens Pedersen under Eed, afhiemlede at de herom lovlig er Indstefnt. Ole Jørstad Eskede lougdag.

Eragtet.

Som Stefnemaalet over Peder Needre Dalen lovlig er afhiemlet, Saa forrelegges hannem lougdag til neste Sage Ting at møde med tilsvar, ligesaa forrelegges vidnerne Ole Pedersen Ljen, Peder Siverson Præsterud, Ole Pedersen Flifleth, Jørgen Pedersen Kasterud og Sigrj Pedersdaatter, lougdag til bemeldte tiid at møde, deris vidnisbyrd under Eed at aflegge under Falsmaals Brøde, alt til Sagens Endelige afhandling.

Hærverk på to åfløyer på Sjøgevatnet:

Fremkom for Retten Arne Rindal, som Indgav et Skriftlig Stefnemaal af 19 May sidstleeden, Hvorved hand til dette Ting Indstefner Efterskrefne Prov, Neml: Ole Gilleberg, Niels Gilleberg og Svend Steffastuen Samt Ole Christensen Setter og Jens Goensen Hofland, Item Ole Olsen Traaset og Christen Thommesen med fleere, at vidne deris Sandhed hvad de kand have seet eller være vidende om 2de Aafloyer som Citanten haver haft i Vandet Sioven til at fløde Brendevedd, Tømmer og dislige, som hand til sin Sætters fornødenhed behøver, hvilke

aafløyer hand har funden Ruineret og Sønder Huggen, og den eene med Steen i Siove vandet Needsiunken, Til samme vidner at paahøre er Indstefnt Goen Hofland og Peder Kindljen, som de der har Bøxlet Sioven Fiskevand, Om Hvilket Citanten et louglig Provs Brev vil forvente til sin Rettes nermere Søgning effter befindende. Indstefnte Goen Hofland mødte Selv for Retten, ligesaa Peder Kindljen, Som begge tilstod Stefnemaalets lovlige forkyndelse. Derpaa begierte Citanten sine tilstædeværende Prov afhørt, som i dag har anhørt Eedens forklaring og nu videre formanet at Vidne Sandferdig. Fremstod saa:

1ste Prov Ole Gilleberg, Som aflagde Eed og vandt, at ved denne tiid for 3 aar siden var hand paa sin Setter Siove Setteren, og da kom Jørgen Kasterud, Svend Steffastuen og Even Moen og Sagde at de hafde fundet en Aafløy needsiunken i vandet, Hvorpaa Arne Rindal tog vidnet og Svend Steffastuen med sig for at see hvor aafløyen var needsiuncket, Ogsom de kom i Søndre kandt af Vandet, fandt de en aafløy Staaende i vandet, Som var Sønder Huggen og med Steen needsiuncken, Den anden Aafløy som var veltet ved Arne Rindals Ljuveg har vidnet seet ligeledes at være Sønder Huggen og Spoleret, Men hvem dette har begaaet veed Provet icke.

2det Prov Svend Steffastuen aflagde Eed og vandt, ligesom Nestforrige Prov vundet haver, og var dette Prov en med de første som fandt den needsiunkne Aafløy.

3de Prov Niels Gilleberg aflagde Eed og vandt, at samme dag eller tiid som første Prov har sagt, var dette vidnet ogsaa paa Setteren, og kom da Ole Christensen Setter som da tiende paa Hofland og en Ung dreng ligesaa fra Hofland gaende til Setteren, til hvilke Arne Rindal sagde der kommer Fiskerne maa Jeg see, dertil de Svarede, vj er icke Fiskere nu, men vi gaar saa alligevel, Derpaa Spurde Arne Rindal dem, Hvorleedis det gik med Fiskeriet, da de var der Oppe nogle dage forhen, Dertil de Svarede at det icke var dem, Men det var deris Hosbonder, Neml: Peder Kindljen og Goen Hofland, Videre veed hand icke herom.

4de Prov Ole Olsen Traasett, aflagde Eed og vandt, at hand forbemelte tiid, Den vaaren Pintze Løverdagen, Saae paa Siove Setteren Peder Kindljen og Ole Christensen Setter, Samt en liden dreng som var Goen Hoflands Søn, Videre veed hand icke herom.

5te Prov Christen Thommesen aflagde Eed og vandt ligesom Nestforrige Prov.

6te Prov Siver Siversen Smed, aflagde Eed og vandt, at i Fæsterøllet paa Rønne nu denne vaar, hørte vidnet at Arne Rindal og Goen Hofland var i tale sammen om Aafløyerne paa Sioven, og Hvordan Goen Hoflands tale faldt Erindrer icke Provet. Men Arne Rindal Svarede Ham, at hand endnu motte friste at faae nogen Fiæler sammen igien til en Aafløye i Siove Vandet til at hielpe sig med paa Setteren, Men Goen Hofland var gandske derimod og Sagde, at om saa skeede skulle den aafløye endten siunkes eller brendes, og derpaa blev vidnet Skiødt til vidne af Arne Rindal paa de passerede Ord. Goen Hofland tilspurdte Provet, om hand icke samme tiid var beskienket. Resp: Goen Hofland var nok noget beskienket, men taledo dog frit for sig.

7de Prov Johannes Dieked aflagde Eed og vandt, ligesom Nestforrige Prov vundet haver.

8de Prov Christen Olsen Huusmand under Citanten, og bliver imod Protestation ey afhørt.

9de Prov Christen Setter, Aflagde Eed og vandt, at hand Indtet til Oplysning i denne Sag haver at Prove.

Citanten Sagde, at Ole Christensen Setter, Jens Goensen Hofland og Elj Olsdaatter denne sinde icke møder, Hvorfore hand fremkallede Stefne vidnerne Peder Dalby og Lars Nygaard men ingen af dem Møder, Hvorfore Stefnemaalet ey kand afhiemles, Hvorfore Arne Rindal begiærer Sagens andstand til neste Ting, at hand kand faae Vidnerne lovlig Indstefnt paa Nye. Eragtet. Efter Citantens begiær beroer Sagen til neste Sage Ting, til hvilken tiid de paagiældende igien Møder uden videre Varsel.

Uenighet om en tømmerregning:

Fremkom for Retten Hans Christensen Forsett, Som Indgaf et Skriftlig Stefnemaal af 23 May sidstleeden, Hvorved hand til dette Ting Indstefner Lensmanden Simon Flifleth og Ole Jørstad til at betale ham 26 Rdr 3 ort 10 s. efter den ved Stefnemaalet føyede Ballance Reigning, Som Citanten endnu Rester for hafte Reigninger sammen, De Indstefnte Herom at høre beviis og lide Dom til betaling med Omkostning. De Indstefnte Mødte begge for Retten og Vedstod Stefnemalets lovlige forkyndelse dog paa den Maade, at Hans Forsett nu vedtager Contra Stefnemaal og Contra Reigning till Doms lidelse med Rente og Omkostning, Som Hans Forset begge deele vedtog. Ole Jørstad og Simon Flifleth vedtog Hans Forsets Reigning for Rigtig, undtagen Efterfølgende: Neml: Hos Iver Hoele i Svatzum for levered tømmer 11 Rdr. 1 ort. For en Caution udj Christiania 1 Rdr. 1 ort 6 s. Hvoraf Ole Jørstad ickun tilstaar 1 ort 18 s. Dernest Indleverede Ole Jørstad Hans Christensen Forsets Haandskrift som er Dateret Forset den 27 April 1725, Hvormed hand vil beviise, at Hans Christensen Forsett har begiert ham til at Indsamle, flage og føre Over Miøsen eendeel Tømmer som Hans Forsett formeener at være sig tilhørende, Hvorfore hand har udlaavet at betale Ole Jørstad 2 ort i Fløde Løn for hver tylt at fløde til Minde, Som hand begiærede Oplæst.

Hans Forset tilspurte Ole Jørstad Hvor samme Tømmer er bleeven leveret og Hvormeget, og hvorfore hand formoder at Ole Jørstad kand fremlegge Qvittering. Ole Jørstad svarede, at Hans Forsett icke nogen tiid har begiert ham til at giøre nogen Leverance paa bemelte Tømmer, mens at saa meget Tømmer som er Indflaget ved Faabergs lense, er Rigtig kommen til Minde i Edsvold Sogn, tillige med Ole Jørstads Eget Tømmer, og paa samme Maade som hand og de andre Tømmer Flødere behefter deris Tømmer i Minde Bugen eller ved Fremmen Landet; Ende til Overflødighed, Endskjøndt Hans Forsett ingen lunde har begiert det af Ole Jørstad, at hand skulle skicke Hans Forsett noget Bud naar Tømmeret kom til Edsvold, Hvorhen Hans Christensen har begiert Ole Jørstad at føre sit Tømmer, Endda har Ole Jørstad skicket 3de Gange Bud til Hans Forset om Sommeren, Mens Tømmeret var paa Miøsen at Seigle til Edsvold med.

Hans Forsett Svarede, at hand icke har vidst af at noget Tømmer var udkommen førend Høsten da Folk Reiste til Romsdals, og da Reyste hand Selv til Romsdals, dog var hand nys før ude hos Ole Jørstad, og da Saae hand noget af sit Tømmer i Ole Jørstads Flage her i Faaberg, Som hand da kom hiem fra Romsdalen igien fik hand Bud fra Ole Jørstad, at hand ingen videnskab kunde give ham førend hand kom hiem igien fra Byen, Hvorhen Ole Jørstad da ville Reyse, dog Reyste Hans Forset strax ud til Ole Jørstad og fuldte med ham til Edsvold, hvor hand icke fandt noget af sit Tømmer, Hvorfore Ole Jørstad skrev et Brev med ham til Gingen(?) til Lense Fogden, for at faae Underretning om Tømmeret, Men hand kunde ingen Underretning faae, Saasom hand Sagde icke at vide af noget Tømmer Saasom Enhver der hafde faaet sit Merke, Ellers siger Hans Forsett, at dette Tømmer var Merket med samme Merke som Hovel Johansens.

Ole Jørstad tilspurte Hans Forset om hand da icke tilstaar at have bekommet Bud fra Ole Jørstad 3de gange om sommeren førend hand var i Faaberg nogen tiid før Hans Forsett Reyste til Romsdals Market angaaende Tømmeret. Resp: Hand fik ickun bud en gang før hand Reyste til Romsdals, og da var Ole Jørstad selv oppe hos ham og gav ham Underretning at hand skulle være med og forsyne sit Tømmer i Mine, Hvilcket var ungefehr midt i Septemb:

Videre forrestillede Ole Jørstad Retten, at hvis Attest eller anden beviis som Hans Christensen Forsett har begiert af ham til beviis at Tømmeret var kommen Rigtig over Miøsen til Edsvold kunde icke veigres ham efftersom Saaledis Sandferdigt var passeret. Derpaa leverede hand Hans Forsets Egen Hendige Haandskrift af 13 April 1726. Hvormed hand vil beviise hvormeget Tømmer hand har Udflødet og hvad tiid det er kommen over Miøsen til Edsvold, hvilken Haandskrift hand begiærte Oplæst. Ole Jørstad Protesterede imod Hans Christensens Haandskrift for Saavidt hand melder, icke at have givet Ordre at Slippe det til Vormen. Hans

Forset Indgaf Ole Jørstads Seddel, Dateret 1725 paa Hvormeget Tømmer hand har udfløt til Edsvold, Hvilken Seddel blev Oplæst. Hans Forset paastaar, at Ole Jørstad bør beviise med de anførte vidner, at Tømmeret er Optalt i Edsvold og lagt i land som forsvarligt. Ole Jørstad Svarede, at hand allereede har Indleveret Hans Forsets Egen Haand og beviis paa Hvormeget Tømmer, og hvad tid samme er kommen til Edsvold, derfor forstaar eller begriber hand icke hvad beviis Hans Forset nu videre Esker.

Hans Forset begiærede Elling Olsen afhørt, Som kand vidne at have Merket Tømmer hos Iver Hoele og paa Helleberg. Hvilken aflagde Eed og vandt, at da hand tiende her hos Simen Flifleth var hand effter sin Hosbond Simen Fliflets ordre oppe i Svatzum og Merkede Tømmer hos Iver Hoele og paa Helleberg og fleere Steder med Lensmandens Egen Øxe, Men hvormeget Tømmer, erindrre hand icke, og Saavidt hand erindrre er det nu ved 6 eller 7 aar siden.

Hans Forset begiærede Sagens Andstand til neste Ting, da hand vil føre Iver Hoele i Svatzum til vidne at Simen Flifleth hos hannem har ladet merke Tømmer, paa det hand kand faae gotgiort de i hans Reigning anførte 11 Rdl. 1 ort som Ole Jørstad og Simen Flifleth icke vil gotgiøre. Ole Jørstad tilspurte Provet om hand den tid hand merkede Tømmer hos Iver Hoele vidste, endten Tømmeret var betalt af Hans Forset eller Simen Flifleth. Resp: Dette veed hand icke. 2. Om Iver Hoele, Hans Forsett eller Simen Flifleth var med Ham da hand Merkede Tømmeret paa Hoele. Resp: Iver Hoele var selv samme gang med. 3. Hvordan samme Tømmer var af dygtighed og endten det var Gran eller Furu. Resp: Tømmeret var af døgtig efter det maal hand hafde med , men hvormeget eller endten det var Gran eller Furu veed hand icke.

Eragtet. Sagen beroer til neste Ting efter Hans Forsets begier og da møder Begge Parter uden videre varsell.

oo 00 oo

Jevne i Øyer 14.7.1732, fol. 309b (uddrag):

Pantebrev på Hong på Musdalen:

7. Guttorm Johansen Hogns Obligation til Erik Onsum i Faaberg for Et hundrede og Elleve Rixdaler 2 ort laante Penge, Imod Pandte Forsikring i en Huud med Bøxel i Gaarden Hogn,, som hand Eyer og bruger. Dat: 14 Juny 1732.

Odels- og pengemangelslysning på søre Ile i Øyer:

Fremkom for Retten Ole Horster paa Ole Olsen Myrens vegne J Faaberg og angav, at hans Hustrue Anne Guttormsdaatter er Odelsberettiget til Gaarden Søndre Ihle her i Øyer Sogn som Knud Larsen paaboer, skylder 1 1/2 Huud, Mens som hendis Broder Jørgen Guttormsen uden lovbydelse til de Rette Odelsbaarne har ladet Gaarden udkomme i Fremmedes Hender, Saa lyser hand nu paa bemte: sin Hustruis vegne hendis Rett og Pengemangel effter loven, forbeholdende hende derhos Sagens paatale til Indløsning til lovlig tiid og sted, Hvorom hand begiærede attest af Retten Beskreeven.

oo 00 oo

Volden v/søre Jørstad i Fåberg 5.9.1732, fol. 325b:**Åstedssak om grensa mellom Prestegården og nabogardene:**

Anno 1732 den 5te Septemb: blev Retten udj efterfølgende Aasteds Sag Sadt og betient for det første i Pladtzen Volden under Søndre Jørstad i Faabergs Præstegield, tillige betient med eftermeldte Laugrettesmend af Gudsdals Præstegield, Neml: Ole Aflund, Peder Aflund, Engebret Backe, Lars Reestad, Peder Aanstad og Ole Endstad.

Hvorda, Kongl: Mayt: Foget Sr. Svend Stenersen angav at have efter Stiftbefalingsmanden Høyædle og Velbaarne Hr: General Maior Reichveins Resolution og Ordre, at have Indstefnt Ole Larsen Jørstad, Ole Olsen Nordre Jørstad, Lars Opjordet, Svend Veedum, Ole Lundgaard for de skal have fornermet Faabergs Præstegaard paa sine Eyedeeler, at anhøre Prov og at Endelig Skifte og Deele for Præstegaarden maae skee, Hvorhos hand for Prosessens skyld hafde Indstefnt Erik Onsum, og Bendt Gustum, efterStevningernes videre Indhold Datis nestleeden 5te Augustij, 18 og 20 Dito, Som hand i Retten Indgav og alle Oplæst bleev. Paa Ole Søndre Jørstads vegne mødte hans Sviiger Fader Jørgen Borlund som tilstod Stefnemaalets Lovlige forkyndelse, ligesaa at hand har bekommed Copie af Stefningerne. Ligesaa møder Ole Nørdre Jørstad, Lars Opjordet, Svend Weedum, Erik Onsum, og Bendt Gustum, som alle tilstaar Stefnemaalernis lovlige forkyndelse. Ligeleedis tilstod gamle Ole Lundgaard paa sin sviiger Søn Ole Lundgaards Vegne lovlig Stefnemaal, og Sagde at hand er Reist til Christiania med Slagt.

Dernest Indleverede Fogden Hr. Mag: Hans Bircherods Memorial af nestleeden 16 July med paateigned Hr. Stiftbefalingsmandens Resolution af 25 Dito, Som Oplæst bleev. Videre Indgav Fogden Hr. Mag: Bircherods Beskickelse med paateigned Ole Larsen Jørstads Egen Hendige Svar af 12 July nestleeden med 2de anneterede Continuations Beskickelser, der Oplæst bleev. Endnu Indgav Fogden Een Rettens behandling af Dato 2den September 1672, betreffende Skifte og Deele paa den Nordre side af Elven ved Kirken imellem Præstegaarden og Nordre Jørstad, Hvor Indgang og slutning Saavit in Signeret er hand begiærede Oplæst og i Acten Indtagen.

Derefter Proponerede Parterne, Om Retten icke tilligemed dem ville Omreyse for at tage Aastæden i Øyesiu Ifald et Forlig kunde treffes, Hvortil Mand og begav sig og hvormed det meeste af Dagen bleev henbragt, og hvorefter Retten igien blev sadt ved Tiende Bocken ved Faabergs Hovedkirke.

Jørgen Borlund paa Ole Larsen Jørstads vegne Erbød sig, til Præstegaarden at Cedere det paastefnte lille Støcke ved Mønningen som Huusmanden Ole Mønningen har i Brug med forlov af Ole Jørstad, Endskiønt det haver fuldt Jørstad i Hæfdelig Tiid med den Condition, at Sogne Præsten Hr. Mag: Bircherod derimod ville frafalde sine Pretensioner for veyens forandring og Indheigningerne ved Volden, ligesom Beskickelsen af 4 July 1732 i sine 4re Poster Omformelder. Ogsom dette icke, naar Skifte og Deele skeer, kand Præjudicere Præstegaarden, Saa blev det, Saavel af Welbemelte Sogne Præsten som Fogden Indgaaet og Samtøkt, Undtagen, Saavidt Herkerne angaar, Hvorudj Sogne Præsten formeener at nyde sin deel, Saavidt der kand falde i hans Formerke mod Nørdre Jørstad, Naar Skifte skal gaae, Hvilket Parterne da saaledis for Retten med Haander baand Stadfæstede, Ligeleedis er ved denne ForEening Indgaaet, at det Gamle Raag som ved Forlig 2den Septemb: 1672 til Regste paa sine Volder for Præstegaarden fremdeelis skal forblive efter samme Forliig for saavidt det gaar over Søndre Jørstads Grund, og Præstegaarden fuldt fra gammel tiid, Hvilket Raag som Laurettet har beseet gaar need og Igiennem under Gilles Volden eller Gunildsrud kaldet, Samme Raag beretter Holm Lier /:som till Nørdre Jørstad holder sig Odels og Aasædes berettiget paa sin Hustrues vegne, at være noget udfalden og Beskadiget af Elven.

Fogden begiærede at Retten ville Indtage Ole Nørdre Jørstads og hans Svoger Holm Ljers Endelige Svar, Om de efter den Udviisnings Begrandskning som Dommeren og Laurettet har forrestillet effter Compassens strekning, vil vedtage Forliig. Holm Lier tilligemed Ole Nordre

Jørstad vedgaar at de for deris Part er fornøyet med at Skifte og Deelee gaar efter den Sterkning som nu mellemandlet blev, Hvorom Strax blev needsadt 2de Marke Steene, den Eene ved Elve Bredden Nord i Herkerne ved en Stor Gran, som viser i en lige Ljnie til Bøygde veyen som gaar igiennem Moen hvor en anden Marke Steen med en Nacke Steen blev Needsadt, og hvor Onsums Ejedeeler Modtager, Og den Skov og Mark sommligger imellem Elven og Bente: Bøygde Vey, Vestlig og Nordvest fra bemeldte Strekning skal være Præstegaardens Eene Ejendom, Hvorom Parterne for Retten bleeeve Eenige. Derefter begav mand sig til Lundgaards Engen og besaa det støcke som Paastefnt er, og da Provene udviiste at Lundgaards Opsiddere hafde Indtaget et Smalt støcke af Præstemoen til sin Eng Indgik gamle Ole Lundgaard paa sin Sviger Søns vegne samme Strimmel straxen godvillig igien at udlegge, som til den Ende bleev af merket, og videre kunde Provene icke sige eller mindes af Lundgaard at være Indlagt. Endelig begav mand sig til at forretage Skifte og Deelee imellem Præstegaarden og Gustum, hvorom Parterne paa Stæden saleedis blev Foreenet, at Skifte skal gaae lige fra Skiftes Haufelden imellem Præstegaarden og Gustum paa hiemmere side Elven, over Engen PræsteSveen kaldet i lige linie til en stor Gran som blev Opblinket staaende under Weedums Enge Haufeld strax sønden Huusmands Pladzen Myren, Dog Engelandet Præste Sveen at blive lige som det af gammel tiid hav været Indhegnet, Præstegaarden tilhørende, hvorved det paastefnte Støcke som af Weedums Huusmanden er Indlagt Henfalder i Gustums Lod og Formerke, hvad Som paastefnt er, at Veedum skulle have Indlagt af Præstegaardens Ejedeeler, Derom kunde Provene icke gjøre nogen forklaring, Hvorfore Fogden Eyheller denne sinde kunde gjøre herom nogen Paastand, Men Reserverede Præstegaarden sin Rett, Saavel her som andre Stæder Ifald nogen nermere Oplysning endten af gamle Docmenter eller vidner efterdags skulle kunde Opdages eller bekommes, Hvormed denne Rettergang er Sluttet og Afgiort.

oo 00 oo

Flifleth i Fåberg 11.9.1732, fol. 328b:

Anno 1732 den 11 September blev Almindelige Høst Sage og Skatte Ting holden paa Flifleth i Faabergs Præstegield, og Retten tillige betient ved Laugrettet Erick Onsum, Biørn Fløgstad, Svend Vedum, Hans Roland, Ole Ljen, Jacob Snaghoel, Johannes Arljen, og Lars Kitljen. Overværende Kongl: Mayt: Foged Sr. Svend Stenersen, Bøygde Lensmanden Simon Flifleth, med Øfrige Tingsøgende Alue.

Hvorda først blev Publiceret Høy Øfrigheds Ordres og Breve ligesom paa Gusdals Ting fra No. 1 til No. 3 Inclusive Registeret og Extraheret er. Ligesaa Stiftbefalingsmandens Ordre til Sorenskriveren om Endeel Pladtzers skyldsettelse i Faaberg. Dateret Christiania den 2 September 1732.

Dernest følgende Almuens Breeve.

Skjøte på søre Berg i Saksumsdal:

1. Jacob Knudsens Skiøde til sin Sviiger Søn Peder Olsen paa den Gaarde Pladtz Sør Berg kaldet i Saxumsdalen beliggende skyl: 1 skind for 70 Rdr. betaling Dateret 8 Septemb: 1732.

Skjøte på Rindal i Vingrom:

2. Arne Haldorsen Rindals Skiøde til Torger Olsen Mellum paa Gaarden Rindal som skylder med Bøxel 2 Huuder og 3 skind for 720 rdr kiøbe Penge og en accorderet Føderaad. Dateret 1 July 1732.

Pantebrev på Syverud:

3. Rasmus Siveruds Obligation til Svend Traasett paa 30 Rdr. imod hans Eyende Løsøre til Under Pandt. Dateret 11 Septemb: 1732.

Opplysninger til fogden:

Paa Kongl: Mayt: Foget Sr. Svend Stenersens tilspørgende, Svarer den Tingsøgende Almue, at Matriculen eller Jorde Bogen dette Indeværende Aar ey med noget er bleeven forbedret, ligesaa at ingen Pebersvenne, leedige karle eller Bønder Sønner her i Sognet findes, Som efter Skatte Brevet kand tilkomme at Skatte, Om hvilke poster Fogden begiærede Tingsvidne af Retten beskreeven.

Paa Fogdens Opraab og tilspørgende, tilstod og bevidnede Almuen, 1. At udj Indeværende Aar Indtet arfveløst Godtz eller forbrudt Odelsgodtz her udj Sognet er falden. 2. Eyheller nogen forløfs Penge for Arfs afførsel, eller Siette og tiende Penge for Arfs udførsel. 3. Ligeleedes at Ingen Slagsmaals eller Bøder i andre Maader er falden, Leyermaalerne alleene Undtagen, Om hvilke Poster Fogden forlangede Tingsvidne Beskreeven under Bekreftning.

Gjeldssak på Sundgarden:

Fremkom for Retten Lensmanden Simon Flifleth paa Enken Kirsten Thiernes vegne, som efter Laugdag af 12 Juny sidstleeden den hand Indleverede, I Rette Eskede Sølfest Mortensen Sundgaarden til Doms lidelse for skyl: Gield efter bemelte Laugdags formeld der blev Oplæst. Indstefnte Sølfest Mortensen eller hans Hustrue Maren Sophia mødte icke effter paraabelse, Hvorfore Stefne vidnerne Torgier Ljen og Ammund Ronerud fremstod og under Eed afhieplede Laugdagens Louglige Forkyndelse i Sundgaarden i Corporal Friderich Pedersens Hustrues paahør, som er der i Huuset. Derefter Indgav Lensmanden Sølfest Mortensens Obligation af 15 February 1715, udgiven til Citantindens Sal: Mand Ole Fierdrum paa 143 Rdr. jmod hans Eyende løsøre til Under Pandt. Oplæst. Dernest bemte: Sølfest Mortensens anden Obligation til bemte: Ole Thierne paa 111 Rdr. Imod Aasen til Under Pandt, Dateret 1 Decemb: 1725. Oplæst. Videre Indgav Lensmanden et Skifte Brev efter afgangne Ole Jonsen Thierne, Sluttet den 31 January 1730, Hvoraf hand begiærede Indtagen Saavidt Signeret er, og hvormed hand vil beviise at Sølfest Mortensen var skyldig til 31 Decemb: 1729 Capital og Rente 295 Rdr. 6 s. Oplæst. Endelig Indgav Lensmanden en Bereigning over Capital og Rentens beløb fra Aarets begyndelse 1730 til 14 Septemb: dette aar, beløbende til 216 Rdr. 3 ort 20 s. Hvorfore Citanten Esker Dom til betaling med Omkostning uden Lengere Ophold eller udsettelse, endskiønt ingen møder med tilsvar i Sagen, heldst som hand med de Indleverede Documenter tilstreckelig formeener at have beviist gjeldens Rigtighed, og Saaledes Protesterer hand imod ald uforsvarlig Ophold.

Afsagt. Citantjnden Kirsten Sal: Ole Jonsen Thiernes, beviiser med 2de Indleverede Sølfest Mortensens louglig Tinglyste Obligationer af Datis 15 Februar 1715 og 1 Decemb: 1725. Saavelsom med den udj Skifte Brevet effter bemte: hendis Sal: Mand /:Som er Sluttet den 31 January 1730:/ over Sølfest Mortensens Debit gjorde bereigning, at hand var skyldig til Aarets udgang 1729. Capital og Renter 295 Rdr. 6 s. derpaa er siden betalt paa Capitalen 100 rdr, Og paa Renten 10 Rdr. Saa at Sølfest Mortensen efter den Indleverede Bereigning af denne dags Dato endnu er skyldig til denne tiid Capital og Renter 216 Rdr. 3 ort 20 s. Da som denne Paastefnte Gield Saaleedis louglig er beviist, end og dermed, at Sølfest Mortensen eller Hustrue hverken etter Stefnemaal eller Lougdags forreleg har villet møde med noget tilsvar, Saa tilpligtes Sølfest Mortensen i følge af Lovens 5te Bogs 13 Capit. 1 Art. forskrefne 216 Rdr. 3 Ort 20 s. med 2 1/2 Rdr. udj Omkostning til Enken Kirsten Sal: Ole Tiernes at betale 6 Uger efter denne Doms lovlige Forkyndelse under adfærd efter loven.

Stevning av Rasmus Storberge:

Fremkom for Retten Soldat Ole Larsen, Som Ingav en Lougdags Beskrivelse over Rasmus Stor Berget af 12 Junij sidstleeden som blev Oplæst. Indstefnte Rasmus Stor Berge Møder icke effter paaraabelse. Lensmanden Simon Fliflæth forklarede at hand tilligemed Hans Fagstad louglig har forkyndt Lougdagen for Rasmus Stor Berget, men Hans møder icke heller, Hvorfore Lougdagens Forkyndelse denne sinde icke kand afhiebles; Altsaa bliver bemelte Rasmus Stor Berge endnu til Overflød og i kraft af første Stefnemaal herved Lougdag forrelagt til neste Sage Ting at møde med tilsvær, Saafremt hand icke vil lide efter lovens forresigende.

Uenighet om arven etter en vandfør mand på Røine:

Fremkom for Retten Kirstj Mickelsdaatter, Som Indgav et skriftlig Stefnemaal af 26 Augustij sidstleeden, Hvorved hun til dette Ting Indstefner Peder Rønne til at i Rettelegge hendis Sal: Broder Christen Mickelsens til hannem gjorde gave Breev, Som hun formeener icke er Indrettet eter Loven, Saasom hendis Sal: Broder icke har gjort nogen loughbydelse før hand samme Oprettede, og altsaa vil hun paastaa samme Underkiendt og hun at nyde arf efter sin Broder, med videre Stefnemaalets formeld. som oplæst blev. Indstefnte Peder Rønne mødte Selv for Retten og vedtog Stefnemaalet, men fik ingen Copie, Ihvorvel hand den begierte. Peder Rønne indgav det Paastefnte Christen Mickelsens Brev som er Dateret den 12te Decemb:1731 som Oplæst blev. Citanten begiærte Endeel Prov afhørt som blev fremkaldet og Eedens forklaring betydte og ellers formanet at vidne Sandferdig. Fremstoed Saa:

1ste Prov Peder Hoff, aflagde Eed og vandt, at Christen Mickelsen altid var en vandfør karl Samt Siug og Skrøbelig, og veed Proved at Peder Rønne forsynte ham i nogle Aars tiid og lenge før end forskrivelsen bleev gjort, og som hand bar sin haand, Saa kunde hand icke forrette noget Sønderlig Arbeyde hvormed hand kunde fortiene sit Brød, Men gik og vingledde hvor hand kunde, Indtil Peder Rønne Indtog ham i Brød, Saasom ingen anden vilde tage ham. Provet Svarede paa tilspørgende, at hand icke veed om Christen Mickelsen Eyde noget endten Lidet eller stort.

Fleere Prov haver Citanten icke tilstæde eyheller agter at føre, men paastaar Dom efter gave Breevet, at samme som Ulouglig vorder anseet.

Peder Rønne sagde, at hand med vidner skal beviise i hvad Slet tilstand Christen Mickelsen var baade før og efter hand tog ham i sit Huus, Derfor begiærer hand Sagens andstand til neste Ting for at faae Saadanne vidner louglig Indstefnt, efftersom Kirstj Mickelsdaatter og hendis Curator Peder Tollersrud icke trøster sig at føre fleere Prov.

Eragtet. Efter Peder Rønnes begiær beroer Sagen til neste Sage Ting, da Parterne igien Møder Enhver med sine Beviiser som de agter at føre til Endelig afhandling.

Uenighet om en tømmerregning:

Fremkom for Retten Hans Forsett fra Gudsdahl, Som i Rette Eskede den paa nestforrige Ting Opsadte Sag Contra Simen Fliflæth og Ole Jørstad, angaaende Tømmer Reigninger, Hvilke 2de sidste ogsaa Selv Mødte for Retten. Hans Forset fremstillede Iver Hoele som forklarede at have leveret Lensmanden Simen Fliflæth Saug Tømmer for 11 Rdr. 1 ort hvilke Penge hand af Hans Forset tilstaar at have Oppebaaret, og Tømmeret Siger Iver Hoele blev Merket deels af Lensmanden Selv og deels af Ole Gulbrandsen og noget af Elling Olsen, Saavidt hand Erindrør, Hvilken udsagn og beretning Iver Hoele med Eed Bekrefftede.

Hans Forsett begiærede Sagens Opsettelse til neste, Saasom hand agter at Søge beviis, hvorleedis Ole Jørstad har Indlagt og bevaret hans Tømmer i Minde, Som Ole Jørstad did førte. og om det var saa vel forvaret som andre forvarer sit Tømmer de udfører for andre. Ole Jørstad agde, at Som Hans Forset paa sidste Ting begiærede Sagen Opsadt, for at føre Iver Hoeles Provning, som nu er afhørt, formeener derfor, at denne Hans Forsettes forlangede

Opsettelse icke kand blive ham tilstæd, Som Sagen engang er Opsadt tilforn, Paastaar derfor en Endelig afhandling eftersom Hans Forset icke har modsagt sine Haandskrifter, fører der for sin faste paastand, at Hans Forsett skal blive tilfunden at betale hannem 10 Rdr som Hans Forsett bliver skyldig naar Balance Reigning er giort, Desligeste en tilstreckelig Omkostning med Rente. Hans Forsett paastaar som før Opsettelse.

Eragtet. Paa Hans Forsetts begiær beroer Sagen til neste Ting, da Parterne igien Møder med hvis de endnu agter at føre til Endelig paafølge uden lengere udsettelse.

Resterende konsumpsjonsskatt:

For Retten fremstod Mons: Friderich Flor som efter givne Transport fra Sal: Erland Stenersen af Dato 28 Decemb: 1730, Som hand i Retten Indleverede, Hvorved hannem var Overdraget Consumptionen udj Gulbrandsdahlen for 1729, 30 og 1731. Hvilken angav at have Indstefnt effterskrevne til at betale Resterende Consumption, og derfor at lide Dom til Betaling etc:

1. Bertel Nord Ødegaard som holder VersHuus, for 1730, 2 Rdr. Til Beviis herom anviiste Mons: Flor Sogne Præsten Hr. Mag. Birkerods Mandtal af 27 Junij 1730. Hvorudj Bertel Nord Ødegaarden findes anført, at holde Øll og Brendeviin, Samt Kortspil til Ungdommens forførelse, og derfor formeener Mons: Flor, at hand bør betale Consumption efter Consumptions Forordningen dends 2 Capit: 8 Art: Bertel Nord Ødegaarden Mødte og forklarede, at hand sidstleeden vaar om Bede dagens eftermiddag betalte Sergiant Caspar Bart som førte Execution for samme Resterende Consumption, 1 Rdr. og I Executions Penge 1 ort tilsammen 1 Rdr. 1 ort, derhos hand sagde, at Restantzen som ham var given var anført 2 Rdr, og da Bertel Nordødegaarden Beklagede sig, Sagde Sergianten, at det var Synd i ham, og derfor ville hand kuns annamme 1 Rdr. Indtil hand videre kunde forspørge sig, og at Bertel Nordødegaarden betalte denne Rdr. till Caspar Bart, det bevidner Peder Præsterud som nu selv for Retten er tilstæde, Disforuden saae hans Fader Siver Præsterud og Broder Ole Siversen at denne Eene Rdr. blev Sergiant Casper Bart betalt, men disse 2de sidste er nu Jcke her paa Tinget tilstæde.

2. Johannes Snaghoel, Som Flor beviste med Sogne Præstens Mandtal, at være anført som Løsgienger for 1730 og 1731, á 1 Rdr aarlig er 2 Rdr. Hans Fader Jacob Snaghoel Svarer, at denne hans Søn Johannes Jacobsen haver været borte af Bøygden i 3 aar til Juul og i den tiid icke haft nogen Underretning fra hannem og ved altsaa icke endten hand er død eller leevende. Mons. Flor refererede sig til Sogne Præstens mandtaler herom.

3. Maren Pedersdaatter løs Pige efter Sogne Præstens Mandtal for 1730, 2 ort, hun møder icke.

4. Halvor Olsen Sør Hoven, Som efter Sogne Præstens Mandtal for 1730, var løs det halve aar er stefnt for 2 ort: Halvor Olsen mødte og sagde at hand icke har gaaet løs over en 8 eller 10 Uger og ellers vil hand Beviise med Enken Killerøg og Lars Hovj.

5. Jon Giørlien som efter Sogne Præstens Mandtal tiener til Helften Aar 1730, Stefnt for 2 ort,, Hand møder icke.

6. Ole Hage Stuen møder icke.

7. Sølfest Mortensen som efter Sogne Præstens Mandtal for 1730 holder Brendeviin og ligesaa for 1731. Siges Undertiden at selge noget Øll og Brendeviin er Stefnt for 1 1/2 Rdr. aarlig, hand møder icke.

8. Gunder ved Roland 1 Rdr. som løsgienger efter Sogne Præstens Mandtal for 1731. Hand Møder og siger at stod i halv tieniste, Derefter hand betalte En Halv Rixdaler, og Hvormed Forpagteren blev fornøyet denne sinde.

Ellers begiærede Flor Sagens andstand til neste Ting, Som og bevilget blev.

Leiermål og for tidlig samleie i ekteskap:

Kongl: Mayt. Foget angav at have Indstefnt efterskrevne forbegangne Leyermaal og for fortilig Sammenleye i deris Ægteskab, Derfor at lide Dom til Bøders Udredelse efter Loven.

1. Engebret Larsen Siverud for hans Hustrue Gunild Henningsdaatters ægte Sigt, 1 Rdr. 12 s. Hand møder og lover betaling.

2. Ole Gudmundsen Fløgstad for sin Hustrues ægte Sigt 1 rdr. 12 s. Biørn Fløgstad Svarer paa Vedkommendes vegne og lover betaling.

3. Jacob Larsen under Killerøg, husmand, hans Qvindes ægte Sigt 1 Rdr. 12 s. Lensmanden Svarer at de er lovlig Stefnt og tilstaar forseelsen.

4. Christen Larsen Sør Hoven og Hustrue ægte Sigt 3 Rdr. 1 ort 12 s. Lensmanden Svarer at der er lovlig Stefnt og tilstaar forseelsen.

5. Gunild Siversdaatter Balberg for Leyermaal med Ole Wilmsen Skindstackerud, 6 Rdr. Lensmanden svarer at hun er lovlig Stefnt og tilstaar forseelsen.

6. Kierstj Larsdaatter Holme for Leyermaal med Lars Andersen for Resterende Bøder efter afgangning 3 Rdr. Lensmanden Svarer at hun er lovlig Stefnt.

7. Marit Bastiansdaatter for Leyermaal med Lars Hoven 6 Rdr. Lensmanden Svarer at hun tilstaar lovlig Stefnemaal og forseelsen.

Fogden Eskede Dom over de skyldige.

Afsagt. Som Sigtelsen for alle de Indstefnte er tilstaaet, Saa tilpligtes de og i følge lovens Bydende Bøderne Enhver for sig efter loven at betale, Neml: Engebret Larsen Siverud 1 Rdr 12 s., Ole Gudmundsen Fløgstad 1 rdr. 12 s., Jacob Larsen under Killerøg 1 rdr. 12 s., Christen Larsen Sør Hoven og Hustrue ægte Sigt 3 Rdr. 1 ort 12 s., Gunild Siversdaatter Balberg 6 Rdr., Kirstj Larsdaatter Holme efter afgangning 3 Rdr., og Marit Bastiansdaatter 6 Rdr. Som de vedkommende Udreder og betaler Femten dage efter denne Doms lovlige forkyndelse under adfærd efter loven, i Mangel af Betaling bør de lide efter Deris Mayt: allernaadigste Forordning.

oo 00 oo

Kval i Saksumsdalen i Fåberg 8.10.1732, fol. 334b:

Anno 1732. Den 8de Octob: blev Retten efter Høy Øfrigheds Ordres og Foranstaltning, Sadt og betient for det første paa dend Gaard Qvalen i Saxumsdahlen til Faabergs Præstegield, med Eftermeldte 6 Mend af Laurettet i Samme Sogn, Neml: Erik Onsum, Ole Lundgaard, Hans Roland, Ole Ljen, Johannes Arljen, og Lars Kitljen for udj Overværelse af kongl: Mayt: Fogt Sr. Svend Stenersen at tage en Lougskiket Besigtelse over Endeel ved Oprødning forbedrede Pladtzer i bemelte Faaberg, Samt efter Befindende Taxere hvad forhøyelse samme Pladtzer med Rette og billighed bør paalegges, til Deris Mayt: Interesses formeerelse efter Høyædle og Velbaarne Hr. General Major og Stifttsbefalingsmand Reichweins herom Indløbne Ordre til Sorenskriveren, Som er Dateret den 2den Septemb: 1732, Hvilken Oplæst bleev. Paa Bøygdelensmanden Simen Fliflets vegne som har forfald, møder Ole Larsen Jørstad.

Besigtigelse av Kval i Saksumsdal:

Derpaa forretog Mand Forretningen og først bemelte Gaard Qvalen som Ejes og Beboes af Halvor Poulsen, skylder nu 3 skind. Bemelte Opsidder forklarer, at hand kand Saae paa Plätzen Aarlig 3 1/2 Tønde Biug, holder 3 Hæster, 16 Støcker Nøet, 20 Sover, og 8 Støcker Gieeder, haver et Huusvere under Gaarden, Samt Setterbol i Almindingen og Skov til Huusnøtte dog i Sameye med andre. Derpaa besaae mand Gaardens Ager, som vel Befandtes af nogen Vidde, men derhos meget Steenig og Skiærlent, foruden at Pladtzen ligger til Høyden i Aaslenne, hvorfor Kornet i Frost Aaringer tager skade, Efter Saadan Gaardens

tilstand Eragtes at den bør forhøyes med 9 skind, og Saaleedis efterdags at skatte til Deris Kongl: Mayt: for En heel Huud og Svare Ødegaards Rettighed.

Besiktigelse av Lien i Saksumsdal:

Derefter forføyede Retten sig til Lien som Eyes og Beboes af Niels Amundsen, Samme Gaard skylder 6 skind, Opsidderen angav at hand kand Saae 4 tønner Biug, holder 3 Hæste, 16 Støcker Nøet, 20 Sover, men ingen Gieeder, haver en Huusmand under Gaarden og Sætterboel i Almindingen, Samt Skoug til Huusnøtte. Ager Jorden bleev og beseet, og befandtes maadelig, Dog vaadlent og til Høyden beliggende. Efter Saadan beskaffenhed og beste Overleg Eragter Retten at Gaarden bør forhøyes med 7 skind, og Saaleedis efterdags Skatte til Deris Kongl: Mayt: for 1 Huud 1 skind og svare Ødegaards Rettighed.

Besiktigelse av Kindlien og plassen Knippen i Vingrom:

Videre forføyede Retten sig til Kindljen og under veigs besaae Engeslettet Knippen, Som er beliggende lige over for Gaarden Kindljen paa vestre side Elven Rinden, Paa dette Engeland er Ingen videre Ager uden hvad en Huusmand Nafnlig Peder Thomesen har Oprøddet, Hvilken der har needsadt sig med Peder Kindljens forlov for 6 aar siden, og forhen var der ickun gamle Sveer og Skoug, og Slotter iblandt. Huusmanden Peder Thomesen beretter, at hand Sel har Opbrudt ageren og Røddet, Saa hand nu kand Saae 5 skiepper Korn og føder 2 á 3 Nøet, Samt 10 eller 12 Smaa Creaturer, er ellers af dette Engeland hidindtil i aarlig Rettighed bleven Svaret 18 s. aarlig under Kindljen og Hoff. Peder Kindljen sagde, at hand alleene er berettiget til Engelandet Knippen, Som hand vil beviise med 3de Fogders Bøxel og Bevillings Seddeler, Samt Stadtholder Høegs Resolution, Hvorpaa hand Indgav.

1. Fogden Christen Hansen Smidts Bevillings Seddel af 3 Septem: 1681 at Jens Kindljen og Lars Ofren maae hugge Svee Land paa bemelte Knippen naar de Tiender af hvis der aufles. Oplæst.

2. Fogden Coldevins Bevillings Seddel paa meerbemelte Knippen udgiven til Jens Kindljen, Dat: 25 Novemb: 1698, og hvoraf hand skal Svare aarlig for 3 læs Høe 6 s. Oplæst.

3. Fogden Svend Stenersens Bevillings Seddel til Peder Jensen Kindljen paa Oft bemeldte Knippen, Dat. 11 Decemb: 1724. Oplæst.

4. Aagotte Jørgensdaatter Hattestad hendis Supplique til Vice Stadtholder Høg af Dato 4 Junij 1689, vorudj hun begiærer at nyde Knippen paa Bøxel, Men som Fogden Coldevin har Erklæret at samme allerede var Bøxlet under Kindljen saa er hendis begiær afslagen ved Resolution af 9 Octob: samme aar.

Efter disse beviisligheder formeener Peder Kindljen at være berettiget til Knippens Brug under hans Gaard Kindljen, hvorunder Knippen er Bevilget, og deraf svaret Rettighed alleene, langt over Hæfdelig tiid.

Poul og Erik Hoff af Vingerum Indfandt sig for Retten og Sagde, at deris Formend har haft Sætter Boel paa Knippen i formaals tiider, Hvorfore de og har Bøxlet Knip Stuelen, Hvorom de Indleverede Fogden Stenersens Bevillings Seddel af Dato 10 Decemb: 1725 som samme Dato er Tinglyst, og Hvorimod Peder Kindljen med fleere har Protesteret, at samme Bevillings Seddel icke bliver dem til Præjudice udj deris forhen Bøxlede Slotter og Brug paa Knippen. Oplæst. Ellers forklarede Poul og Erik Hoff, at deris Formend paa Hoff har haft Svee Hugst og Slotter tilligemed Kindljen, derfor formeener de, at nyde det samme herefter. Peder Kindljen Svarede, at hand holder sig til hans Indleverede Bøxel Sedler og Stadtholderens Resolution, som er langt Eldre end Poul og Erik Hofs Oplæste Bevillings Seddel. Halvor Qval og Niels Ljen paa Egne og Interressenters Vegne Saamange som Settrer paa Vesle Setteren, kom for Retten og Sagde, at den Huusmand som er Indsadt i Knippen og den Indheigning som hand har gjort til sin Pladtz, Er dennem til fornærmelse i deris Haufning

paa Vesle Setteren, Saasom der ickun er en Half Fierding Veigs imellem, hvorføre de paastaar deris Haufning frit som af alders tiid, Heldst som deris Gaarder nu i skyld er forhøyet.

Eragtet. Som Peder Kindljen med de i Rettelagde Fogdernes bevillings Sedler beviiser at Indbemte: Knippen er bevilget under hans gaard Kindljen til brugelighed, og at samme Kongens Alminding tilhører Saa Eragtes at bemelte Knippen bør skylde Et Skind Engeland Hvoraf svares Skatt og Landskyld til Deris Kongl: Mayts: under Kindljen, I det Øfrige bør Huusmanden i bemelte Knippen icke være de Settrende paa Vesle Setteren til Fornermelse paa deris lovlig berettigede Settres Haufning og Fæ Regster, som dennem i alle maader Reserveres, og forbeholdes.

Besiktigelse av Døsen i Vingrom:

Fremdeelis Indfandt Retten sig paa Døsen, skylder 6 skind Enken Berthe Engebretsdaatter tilhørende og Selv Bruger med Hendis Eeniste Søn Lars Olsen. Bemelte Enke angiver at kand saae paa Gaarden Aarlig 3 td. og 3 skiepper Biug, Holder 2 Hæste, 15 Nøet, 14 Sover og 14 Gieeder, har SetterBoel i almindingen og Skoug til Huusnøtte. Ager Jorden blev derpaa beseed som befindes Maadelig, Dog til Høyden og i Aaslenet beliggende, hvorføre vj eragter at Gaarden icke med meere kand forhøyes end 4 skind, Og altsaa efterdags at skylde 10 skind og Svare Ødegaards Rettighed.

Besiktigelse av Fryjordet i Vingrom:

Dernest begav Retten sig til Frujorde, skylder nu 6 skind, hvoraf Opsidderen Ejer 3 skind med Bøxel, og Ringsager Præsteboel Benificeret 3 skind med Bøxel, Besidderen Iver Christensen angiver at hand kand Saae paa Gaarden aarlig 3 Tønder Biug, holder 2 Hæster, 14 Støcker Nøet, 14 Sover og 12 Gieeder, SætterBoel har hand i Almindingen, og SamEye Skov med andre til Huus Nøtte. Gaardens Ager bleev og Beseet og Befandtes af en temmelig god tilstand og ved Opsidderens Møysomme Arbeide, at være oprøddet og Mangfoldig Steen udført, Ogsom Gaarden ellers er Indstengt og af andres Eyedeeler Omringet, Saa eragter Mand, at den icke kand forhøyes med videre, end som 3 skind, Hvoraf hand efterdags skatter til Deris Kongl: Mayt:, og svarer Landskyld af den halve forhøyelse til Ringsager Præsteboel og lovlig Bøxel naar det er Bøxel leedig, Samt I det Øfrige udreeder Ødegaards Rettighed.

Besiktigelse av Hattestad i Vingrom:

Dernest forføyede mand sig til Pladtzen Hattestad som nu skylder 1 skind, Opsidderen Peder Olsen tilhørende, Hvilken angiver at kand Saae 3 td. Korn, holder 2 Hæster, 16 støcker Nøet, 20 Sover og 16 Gieeder, Setter har Gaarden i almindingen og Skoug til huusnøtte i Ljen. Derpaa besaae mand Ager Jorden, som ickun er af Ringe tilstand, Saasom Jorden baade er Koldlendt og vaadlendt, og i Somme Aaringer er Frost undergIVEN. I Hvilken Henseende Mand Eragter, at Pladtzen icke med meere kand forhøyes end 7 skind, Og Saaleedis efterdags at skatte i alt for 8 skind, og Svare Ødegaards Rettighed ligesom forhen.

Besiktigelse av Vottestad i Vingrom:

Fremdeelis forretagen Pladtzen Vottestad som skyl. 2 skind og beboes af Gulik Jonsen, Som Selv Eyer Pladtzen, hvilken angiver at kand saae 3 td. Biug, holder 2 Hæste, 14 Støcker Nøet, 20 Sover men ingen Gieeder nu, haver SætterBoel udj almindingen og Skoug til Huus Nøtte som dog er Ringe. Ager Jorden som bleev Beseet og befunden at være slet og Ringe og til Høyden beliggende. Efter disse Omstendigheder, og i Henseende til Pladtzens Ringe Foer land kand denne Pladtz icke høyere paaegges end 4 skind, Saa den efterdags bør skatte for 6 skind og Svare Ødegaards Rettighed.

Besigtigelse av Søre Grønlien i Baklia:

Den 9 Octob: blev Forretningen Continueret og foretagen paa Søndre Grønlien som skylder 6 skind og Opsidderen Niels Hansen tilhørende, Hvilken angiver, at kand Saae Biug og Havre 2 1/2 Tønde, holder 2 Hæste, 12 støcker Nøet, 10 Sover, men ingen Gieeder nu, har Sæter Boel i Felletz Marck og Skoug til Huus Nøtte. Ager Jorden er icken Maadelig og i Bagljen beliggende, tilmed vaad og Grundlendt. Effter Slig Gaardens tilstand Eragtes at den icke kand forhøyes med videre end 3 skind, Og Saaleedis Efterdags at skylde 9 skind og deraf Svare Ødegaards Rettighed.

Besigtigelse av Nordre Grønlien i Baklia:

Nordre Grønlien som nu skylder 6 skind og Eyes og Beboes af Erland Eriksen, hvilken angiver at kand Saae 2 1/2 Tønde Byg og hafre, holder 12 Støcker Nøet, 10 Sover men nu ingen Gieeder, og 2 Hæste, haver Sætter Boel i Felletz Mark og Skoug til Huus Nøtte, Ager Jorden er af samme Beskaffenhed som paa Søndre Grønlien, dog er Ageren noged Reenere for Steen, men af Ringere begreeb. Hvorfore Pladtzen alleene kand forhøyes med 3 skind, Og Saaleedis efterdags at skylde 9 skind og Svare Ødegaards Rettighed.

Besigtigelse av Kokslien i Baklia:

Endelig forføyede Retten sig til Kogsljen som Nu skylder 5 skind og Opsidderen Peder Olsen tilhørende som nu icke er tilstæde, Mens hans Hustrue Gunild Johansdaatter, angav at her kand saaes paa Pladtzen Biug og Hafre 2 tønner, holder 1 Hæst, 8 stk. Fæ og 6 Sover, hvortil iblandt Leyes Foerland, har Sætterboel i Almindingen, men ingen Skov. Ager Jorden er ickun maadelig og i Bagljen beliggende. Thj Eragtes at Pladtzen ey med videre kand forhøyes end 1 skind og altsaa efterdags at skylde 6 skind og Svare Ødegaards Rettighed som forhen. Denne voris Forretning Indstilles Underdanigst til Den Høye Øfrigheds videre Approbation og gotbefindende.

oo 00 oo

Fliflet i Fåberg 22.10.1732, fol. 336a:**Håndgemeng på Flifleth:**

Anno 1732 den 22 Octob: blev Retten til et Extra Ting udj efterfølgende Tingsvidne, Sadt og betient paa Flifleth udj Faabergs Præstegield med eftermeldte Laugrettes mend, Neml: Erik Unsum, Ole Lundgaard, Svend Weedum, Hans Roland, Ole Ljen, Knud Ourljen, Johannes Urljen og Lars Kitljen.

Hvorda for Retten fremkom Consumptions Forpagteren udj Gulbrandsdahlens Fogderie Ole Horster som Indgav hans Underdanige Memorial til Høyædle og Velbaarne Hr. Stiftsbefalingsmand Richwein, Dateret 12 Septemb: sidstleeden med Høybemelte Herres Paateignede Resolution og Bevilling til dette Extra Ting, Dateret 25 Dito, Som blev Oplæst. Dernest Indgav bemte: Horster sit udferdigede Skriftlige Stefnemaal Dateret 3 Octob: 1732 med paateignede berammelse til Sagens Forrettagelse i dag, Ved Hvilket Stefnemaal Horster Indstefner Soldat Niels Olsen, at anhøre vidner for hans formastelige adfærd imod Horster paa Flifleth da Sage Tinget der blev holden den 11 Septemb: dette aar, Ligeleedes Indstefnt som medvidere i denne Forøvede Gierning, Engebret Larsen Siverud, Ole Larsen Støcket, Hans Erlandsen og Gunmund Snaghoels Houen, Ligeleedes vidner om deris adfærd at anhøre, Hvorefter Horster et Lovskicket Provs Breev vil vente Beskreeven til hans Rettets nermere Søgning for Enhvers Forum til Strafs lidelse efter loven og Sagens befindende, Hvilket Stefnemaal blev Oplæst. Af de Indstefnte Hoved Mend for Sagen Møder ingen uden alleene Hans Erlandsen, Som tilstaar Stefnemalets lovlige Forkyndelse; Hvorpaa Horster

fremstillede Stefne vidnerne Ole Olsen Huusmand under Needre Dahlen og Mathias Christensen Flifleth, Som under Eed Afhiemlede Stefnemaalets lovlige Forkyndelse for Soldat Niels Olsen, Engebret Larsen Siverud, Ole Larsen Støcket og Gundmund Snaghoel, og var Ole Larsen Jørstad med i Bøygde Lensmandens Sted og Oplæste Stefnemaalet for vedkommende ligesom Paaskriften lyder.

Derefter begjærede Horster Provene afhørt som saamange der er tilstæde for Retten blev fremkaldet og Eedens Forklaring af lov Bogen Forrelæst, og derpaa formanet at vidne Sandferdig. Fremstod saa:

Iste Prov Thommes Haagensen tienende paa Søndre Jørstad aflagde Eed og vandt, at sidstleeden Sage Ting her paa Flifleth den 11te Septemb: afvigte maaned ved Middags tiid, saae vidnet at Ole Horster stod i Svalen needen ved Trappen, uden for Needre Stuen, og lagde Horster hendene eller lehnede sig paa Spend-Reevet eller Rekken i Svalen, I det samme kom Soldat Niels Olsen oven fra Gaarden og blev staaende uden for Svalen og Talte med Horster, men hvad hand Talede hørte Proved icke formeedelst den Sverm der var paa Ting Gaarden, Som Niels Olsen Saaleedis hafde Staaet lidet, Svingede hand sig i en Hast ind om Svale Døren og Greeb Horster med sin Høyre Haand i Struben, Saa Horster blev ført og Skufvet Baglengs paa Trappen som gaar op til Cammeret oven paa Stuen, I det samme kom Soldat Ole Pedersen Ljen og tog Niels Olsen fra Horster, og Saa got som sled ham fra Horster, Derpaa bleev baade Horster og Niels Olsen med mange fleere af Ting almuen Staaende i Svalen og for Døren, og da forrefaldt der adskillige Skiendsels Ord Imellem Horster og Niels Olsen, men Provet Erindrer icke Ordene, Som Horster da ville gaae op ad Trappen til Cammeret, Greeb Niels Olsen ham i det eene Been og ville drage Horster need af Trappen igien Men Horster blev dog staaende paa det Trappe Trin hand stod og kom da icke videre sammen, men Horster gik derefter op paa Tingstuen, Ogsom hand kom derfra ud igien forrefaldt der atter adskillig Disputer og Ord imellem Horster og Niels Olsen, som Provet Siger hand icke Erindrer. Horster tilspurte Provet.

1. Om icke Hans Erlandsen og Gunder som tiener paa Onsum fuldte Niels Olsen needer i Svalen der Horster stoed. Resp: Det Saae icke Proved.
2. Om da Proved icke veed at Ole Støcket, Engebret Siverud, Gudmund Snaghoels Houen og Hans Erlandsen da var i Nerværelsen samme tiid. Resp: Joe de var der hos paa Gaarden.
3. Om Provet hørte, at Horster Opreyse sig imod Soldat Niels Olsen, endten med Haand gierning eller Trussels Ord i nogen maade. Resp: Ney det kand Provet icke sige, anderleedis end hand hørte at Horster i det første Spurte Niels Olsen hvem hand var, eller hvor hand tilholder, efter at Niels Olsen først hafde Spurt Horster, om hand ville have Consumption af ham.
4. Om Provet icke hørte, Om Horster Raabte om Hielp og bad Ole Pedersen Ljen tage Soldat Niels Olsen fra sig, da hand greeb ham an Needer i Svalen. Resp: Det kunde hand icke høre for Sverm.
5. Om hand da icke Saae at Ole Pedersen Ljen holdt Soldat Niels Olsen om lived, da hand første gang greeb Horster an. Resp: Vidnet Saae at Ole Ljen holdt Niels Olsen, Men endten det var om Ljved eller i Klæderne kand Proved Just icke sige.
6. Om icke Soldat Niels Olsen, efter at hand første gang hafde haft Horster fat i Struben, ville igien slidt sig fra Ole Pedersen Ljen, og ville igien forøvet gevaldt paa Horster. Resp: Vidnet Saae nok, at Niels Olsen var vreed og Sindt og ville Slidt sig løs fra Ole Ljen, Men veed icke om hand ville griibe Horster an.
7. Om icke Niels Olsen lod lige som hand vilde qvæle Horster, da hand som forbemeldt greeb ham i Struben, og om icke Proved Saae, at der Syntes Merke i Horsters Hals efter Niels Olsens Fingere. Resp: Niels Olsen holdt i Horsters hals, ligesom hand ville qvæle ham, og det med vreed Hue, og Saae vidnet derefter at Horster var Rød paa begge Sider Halsen efter Niels Olsens Fingere.

8. Om Provet Saae at Horster da gjorde ham Ringeste Modstand, da hand Saaleedis holdt ham i Struben. Resp: Hans Saae icke at Horster rørte sin Haand paa nogen.

9. At Provet under hans aflagde Eed vil udsige, Om hand veed Hvad Samtale der er bleeven holden om Horster, imellem Niels Olsen, Engebret Siverud, Ole Larsen Støcket, Hans Erlandsen og Gundmund Snaghoelshouen endten paa Tinget som forbemelt, eller andre Stæder. Resp: Paa Ting Gaarden forbemelte tiid, Hørte vidnet, at der af Endeel bleev talt om Consumptionen, og at Een af de fornefnte Personer Sagde, at ville følge Niels Olsen need til Horster, og de andre strømmede efter, men hvilken af forbenefnte Personer det var som Sagde at ville følge Niels Olsen til Horster, det veed eller Erindrer icke Provet.

10. Om Provet icke hørte, at de 4re sidstbenefnte Personer brugte Munden ude paa Ting Gaarden mod horster, og ligesom tog Soldat Niels Olsens Parti and. Resp: Vidnet Hørte, at Engebret Siverud og Gundmund Snaghoelshouen brugte Munden Mod Horster og holdt med Niels Olsen.

2det Prov Christen Larsen Skredder, aflagde Eed og vandt, Ord efter Andet ligesom Første Prov vundet haver, med dette Tilleg, at i det Samme Niels Olsen stod under for Svale Døren og Talede med Horster om Consumptionen, Sagde bemte: Niels Olsen: Ja Diævelen Regiere mig skal Jeg icke give Dig Skatt, Hvorpaa Hand i Hast svingede sig Ind i Svalen og greeb Horster i Struben, og derefter i Fødderne, i Trappen, ligesom forrige Prov har Sagt, Vidnet Saae og, at Niels Olsen Spendte Horster med Foden, da Ole Ljen Slead ham fra Horster. Deretter begiærede Horster Spørmaalene som er gjort til første Prov, Oplæst og dette Prov om samme poster tilspurt.

Til 1ste qvestion svarede Provet Ney.

2. Proved Erindrer icke hand saae flere paa Ting Gaarden, end Gundmund Snaghoelshouen.

Til 3 Qvestion Svarer hand at hand icke hørte at Horster Angreeb ham noget uden at Horster Sagde i Trappen, Diævelen skal fare i din Hund, men endten disse Ord faldt af Horster, endten før eller efter, at Niels Olsen greeb Horster i Beenet Erindrer icke Provet.

Til 4 Qvestion veed Provet ikke at Svare.

Til 5 qvestion Svarer dette Prov ligesom nestforrige.

Ligesaa til 6te qvestion.

Til 7 Qvestion Svarer Provet at Niels Olsen greeb Horster an i Struben ligesom hand ville qvæle ham, Men arren efter Niels Olsens Fingere, Saae icke dette Prov.

Til 8 Qvestion Svarer dette Prov ligesom nestforrige.

Til 9de Svarer hand, hand icke hørte noget.

Til 10de Qvestion ligesaa.

3de Prov Svend Olsen Traaset, aflagde Eed og vandt, at det første hand Saae noget til denne Handel imellem Horster og Niels Olsen var dette, hand Saae at Ole Ljen holdt Niels Olsen bag over Axlerne, efter at hand hafde Slidt Niels Olsen fra Horster, Derefter Steg Horster til Trappen og ville gaae op paa Cammered, og var kommen paa det 7de Trin, Da greeb Niels Olsen om Horsters Been med Begge Hender ligesom hand ville trecke Horster need af Trappen igien, men Horster blev dog staaende, Saasom hand hafde vendt sig og holdt sig fast med Henderne, Medens dette Passerede hørte vidnet at Endeel af Almuen Sagde till Niels Olsen tag dig vare hvad du gjør, Thj du udretter meere med det gode, end med det Onde, Videre forklarer Provet, at hand Saae at Niels Olsen var meeget forbittret og Sindt, og Arbeidede paa at ville Slidt sig fra Ole Ljen som holdt ham, Indtil Horster gik op ad Trappen da hand Slap løs. Paa qvestionerne veed dette Prov icke noget at Svare, uden alleene, at hand Saa Gudmund Snaghoelshouen her paa Ting Gaarden, som Stod ved Stue Døren meedens dette forbemte passerede, Ickeheller Saae Provet at Horster med nogen Haandgierning forøvede noget imod Niels Olsen, og hvad Ord der Passerede imellem dem gav Proved icke agt paa, formeedelst den Sverm der var paa Ting Gaarden.

4de Prov Ole Mønningen, aflagde Eed og vandt, at hand icke fornåm noget til denne Handel imellem Horster og Niels Olsen, videre end hvad andre Sagde efter at det var Overstaaet og Saae hand vel siden at Horster og Niels Olsen var til Munds sammen paa Ting Gaarden, mens hvoromdet var, eller hvad Ord der passerede gav Proved icke agt paa, Dog Saae Provet at Imeedens Horster stod i Svalen og talte med Smeeden Ole Bratland angaaende Consumptionen /:som var efter at Niels Olsen hafde angreebet Horster:/ at Engebret Larsen Siverud gik og truede frem og tilbage paa Ting Gaarden og ville forsvare Ole Bratland, at hand ingen Consumption skulle betale, Sagde og, at hand var Soldat for hans lægd og ville derfor tage ham i forsvar, Slog ogsaa med Næven i Recken paa Svalen hvor Horster stoed med vreed Hue og truede, men Ordene gav vidnet icke agt paa, som hand siger.

5te Prov Mathias Christensen tiener paa Fliflæth aflagde Eed og vandt, at hand forbemelte tiid paa Tinget Saae, at Soldat Niels Olsen greeb Horster i Struben og førte ham tilbage i Trappen, derpaa kom Ole Ljen til Hielp og Reev Niels Olsen fra Horster, Ogsom Provet, som en Tieniste Dreng i Huuset, hafde andet at Bestille, Saa Saae hand icke videre til denne Handel, Mens Motte bestille hvad hand hafde. Horster tilspurte Provet:

1. Om hand icke Saae eller hørte, at Engebret Siverud brugte en haaben Skiolds Ord paa Citanten ude paa Ting Gaarden, Saa og om hand icke Saae, at bemte: Engebret Siverud slog med Knyt Næve i Stue Svalen for ham. Resp: Hand Saae eller Hørte icke dette.

2. Om hand ikke har hørt at Hans Erlandsen har brugt Trusels Ord moed Horster før Tinget. Resp: Hand veed icke noget herom.

6te Prov Ole Vilmsen Skindstakrud aflagde Eed og vandt, at hand indtet til denne Handel har seet, videre end andre Folk har fortalt ham.

7de Prov Ole Christensen Jungerud, aflagde Eed og vandt, at hand icke Saae noget til denne Passage mellem Horster og Niels Olsen, Saasom hand samme tiid var Inde paa Ting Stuen, og efter at det var Overstaaet, hørte vidnet, at Horster kom ind paa Tingstuen og klagede sig for Retten at hand var Overfalden af Soldat Niels Olsen, som hafde greebet ham i Struben med videre, og var Horster da gandske Hees, saa hand neppe kunde faae maalet op i Førstningen, før end hand hafde Recoligeret eller kommet sig lidet fore, og videre veed Provet icke herom. Horster siger, at ved det Haarde greeb som Niels Olsen Tog ham over Struben, Bleev hand icke alleeniste Saa altereret, at hand snart icke kunde Recolligere sig Selv, Mens bleev End og saa hees, det hand fast intet var god for at Tale.

8de Prov Ole Olsen Myren, Huusmand under Fliflæth, aflagde Eed og vandt, at forbemelte tiid paa Tinget paa Fliflæth hørte og Saae hand, at Engebret Larsen Siverud gik paa Ting Gaarden og var Ond og forbitret, Truede og Bandede Horster, Slog og med Knytt Næve i Sval Recken for Horster der hand stod, og sagde hand ville forsvare sin Lægsmand Ole Bratland, og da Engebret Larsen hafde Slaget med Næven i Sval Recken og trued Horster, Sagde Horster til ham kom lidet nermere, Derpaa Engebret Larsen Svarede, Ja om Jeg ville, og om Jeg hafde dig paa den sted Jeg ville, og efter at hand hafde sagt disse Ord gik hand fra Svalen lengere op paa Gaarden, Hvor hand Skiendte og kyttede endda meere, Hvorpaa Almuen bad ham holde op med Sligt, og Sagde, at det gjør icke got, og derefter hørte vidnet icke meere hertil.

Horster tilspurte Provet.

1. Om hand icke veed af hvad aarsag Engebret Larsen Siverud Saaleedis brugte sig, som hand har omprovet. Resp: Hand kand icke videre vide herom, end det var paa Ole Bratlands vegne, Saasom Engebret Sagde, at hand ville hielpe ham.

2. Om Provet fornåm, om Horster gav sig i Selskab med ham, eller Ringeste anledning til Saadan Mundbrug. Resp: Provet fornåm icke at Horster gav nogen anledning hertil.

3. Da Engebret Larsen Slog i Svalen som meldt, Om Proved da icke hørte hand brugte en Haaben Skiolds og nærgaaende Ord. Resp: Hand kand icke Erindre nogen Skiolds eller nærgaaende Ord.

4. At Provet under sin aflagde Eed vil udsige, om hand har hørt hvad Tale der er Passeret imellem Niels Olsen, Engebret Siverud, Ole Larsen Støcket, Hans Erlandsen og Gundmund Snaghoelshouen endten paa Tinget eller ude paa Voldene, angaaende Horster. Resp: Hand har icke hørt noget af disse benefnte, deris Egen Mund herom, Men vel af Anne Knudsdaatter Bruvolden, Som har Sagt Provet, at hun hafde hørt paa Voldene, at Niels Olsen og Gundmund Snaghoelshouen skulle have loft Horster før det som ham ariverede paa Tinget.

9de Prov Lars Olsen Døsen, aflagde Eed og vandt, Ord efter andet ligesom det 7de Prov, Ole Christensen Jungerud vundet haver.

10de Prov Soldat Peder Siversen Præsterud aflagde Eed og vandt, ligesom 7de Prov Ole Christensen vundet haver, med dette Tilleg at Horster begiærte for Retten at ville have Niels Olsen under arrest, men Retten Svarede Horster at det kostede Ham for meget, og kunde udføre sin Sag mod ham alligevel. Horster tilspurte Provet, om hand icke Saae Engebret Larsen Siverud gaae ude paa Ting Gaarden og med et Ifrigt Sind, skioldede og Bandede paa Horster, Samt Truede ham. Resp: Hand hørte icke noget hertil, Ihvorvel hand Saae Engebret Larsen paa Ting Gaarden.

11te Prov Christen Siversen Sundmand aflagde Eed og vandt, at hand Indtet til denne Handel Saae, Ihvorvel hand var paa Tinget, men var da dette paastod uden for Gaarden, og hørte alleene, at det larmede.

12te Prov Anders Halvorsen Runtum aflagde Eed og vandt, at hand vel var paa Tinget den 11 Septemb: men Saae icke til den Passage som Niels Olsen hafde med Horster, uden dette at Niels Olsen greb Horster i det eene Been med begge Hender i Trappen, saasom vidnet icke før kom hertil, og hvorleedis de kom fra hverandre gav vidnet icke agt paa, Men Saae vel, at Niels Olsen var Ond og forbitret, endskiøndt vidnet icke Saae eller fornåm at Horster gav ham Ringeste anledning hertil.

13. Prov Ole Bratland, aflagde Eed og vandt, at hand vel var paa Tinget men fornåm icke noget til denne Handel, uden till sidst paa Ting Gaarden, da hand hørte, at Horster Sagde til Niels Olsen disse Ord, Jeg skal lære Eder, for I Overfalder mig her paa et frit Ting, Dertil Niels Olsen Svarede og Sagde, Ja du kand det, og Fanden Far i den som er Reg, ellers Saae og vidnet, at Engebret Larsen Siverud gik Ond og Turede paa Ting Gaarden mod Horster paa den Maade, at hand ville forsvare Vidnet for Consumption.

Horster tilspurte Provet om hand jcke samme tiid hørte, at Engebret Siverud bandede og skioldede ham, saavelsom med vreed Hue Slog med Næven i Svalen for ham. Resp: Hand erindrer icke videre hertil, uden at hand nok saae at Engebret Siverud var vreed og Ond af sig og Bandede, Som alt var imod Horster og ingen anden.

14. Prov Ole Olsen Huusmand under Needre Dahlen, aflagde Eed og vandt at hand icke videre veed eller Saae til Denne Handel, uden at Niels Olsen paa Tinggaarden gik og kytede og Truede Horster og sagde hand skulle staae Kar moed ham, Hvad Ord der ellers Passerede imellem dennem Siger Provet hand nu Just icke kand Erindre, Ellers Saae Provet, at Engebret Larsen Siverud brugte en Slem Mund paa Horster og Slog med KnytNæven i Recken paa Svalen hvor Horster stod og truede Ham, Sagde og gid Jeg hafde dig paa den sted jeg ville, vidste Jeg vell, og videre kom hand icke ud med, Derefter hørte vidnet at Engebret Larsen Raabte og larmede med de Ord Fante og Keltring, men hvoraf det kom eller med hvad sammenheng, veed Proved icke, hørte eyheller at Horster skioldede ham for noget saadant. Horster tilspurte Provet om hand icke forstod, at Engebret Siverud med disse Skiolds Ord meente ham, Neml: Citanten. Resp: Hand hafde icke med nogen anden at bestille, end Horster, derfor kunde det ingen anden være meent end ham.

15. Prov Elling Jacobsen Snaghoel aflagde Eed og Sagde derefter at hand ikke var paa Tinget den 11 Septemb: og veed derfor icke noget om denne Passage. Horster tilspurte Provet, Om hand veed hvad Snak og Tale der skal være passeret ude paa Voldene imellem Soldat Niels Olsen, Engebret Siverud, Ole Larsen Støcket, Hans Erlandsen og Gundmund Snaghoelshouen

angaaende Horster, hvad imod hannem skulle Tenteres naar Tinget bleev. Resp: Noget før Tinget blev holden var Vidnet ude og slog paa Voldene, og da Vidne med fleere en aften i Præste lahdn, hvor de laae om Natten, kom i Tale om Consumptions Skatten, og at der var mange paa Listen som icke burde Svare Consumption til Horster, Sagde Soldat Niels Olsen disse Ord: Ja Jeg skal give ham, Neml: Horster; Skatt af Næverne det første jeg kommer over ham, Og det kand tage i Land hvor Døden og Diævelen det vil, Provet Spurte ham ellers forhen, Om hand ville give Horster Skatt af Kaarden, Dertil hand Svarede, Ney Jeg skal Ret give ham af Næverne, Samme tiid laae der i lahdn tilligemed, Folkene fra Gustum, Onsum og Snaghoel.

Derefter Sagde Horster, at de Øfrige vidner som til i Dag er Indstefnt icke Møder, hvilke ere Ole Pedersen Ljen, Ingeborre Volden, Holm Ljer, Ole Christophersen under Ljen, Anne Knudsdatter, Ole Christophersens Hustrue, Jacob Snaghoel og Gunder Gudmundsen Onsum, Og at disse benefnte lovlig er Indstefnt til i dag, Saadant afhiemlede Stefne Vidnerne Mathias Christensen Flifleth og Ole Olsen Huusmand under Needre Dahlen, under Corporlig Eed effter loven. Hvorefter Horster begiærede Sagen udsadt til en beleilig tiid, dog med Forderligste igien at forretages, og de udeblevne vidner Laugdag Forrelagt til den af Retten Determinerede tiid, Til hvilken tiid hand og Reserverede sig andre Provs førelse, Som hand imidlertid vil Indstefne.

Eragtet. J følge af den Høye Øfrigheds Bevilling til Extra Ting, og Citantens begiær, bliver denne Tingsvidne Sag igien at forretage her paa Flifleth den 10 Novemb: førstkommende til hvilken tiid de udeblevne Vidner, Neml: Ole Pedersen Ljen, Ingeborre Volden, Holm Ljer, Ole Christophersen under Ljen og Hustru Anne Knudsdaatter, Samt Jacob Snaghoel og Gunder Gudmundsen Onsum, hermed forrelegges Laugdag at Møde Deris vidnisbyrd i denne Sag under Eed at aflegge under deris Falsmaals Bøder om de udebliver, alt efter Louens forresigende.

oo 00 oo

Fliflet i Fåberg 10.11.1732, fol. 339b:

Håndgemeng på Flifleth (forts.):

Dend 10de Novemb: 1732 blev Retten I forrestaaende Sag, igien satt paa Fliflet J Faaberg Sogn, og betient med samme Laquettesmend, undtagen at i steden for Erick Onsum, nu sidder Jacob Snaghoel.

For Retten mødte da Consumptions forpagteren Ole Horster, som indgav forrestaaende laudags beskrivelse af 22 Octob: sidstleden, so blev oplæst. Dernest indgav hand sin Continuations Stefning til fleere vidners førelse, dateret 24 October sidstafvig, ligeledes oplæst. De indstevnte Parter neml: Soldat Niels Olsen, Engebret Larsen Siverud og Gudmund Snaghoelshoven, Mødte oc vedstod Stefnemaalenes Louglige forkyndelse. Derefter begiærede Horster vidnerne afhørt, som for Retten blev fremkaldet, oc Eedens forklaring af Lovbogen forrelæst, oc derpaa formanet at vogte sig for Meen Eed etc:

Fremstod saa det 16de Prov Soldat Ole Pedersen Ljen, som efter aflagde Eed, vandt at paa Høst Sage Tinget her paa Fliflet dend 11te Septemb: sidstleden, imod Middag, lenge efter at Retten oc tinget var satt, Saae Vidnet, at Horster oc Soldat Niels Olsen, stod ved Nedre Stue Svalen oc taltes veed, Horster indenfor, oc Niels Olsen uden for, Som vidnet da kom ned till dem, J tancke at ville gaaed ind J Stuen, Svingede Niels Olsen sig ind J Svalen oc sagde til Horster, Jeg schall give dig Skatt, oc som hand det hafde sagt, greb hand Horster i Brøstet eller J Halsen, en af deelene som Provet icke rettelig erindr, oc skiød eller skuffede ham baglengs tilbage til Søndre Svallveggen J Krangen ved trappen, hvor Horster motte staae indtill Vidnet sprang till, og tog Niels Olsen i Armen, oc fick ham fra Horster, sagde oc til

Niels Olsen, at hand icke skulle agte eller Ense saadant, Vidnet oc Niels Olsen blev da staaende ved Stue Døren, I det samme gick Horster op ad trappen, oc var, saavit Provet erindrer, kommen op J øfre Svalen, Men Horster vendte sig strax og gick nogle trin tilbage J trappen, oc hørte da vidnet at Horster kaldte Niels Olsen en Skielm, Men hvorledes ordene falt, enten Horster sagde, at hand gjorde som en Skielm, eller hand var en Skielm, det kand Provet nu icke ret erindre /:Men dette skeede dog, efter at Niels Olsen hafde grebt Horster an J Svalen:/ derpaa Sprang Niels Olsen till oc greb Horster J det eene Been, oc drog ham i Støflen medens hand stod J trappen, oc ville draget ham ned, Men Horster hengte sig med Henderne over en Bielcke, Som ligger over Trappen oc holdt sig derved fast, Saa Niels Olsen motte slippe foden, oc det tag hand hafde, derefter blev det stille, Siden Hørte dog vidnet paa tinggaarden, at Horster sagde: at hand ville have dend Hund J Arrest, som hand meente Niels Olsen med.

Horster tilspurte Provet, Om hand ved en eller anden omstendighed tillagde Niels Olsen virkelig at skulle have begaaet noget skielm støcke, oc om disse ord hand har omprovet, icke falt af Horster i hastighed da denne handel paastod. Resp: Provet hørte icke at Horster tillagde Niels Olsen noged virkelig Skielmstøcke, Men ordene falt saaledes som hand før har Provet.

2. Om Citanten gav Niels Olsen anledning til denne overlast, eller gjorde ham ringeste modstand med Haandgierning, da Niels Olsen greb ham an. Resp: Hand saae icke at Horster gav nogen anledning, ey heller var vidnet saa nær hos fra begyndelsen, Saae heller icke at Horster gjorde nogen modstand.

3. Om Horster icke raabte om hielp oc bad Provet tage Niels Olsen fra sig. Resp: Dete kand Provet icke nu erindre.

4. Om Niels Olsen icke med vred Hue angreb Horster. Resp: Det syntes nock for Provets øyene, at Niels Olsen var vreed, hand gick og paa tinggaarden oc kastede sin Bajonet i Marcken, efter at dend handel med Horster var overstaaen.

5. Om Vidnet icke saae at Niels Olsen spendte Horster med foden neder J Svalen, efter at Provet hafde taget ham fra sig. Resp: Dette saae icke Provet.

6. Om hand icke hørte at Niels Olsen brugte en stor Mund med Skielden oc truen imod Horster. Resp: Vidnet hørte icke noget hertil, saasom hand gick strax efter hiem igien fra tinget.

7. Om icke Niels Olsen altid haver vered en Brouteur, og overfuset en oc andre i Bøigden, Resp: Herpaa siger vidnet, at hand icke kand svare noged udførligt, saasom hand selv icke har seet noget saadant.

Soldat Niels Olsen begierede selv indført, Det hand nu for Retten tilstaaer, at hand tog Horster i Brøstet, for derved at hefte ham, at hand icke skulle gaae fra ham op igiennem Trappen, førend hand hafde talt videre med ham om Consumptions Skatten, som Horster ville paa kreve. Derpaa tilspurte Niels Olsen Vidnet Ole Pedersen, om hand kunde formercke at hand neml: Niels Olsen, hafde noget ont J sinde, enten med at gribe til sit under gevehr, eller ville bruge nogen Hug eller slog med henderne. Resp: Vidnet saae ham icke gribe til nogen ting, videre end som ham allerede har omprovet.

Horster sagde: at det er ham klart, det Samvittigheden har rørt Niels Olsen, I det hand selv frivillig vill tilstaae at have grebet ham Brøstet, Hvorom hand dog reffererer sig til Provenes udsigende, Dend øvrige Niels Olsens protocolation agter Horster v-nødig at besvare, saa som samme icke har nogen stedts hiemme.

17de Prov Soldat Holm Gullicksen Ljer aflagde Eed oc Vandt, at sidstleden d: 11 Sept: herpaa tinget, kom vidnet ud af tingstuen oc udpaa tinggaarden, og hørte da at der hafde veret nogne tumult paa ferde, og J det vidnet gick over tinggaarden hørte hand en Røst som skieldte en for en Hund, hvorpaa Niels Olsen spurde, kalder du mig en Hund, dertil svarede Horster, Ja du din Hund, videre siger Provet icke at vide herom.

Horster tilspurte Provet, 1. Om hand icke veed at de øfrige indstefnte Parter var tilstede paa tinggaarden forbemte: tid. Resp: Hand saae Engebret Larsen Siverud, Hans Erlandsen oc Gudmund Snagholshoven paa tinggaarden.

2. Om Provet har hørt tale noged imellem bemte. Personer, om Horster, enten paa tinggaarden eller anden stedts. Resp: Icke anderledes end de hafde en tale imellem sig her paa tinget angaaende Consumptions Skatten.

3. Om provet da hørte om nogen af disse Personer brugte Munden mod Horster med skielden eller truen. Resp: Hand hørte at der falt nogen tale imellem Horster oc Engebret Larsen Siverud paa tinggaarden, Men hvorom det var, hørte hand icke førend Horsters sagde, Du er en fandt, Dertil svarede Engebret Larsen, Ney, du er en Fant, og klejnere end en fandt, thi ieg er saa god, at kand give en Fant, Men det er du icke, siden falt der vell videre snack imellem dem, Men Vidnet gav icke agt derpaa, uden dette, at Horster spurte Engebret Larsen om hand hafde kaarde paa, dertill svarede Engebret Larsen: Joe Gud har ieg kaarde paa sagde hand, oc dermed rager hand icke i fante Passerne, Med videre snack som vidnet icke rettelig kand erindre.

4. Om Proved icke saae at Engebret Larsen Siverud med et forbitret Sind, slog J Svalen for Citanten, Bandede oc skioldede derhos. Resp: Hand erindrer det ikke uden som en Drøm, Saa som hand var noged afsides derfra.

5. Om Provet da icke hørte at Engebret Larsen sagde disse ord till Horster: Hafde ieg dig saa paa et andet sted som her, vidste ieg vell hvad ieg skulle gjøre ved dig, Resp: Hand tøckes hand hørte disse ord, oc kand det icke negte, Men kand icke grant erindre hvorledes ordene falt.

6. Om hand da icke J det mindste saae, at Engebret Larsen gick ond oc jfverig ude paa tinggaarden oc brugte trudsels ord imod Citanten. Resp: Hand kand icke sige hvor ond hand var, Men hand talte Horster hart till iblant.

7. Om hand icke har hørt, hvad tale der er falden paa Voldene, Resp: Det ved Provet intet om. 18de Prov Anne Knudsdaatter Bruevolden, Huusqvinde under Ljen, aflagde Eed, oc dereffter af Citanten tilspurt, om hun icke talte med Niels Olsen da hand sidstleden 11 Sept: kom fra tinget, oc hvad hand sagde till hende, der at have udrettet. Vidnet svarede at hun icke talte med ham dend dag, Men siden engang i Vidnets eget Huus, hvor vidnet spurte hvorledes det stod til paa tinget med Consumptions Skatten, dertill Niels Olsen svarede, at hand stod nock af dermed denne gang, Men Gud maa vide, sagde hand, hvordan det vill blive en anden gang,

2. Om icke Niels Olsen sagde for hende, oc roste sig af, at hand hafde angrebet Citanten paa tinget; Resp: Det hørte hun icke.

3. Om da icke Provet har hørt hvad tale der er passeret ude paa Voldene om Citanten. Resp: Hun har ingen tale hørt, uden denne, at Horster schulle have stefnt endeel, andgaaende Consumptionen.

19de Prov Christen Iversen Jungerud aflagde Eed oc vandt, at paa Sage tinget d: 11 Sept: sidstleden, her paa Fliflet, Saae vidnet, at Soldat Niels Olsen stod oc talte med Horster ved Nedre Stue Svalen, oc stod Horster alleene, inden for, oc lagde henderne paa Recken, oc dend anden uden for, oc spurte da Niels Olsen Horster, om hand schulle betale Consumptions Skatt, dertill svarede Horster, at hand schulle see det effter, hvorpaa hand tog et Papir af Lommen oc saae derpaa, derefter hand sagde, Ja J schal Skatte, derpaa sagde Niels Olsen, skall ieg skatte som er en huusmand, oc svarer halv Huusleye, oc tiener til halften, oc staar disuden i Kongens tieniste, oc der som ieg da skall skatte, Saa schall ieg give dig Skatt, sagde hand, hvorpaa hand svingede sig ind om Stolpen i Svalen og greb Horster med sin Høyre Haand J Brøstet eller Halsen, og førte ham beglengs til Væggen ved trappen, da raabte Horster til folket, oc sagde: See Hvad hand gjør oc det tvende gange, Siden gick vidnet fra dem, oc Saae saa icke hvad der videre passerte, førend noged der efter da de var kommen ud paa tinggaarden, Da

vidnet hørte at Horster udfoer med det ord, Hund, oc spurte da Niels Olsen ham, om hand er en Hund, hvortill Horster sagde: Ja du din Fæhund, videre ved Provet icke om denne handell. Horster tilspurte Provet om hand veed, om icke de øfrige indstevnte Parter, vare tilstede paa tinggaarden da dette skeede: Resp: Engebret Larsen Siverud og Gudmund Snagholshoven var paa tinggaarden iblant dend andre almue.

2. Om Provet hørte at disse 2de Personer icke brugte Munden imod Citanten. Resp: Vidnet hørte at Engebret Larsen truede Horster oc sagde til ham. Hay! hafde ieg dig paa et andet sted, saa vidste ieg vell hvad ieg ville gjøre, hvilke ord Engebret Larsen sagde efter at hand hafde truet oc slaget med Knyt Nefven J Recken paa Svalen, hvor Horster stod indenfor; Paa tilspørgende svarer Vidne, at hand icke hørte at Horster talte Engebret Larsen noget v-sømmeligt till; Soldat Niels Olsen tilspurte Vidnet, om hand Saae, at hand ville give Horster Hug , eller greb efter noged med henderne, eller ville bryde ham over ende. Responde: Ney, hand saae icke videre end det hand allerede har udsagt, oc Provet om. Horster tilspurte Provet endnu om hand gav Engebret Larsen nogen anledning til hans opsetzighed oc Mundbrug, da hand slog i Svalen for ham, Resp: Ney, hand fornåm icke ringeste anledning.

20de Prov Gunder Gudmundsen, tienende paa Unsum, aflagde Eed oc forklarede: at hand tøkkes at erindre sig, det hand saae paa tinget d: 11 Septemb: sidstleden, at Engebret Larsen Siverud, slog i Svalen for Horster, men hvoraf det kom, eller hvad ord der passerede imellem dem, kand Provet icke erindre, saa som der var nogen tumult paa tinggaarden, hørte heller icke at Horster talte Engebret Larsen noget v-sømmelig til, Ey heller hvad Engebret Larsen tiltalte Horster. Horster tilspurte Proved, 1. Hvad ord Soldat Niels Olsen har talt om ham ude paa Voldene, i Høst, før tinget da vidnet med fleere var der oc høstede, Resp: Da vidnet med fleere en aften hafde lagt sig J Præste lahden paa Voldene, Laae de oc talte om Consumptions Skatten, oc efter nogen samtale, sagde Soldat Niels Olsen: Hand skulle betale Horster af det som hand hafde best Raad till. Ellers forklarer oc Provet, at hand forbemte: tid saae dend handel imellem Horster oc Soldat Niels Olsen, som var saaledes: Horster stod alleene inden J Svalen oc lehnede sig paa Recken, Imidlertid gick Niels Olsen til ham, oc spurte om hand skulle Skatte, dertil svarede Horster, hand vidste det icke, hvorpaa Niels Olsen sagde, at det var opraabt paa Vangen, oc kunde hand icke skatte, saa som hand var en Huusmand som svarte halv Huusleye, oc tiener til helften paa Unsum, tilmed stod hand i Kongens tjeneste, da sagde Horster hand ville see videre efter om hand skulle skatte, gick saa op paa Cammeret, oc kom ned igjen, oc sagde til Niels Olsen hand skulle skatte, fordi hand tiener til hælften, derpaa Niels Olsen sagde, Ja! schall ieg skatte for det ieg tiener til hælften Saak skall ieg Better død, give dig skatt, Svingede sig saa om Stolpen indi Svalen, oc greb Horster i Brøstet eller J Halsen, en af deelene som Provet icke ret erindrer, oc skiød eller førte Horster baglengs hen i Krogen ved trappen, Hvorpaa Ole Pedersen Ljen kom, oc tog Niels Olsen J armen, og bad ham icke Ense saadant, derpaa Niels Olsen med Ole Pedersen Ljen trinede tilbage, oc blev staaende ved Stuedøren, strax efter gick Horster op ad trappen, oc ville gaae oven paa Cammeret, og J det samme hørte vidnet at Horster sagde, Den Skielmen, Men hand Nafn gav ingen, Derpaa Raabte Niels Olsen, Er ieg en Skielm, Sprang saa till og greb Horster i det eene Been, oc ville drage ham ned af Trappen, Men Horster holt sig fast ved en Stock eller Bielcke som ligge over Trappen, Saa Niels Olsen derefter motte slippe det tag hand hafde i Horsters Been, og kom saa fra hver andre, oc saa da Provet icke meere hertill.

Provet ble tilspurt af Citanten, om hand icke saae at Soldat Niels Olsen spendte til ham med foden, da Ole Pedersen Ljen hafde taget ham fra sig. Resp: Hand kand icke erindre hand Saae dette.

21de Prov Knud Ellingsen Huusmand under Gustum, aflagde Eed oc Vandt, at hand sidstleden Høst, var med paa Voldene for sin Hosbond Bendt Gustum, ved indhøstningen, og da de en aften gick til Preste Lahden, for at legge sig der, spurte vidnet Niels Olsen, om hand

schulle betale Consumptions Skatt, Dertill hand svarede, Ja, ieg skall skatte, og videre blev der icke omtalt dend gang, og meere veed Provet icke herom.

22de Prov Sønnef Haagensdaatter, tienende hos Erick Unsum, vandt efter aflagde Eed, at hun nu denne høst var med paa Voldene ved Høyningen, og hørte hun da en aften J Preste Lahden, at Niels Olsen med fleere som der laae, talte om Consumptions Skatten, og sagde da Niels Olsen, at dersom hand skulle skatte, Saa skulle hand give Skatt af det hand bæst hafde raad till, oc videre erindrere icke Provet herom.

Derefter sagde Horster, at hand denne sinde ingen fleere vidner haver at føre, Saasom endeel efter hans Continuations Stefning, icke denne gang har villed møde, hvorforre hand Reserverer sig baade disse oc fleere vidners førelse, i fald hand en anden tid saadant schulle fornødige, Imidlertid begierede hand dette beskreven under vedbørlig bekræftning. Engebret Larsen Siverud begierede ligeledes dette beskreeven, og Reserverer sig, Prov at føre paa sin side till lovelig tid oc sted.

oo 00 oo

Slutt på boka